

## Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **System přepravy malých zásilek po železnici**

Autor práce: **Petr Bielczyk**

Oponent: **doc. Ing. Pavel Drdla, Ph.D.**

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, náplň práce je zcela v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce. ▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce jsou vyvážené. ▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela. ▼

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, množství zdrojů a jejich obsah odpovídá zpracovávané problematice. ▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval. ▼

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Ano, správně zvolil postup a vhodně aplikoval metody. ▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce. ▼
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná. ▼

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami. ▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce. ▼
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Ne, nebo pouze ojediněle. ▼

### Poznámky k hodnocení

Při zpracování se student měl ale vyvarovat 1. osoby jednotného/množného čísla, používání osamocených podkapitol, formální stránka měla být zlepšena další kontrolou textu, čímž by se odstranily některé nedostatky. Některé části text z návrhové kapitoly měly být přesunuty do analytické kapitoly. Rovněž některý text, uvedený v analytické části, je podle mého názoru zbytečný. U některých informací je uvedení zdroje "Autor" zřejmě zavádějící. Na druhou stranu se mi líbí přístup studenta a jeho návrhy na řešení jednotlivých problémů.

### Otázky k obhajobě

1) Proč jste nevyužil žádný ze zdrojů literatury za zadání bakalářské práce? 2) Bylo by možné výsledky práce po úpravě aplikovat i na jinou společnost v jiném státě? 3) Protože to Závěru práce nemáte uvedeno, myslíte si, že cíl bakalářské práce byl naplněn?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

**Práci hodnotím celkově stupněm**

C (2,0) ▼

**Datum: 28. 5. 2018**

**Podpis:**