

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce: Možnosti zvýšení bezpečnosti cyklistické dopravy na cyklistické trase A28 v Praze
Autor práce: Bc. Tomáš Gregor
Oponent: Ing. Hana Pechačová, DiS.

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Student při zpracování diplomové práce plně aplikoval poznatky z legislativy i odborné literatury, a plně využil vědomostí nabytých v rámci odborných předmětů studia na DFJP. Problematika cyklostezek je v poslední době velmi živě diskutovanou otázkou. Práce od začátku do konce sleduje stanovený cíl, který je pak v závěru naplněn. Práce, která je doplněna grafy a obrázky s návrhy tras, k nim neobsahuje detailnější popisy, které by práci více objasnily.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Všechny zjištěné skutečnosti jsou správně a logicky okomentovány. Příloha by mohla být doplněna o vzorek z provedené ankety.

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Práce odpovídá současným normám, především pak normě ČSN 73 6110, zákonným ustanovením a předpisům v oblasti cyklistické dopravy. Pojem točna trmavají (bod 5.3.3) je lepší nahradit termínem používaným pro dráhu trmavajovou - smyčka.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Formální úprava práce je na požadované úrovni, drobné gramatické chyby a některé pravopisné obraty nemají vliv na hodnocení studentovy práce.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Tato diplomová práce neobsahuje žádné originální řešení vhodná pro autorské osvědčení či patent.

Připomínky a dotazy k práci:

Otázka 1: Jak se podle normy ČSN 73 6110 dělí místní komunikace?

Otázka 2: Vyjmenujte kategorie pozemních komunikací.

Práci klasifikuji stupněm: Výborně minus (1-)

V Praze dne 30. 12. 2010 .

.....
Ing. Hana Pechačová