



Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:

Patrik Jaroš

Téma práce:

Řízení zkušební komory pro testování materiálů pomocí PLC

Splnění cílů práce
Cíle bakalářské práce byly splněny.
Úplnost a komplexnost řešení, vlastní přínos, náročnost tématu
Předložené řešení odpovídá požadavkům formulovaným v zadání. Téma je aktuální a je v souladu s běžnými nároky kladenými na závěrečné práce studentů bakalářského stupně.
Logická stavba práce
Logická stavba práce je na dobré úrovni.
Úroveň zpracování rešerše, výsledků a diskuse
Rešerše je v souladu se zadáním a je zpracována na ještě dostatečné úrovni. Hodnocení dosažených výsledků odpovídá typu a zaměření práce a je dostatečné.
Formální zpracování, typografická a jazyková úroveň
Práce je po formální a jazykové stránce zpracována relativně dobře, s menším množstvím překlepů a pravopisných chyb. Je v ní ale větší množství typografických prohřešků. Některé převzaté obrázky jsou méně kvalitní a jejich titulky jsou v některých případech nevhodně provedené nebo nepřesné.
Práce s literárními zdroji, úplnost a správnost citací
Práce s literaturou odpovídá běžným zvyklostem a normám, i když je použit dnes již méně obvyklý citační styl. Citováno je 7 relevantních literárních pramenů, přičemž zastoupeny jsou jak knižní publikace, tak i materiály dostupné z internetu.
Další hodnocení a připomínky k práci, aktuálnost tématu, využitelnost v praxi
Student pracoval samostatně. Téma práce je aktuální s dobrou praktickou využitelností. Vlastní řešení by si ale zasloužilo ještě podrobnější popis. Text práce je místy opravdu velmi strohý, což lze zřejmě přičíst nedostatku času na finální zpracování. I přes uvedené výtky výsledky mají praktické využití, minimálně při zpracování podobných nebo navazujících závěrečných prací, v rámci nichž by mohlo být podobné zařízení reálně zkonstruováno a prakticky ověřeno.
Vyjádření k výsledku kontroly původnosti práce
Práce není plagiát. Nalezené shody v textu jsou nejvýše okolo 4 % a téměř ve všech případech se jedná o zadání a/nebo prohlášení, které jsou v obdobné formě součástí všech závěrečných prací.

Otázky k obhajobě (max 2):

1. **Můžete uvést nějaké modelové experimenty, které jste s v práci navrženou komorou provedl?**
2. **Má předložené řešení nějaké nedostatky? Jaké jsou příp. možnosti vedoucí k jejich odstranění, resp. ke zlepšení funkce navrženého zařízení?**

Doporučení práce k obhajobě:

ano

Navržený klasifikační stupeň:

D

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Libor Kupka, Ing., Ph.D.
Zaměstnavatel: FEI, Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 24. 5. 2024

Podpis: