



Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Perioperační péče v proudu času
Autor práce: Bc. Daniela Pravdová
Studijní program: N5345 Specializace ve zdravotnictví
Studijní obor: T038 Perioperační péče
Akademický rok: 2018/2019
Oponent práce: Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ^D					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			/			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>				/		
<i>Práce s odbornou literaturou</i>		/				
<i>Rozsah</i>				/		
Metodika						
<i>Cíle práce</i>		/				
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>			/			
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>			/			
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				/		
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>			/			
<i>Přehlednost, jasnost</i>				/		
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>				/		
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>				/		
<i>Rozsah</i>	/					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>				/		
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			/			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>			/			
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			/			
<i>Stylistika</i>				/		
<i>Gramatika</i>		/				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				/		

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):

Míra shody je 5 %, odpovídá jednotné formální úpravě závěrečných prací dle směrnice č. 9/2012 Univerzity Pardubice.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Rozsah teoretické části 23 stran a praktické části práce 27 stran.

Obsah teoretické části souvisí s předmětem výzkumného šetření, je svým rozsahem téměř totožný s výzkumnou částí práce. Některé kapitoly, podkapitoly zařadit s větší logikou za sebou např. kvalifikační vzdělání, profese všeobecná sestra, profesní organizace.

Metodika rešerše je definována pouze přes systém Medvik. V charakteristice respondentů v tabulce 1 chybí kromě délky rozhovoru také délka výkonu profese na operačních sálech přehledně. Tyto informace jsou uvedeny v kapitole představení respondentů u každé z devíti respondentek.

Výsledky kvalitativního šetření jsou graficky zpracovány v profesních osách respondentek a ve schématu kódování, kde větší velikost písma a rozložení na stránku by zlepšilo přehlednost. Také uvedení věku u každé respondentky označené R1-9 v rozboru a prezentaci rozhovorů by zlepšilo orientaci ve výsledcích šetření. Na s. 55, 56 došlo k záměně otázek a výsledky pod nimi neodpovídají otázce.

Diskuse je přiměřená rozsahem, některé závěry jsou obecné. Doporučení pro praxi mohlo být uvedeno podrobněji a konkrétně.

Závěr je shrnutím výsledků šetření.

Literární zdroje jsou přiměřené, citace jednoho zahraničního zdroje. V práci jsou formální nedostatky.

Téma diplomové práce je přínosné pro výkon specializace perioperační péče.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

- 1/ Popište metodiku rešerše ve vašem výzkumném šetření?
- 2/ Proč jste k přepisu a otevřenému kódování výsledků polostrukturovaných rozhovorů nevyužila SW ATLAS.ti?
- 3/ V doporučení pro praxi uvádíte nabídku možností zahraničních stáží/kurzů pro perioperační sestry v zahraničí, proč?
- 4/ Jaký je váš názor na výsledek vašeho šetření, že specializační vzdělání u vašeho souboru respondentek nebylo vnímáno absolventy pozitivně. Na druhou stranu některé z nich si absolvovaly bakalářské studium na soukromé vysoké škole?

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	D
---	----------

Dne: 21. 5. 2019

.....
Podpis

¹⁾

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

*F = nesplněno