

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Leona Hejlová
Název diplomové práce: Pojištění podnikatelských rizik
Vedoucí práce: Mgr. Hana Boháčová, Ph.D.
Oponent práce: RNDr. Tomáš Kovář, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce se zabývá návrhem optimální pojistné ochrany stavební společnosti PS Home Star s.r.o. V první části autorka vymezuje teoretický podklad práce. V druhé části se již věnuje vlastnímu návrhu ochrany. Práce vykazuje solidní úroveň zpracování daného tématu, nicméně obsahuje i několik drobných nedostatků:

- Jedním z důležitých rizik, kterému jsou vystaveny developerské společnosti, je úrokové riziko (interest rate risk). To vzniká při nepříznivém pohybu úrokových měř u projektů financovaných pevnou resp. variabilní úrokovou mírou a developeři ho povětšinou zajišťují. Toto není v práci zmíněno, byť se to může v jisté míře týkat i PS Home Star s.r.o.
- Při volbě rozsahu pojistné ochrany se většinou postupuje od ochoty managementu akceptovat finanční ztráty resp. zajistit stabilitu finančního výsledku (tzv. explicitně zmíněný či pouze implicitní rizikový apetýt). Tento prvotní podnět k úvahám nad pojistným krytím není v práci vůbec zmíněn.
- Při porovnávání nabídek různých pojišťoven hrají velmi významnou roli výluky z pojištění (exclusions). V práci je uváděno, že nabídka se týká stejného rozsahu pojištění. Toto bývá v praxi velice řídký případ.
- Jelikož PS Home Star s.r.o. je na trhu již nějakou dobu a jedná se o firmu střední velikosti, jistě má nějakou historii týkající se jejích škodních událostí (ne nutně pojistných událostí). Na základě těchto dat je potom možné vytvořit jednoduchou SW simulaci (stochastickou) na jejímž základě by bylo možno posoudit adekvátnost rozsahu krytí, velikost spoluúčastní, dopady do hospodářského výsledku atd. Potom

je i vidět, zda nabídky pojišťoven jsou adekvátní či „to pouze zkoušejí“. Tato část mi v práci výrazně chybí.

Celkovém vyznění práce je ovšem pozitivní.

Otázky a náměty k obhajobě

Jaký je rozdíl mezi rizikem protistrany (counterparty credit risk) a úvěrovým rizikem (credit risk)?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 13.5.2025

Podpis