

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Úprava železničního spojení na trati 018 Choceň-Litomyšl

Autor práce: Tomáš Urbanec

Vedoucí práce: Ing. Matěj Pluhař

Práce studenta v průběhu řešení:		
Student pracoval samostatně:	Ano, často přicházel s vlastními námety.	▼
Student konzultoval práci s vedoucím práce:	Průběžně po celou dobu řešení, na konzultace byl vždy řádně připraven.	▼
Student zpracovával připomínky vedoucího práce:	Aktivně, o připomínkách byl schopen diskutovat.	▼

Hodnocení struktury a obsahu práce:		
Cíl práce je stanoven v souladu s názvem a zásadami pro zpracování práce:	Ano, student stanovil cíl samostatně.	▼
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.	▼
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, zcela.	▼

Práce se zdroji:		
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ano, student aktivně vyhledával zdroje odpovídající úrovni požadované pro bakalářskou práci.	▼
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, údaje zcela správně zobecňoval, analyzoval a citoval.	▼

Využití poznatků a informací získaných ze studia a z praxe:		
Student využíval znalosti získané během studia na DFJP:	Ano, samostatně se v problematice orientoval, zpracovával i informace získané samostudiem.	▼
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se ojedinělé chyby v terminologii, které nesnižují úroveň práce.	▼
Specifikace pro hodnocení požadavků z praxe:	2 - teoretická s možností konzultace v praxi	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 2)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace.	▼
Student využíval informace získané z praxe: (pouze při specifikaci 3 a 4)	Ano, aktivně a samostatně vyhledával konzultace i na jiných místech.	▼

Formální úprava práce:		
Po formální stránce práce odpovídá směrnici UPa č. 9/2012:	Převážně ano s drobnými odchylkami.	▼
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, velmi vhodně doplňují text práce.	▼
V práci se vyskytují gramatické a pravopisné chyby:	Pouze malé množství, které nesnižují úroveň práce.	▼

Poznámky k hodnocení

Student vypracovával BP samostatně, konzultoval v dostatečném množství a byl řádně připraven. V průběhu tvorby nenastalo žádné zpoždění a práce je plnohodnotně a správně zpracovaná. V práci se vyskytují ojedinělé stylistické chyby, které ale nijak nesnižují její úroveň.

Otázky k obhajobě

Nemám.

Celkové hodnocení (známku stanovuje vedoucí BP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm	výborně mínus	▼
Na základě výše uvedeného hodnocení závěrečnou práci k obhajobě	doporučuji	▼

Datum: 5.6.2017

Podpis:

