

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: BcA. Marek Knot

Název diplomové práce: Studium účinku akrylátových polymerních disperzí na vlastnosti cementových tmelů navržených pro jemnozrné typy pískovců. Posouzení vlastností nové generace akrylátových disperzí s obsahem biosložky. Restaurování pískovcové sochy Tomáše Garrigue Masaryka z Moravské Nové Vsi

Studijní obor/specializace: N0222A310001/Polychromovaná a nepolychromovaná sochařská díla

Vedoucí práce: Ing. Renata Tišlová, Ph. D.

Jméno a příjmení oponenta/email: Mgr. Radek Ševčík, Ph.D. /sevcik@itam.cas.cz

Naplnění zadání teoretické části práce

Zdůvodnění: Student ve své diplomové práci splnil kladené požadavky a stanovené cíle byly naplněny.

A B C D E F

Naplnění zadání praktické části práce

Zdůvodnění: Stanovené cíle kladené pro vypracování praktické části diplomové práce byly dosaženy.

A B C D E F

Odborná úroveň teoretické části práce

Zdůvodnění: Odborná úroveň teoretické části práce je sepsána velmi dobře a využití nových typů biopolymerů posouvá dosavadní vědomosti v daném oboru. Popis a interpretace výsledků badatelské činnosti je rovněž velmi kvalitní. Jako mírný nedostatek se jeví použití nepřesných termínů jako např. kationů, anionů (str. 21), chybná indexace chemických vzorců.

A B C D E F

Odborná úroveň praktické části práce

Zdůvodnění: Odborná úroveň praktické části závěrečné práce je zpracována na odpovídající úrovni. Provedené restaurátorské práce jsou dostatečně a srozumitelně sepsány a zdokumentovány.

A B C D E F

Metodická úroveň teoretické a praktické části práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění: Student ve své diplomové práci připravil několik různých typů cementových tmelů o různém zastoupení polymerních a biopolymerních disperzí. Byla nalezena optimální metoda přípravy těchto tmelů a výsledné pevné vzorky byly testovány kombinací instrumentálních technik pro analýzu jejich fyzikálně-mechanických vlastností. Praktická část diplomové práce srozumitelně s danou posloupností učiněných kroků představuje postup komplexního restaurátorského zásahu pískovcové sochy znázorňující Tomáše Gariggu Masaryka. Student ve své práci využil množství literárních zdrojů včetně zahraniční literatury.

A B C D E F

Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění: Formální úprava diplomové práce je na dobré úrovni. Úroveň odborného jazyka je až na výjimky jako již zmiňované aniony, kationy velmi dobrá. Dále se dá vytknout nesprávná indexaci chemických vzorců a neuvádění výsledků na stejný počet platných míst (např. rozliv), úprava některých grafů (např. grafy 3 a 4, str. 79).

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

V kapitole 3.1 je uváděn rozměr velikosti částic požitých disperzí v mm. Jedná se opravdu o tento rozměr?

Prosím o bližší vysvětlení pojmu cukne – str. 52, popis tmelících vlastností vzorku K.

Z jakého materiálu je přídatná průhledná deska vyobrazena na obr. 7 použitá pro stanovení rozlivu? Bylo dosaženo stejných hodnot rozlivu s a bez použití této desky?

Závěrečné hodnocení oponenta

Zdůvodnění: Diplomová práce studenta BcA. Marka Knota je vypracována na velmi dobré úrovni a i přes menší nedostatky popsané výše se domnívám, že zadané požadavky na diplomovou práci byly splněny a navrhuji klasifikaci za A.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V TECČI Datum: 2.9.21

Podpis oponenta:

