

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Pavlína Urbánková
Číslo studenta: E23893
Název diplomové práce: Analýza dopadů průmyslových zón ve vybraném regionu
Cíl práce: Cílem práce bylo provedení analýzy dopadů vybraných průmyslových zón, zjištění vyhodnotit a definovat doporučení. Student se zaměří zejména na dopady průmyslových zón různými subjekty.
Vedoucí práce: prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D.
Studijní program: Řízení rozvoje obcí a regionů
Akademický rok: 2024/2025

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Ostatní připomínky k práci

Autorka zpracovala diplomovou práci ve spolupráci s praxí – agenturou CzechInvest, pobočka Hradec Králové. Zadání práce bylo iniciováno praxí, za pomoci a podpory praxe byla práce i zpracována.

Práce zpracovává zajímavé téma, které je stále diskutované v kontextu efektivnosti využití veřejných prostředků na podporu podnikatelské infrastruktury.

Chválím, že se autorka snažila nahlédnout do zahraniční literatury a teoretická část je významně ovlivněna zahraničními zdroji a studii.

V kapitole druhé zpracovává autorka způsoby měření dopadů PZ, což je ovšem značně poplatné českým (ne příliš kvalitním) studiím. I přesto je jasně vymezen soubor kritérií, která byla zvolena. Vytýkám, že nejsou příliš diskutována a odůvodněna.

V kapitole 4 jsou jednotlivá kritéria aplikována na vybrané PZ. Snahou autorky bylo, aby metodický postup byl jasný. Ovšem přemíra této snahy se zrcadlí ve velmi hutném, komplexním a detailně pojatém textu, v němž se bohužel ztrácí podstata.

Oceňuji naopak, že se autorka nespokojila jen s analýzou indikátorů, že doplňuje svůj pohled pohledem místní samosprávy, resp. veřejností. Tím docílila autorka velmi zdařilého analytického pohledu a získala vzácné výsledky.

Shrnutí výsledků, resp. doporučení jsou bohužel nejslabší částí této práce. Po takto rozsáhlé analýze není možné, aby autorka sdělila na závěr jen tři doporučení. Neschopnost pracovat se zjištěnými závěry a výsledky bohužel tuto práci zásadně poškozují. Na základě toho z původně zamýšleného hodnocení A je nezbytné hodnotit nejlépe C.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Zhodnoceno – nejvyšší míra shody 0 % - není plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Získala jste celou řadu výsledků. Vyberte pro každou PZ a každý pohled (indikátory, samosprávy, veřejnost) ten nejdůležitější výsledek a koncipujte z něj doporučení.
2. Zcela jste ve své práci vynechala tzv. následnou péči o investory (doporučujete ji na str. 97 své práce). Skutečně k žádné péči ze strany CzechInvestu nedochází?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 8.7.2025

Podpis