

## Posudek oponenta diplomové práce

**Název práce:** Kvalita a bezpečí péče v souvislosti s radiodiagnostickými výkony

**Autor práce:** Bc. Filip Horčíčka, Z23298

**Vedoucí práce:** Mgr. Zuzana Červenková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	D (2,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	E (3,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	E (3,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	D (2,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	E (3,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	E (3,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	D (2,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	D (2,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	E (3,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	C (2,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Diplomová práce Bc. Filipa Horčíčky se zabývá aktuální a odborně významnou problematikou bezpečí a kvality péče v souvislosti s radiodiagnostickými výkony. Téma je relevantní vzhledem k rostoucím požadavkům na kvalitu zdravotní péče a bezpečnost pacientů v oblasti zobrazovacích metod. Teoretická část práce je strukturována do kapitol, které se věnují různým aspektům managementu kvality péče, avšak některé z těchto okruhů nepřímo souvisejí s výzkumným zaměřením práce ? například kapitoly o indikátorech či auditech. Tato část obsahuje odkazy na původní legislativní dokumenty, nicméně chybí zmínky o jejich novelizacích, což snižuje aktuálnost uvedených informací. V textu se opakují názvy kapitol či podkapitol, to může působit nejednoznačně. Vyskytují se zde také stylistické nedostatky a chyby v citacích. Pro zvýšení odborné úrovně teoretické části by bylo vhodné ji více podpořit realizovanými studiemi a aktuálními odbornými publikacemi maximálně do deseti let zpětně.

Výzkumná část je zpracována formou scoping review. Vzhledem k charakteru interpretovaných výsledků by bylo vhodnější formulování výzkumného cíle a otázky se zaměřením na názory a postoje odborníků k efektivitě stínění. Metodika vyhledávání by měla být lépe propracovanější ? chybí klíčové parametry pro vyhledávání, které by mohly výrazně ovlivnit rozsah a kvalitu nalezených zdrojů. Student identifikoval osm odborných článků, z nichž pouze tři byly primární studie (z toho pouze dvě experimentální), zatímco zbývajících pět tvořily sekundární zdroje jako jsou komentáře, diskuze či stanoviska. Použití zástupných znaků (např. hvězdičky) při vyhledávání by mohlo vést k nalezení širšího spektra relevantních článků, a tudíž by bylo možné se konkrétněji zaměřit na studie hodnotící efektivitu. Kapitola shrnutí výsledků je nadbytečná, neboť obsahuje informace již uvedené v předchozích částech práce, navíc se zde vyskytují chyby v číselném označení grafů. Diskuze se zaměřuje výhradně na porovnání vlastních výsledků, bez širšího kontextu další odborné literatury, což omezuje hloubku analýzy. V závěru student shrnuje dosažené výsledky.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

Otázka: Kdy byla založena pracovní skupina GAPS. Byl rok vyhledávání studií zohledněn ke vzniku této skupiny. Proč byl zvolen rok vyhledávání od 2019?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>D</b>
------------------------------	----------

Dne: **06.08.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Hana Ochtinská, Ph.D.**