

Posudek vedoucího bakalářské práce

Ústav:	Ústav podnikové ekonomiky a managementu
Autor práce:	Kateřina Cvejinová
Název práce:	Uplatňování nových trendů marketingové komunikace.
Vedoucí práce:	Ing. Hana Jonášová, Ph.D.

Část I – Základní požadavky na bakalářskou práci

1. Hodnoťte tyto aspekty pouze odpověďmi ano-ne.
2. Pokud je nejméně jeden z aspektů části I hodnocen negativně, nemůže být práce doporučena k obhajobě. Důvody nevyhovujícího hodnocení je nutno uvést.

1. Obsahuje diplomová práce řádně definovaný cíl práce a tento cíl práce odpovídá požadované náročnosti vzhledem k typu práce?	ANO
2. Literární přehled práce je po metodické a formální stránce řádně zpracován včetně citací a odkazů na použitou literaturu?	ANO
3. Obsahuje diplomová práce přesný popis použité metodiky a je tato metodika vhodná ke splnění cíle práce?	ANO
4. Jsou součástí diplomové práce jednoznačné závěry, doporučení, zdůvodněné návrhy apod., které přinášejí nové poznatky?	ANO

Zdůvodnění negativních odpovědí, zejména uvedení chybějících, popř. nedostatečných částí:

Část II – Kvalita bakalářské práce

1. Druhá část posudku se věnuje zhodnocení kvality vybraných aspektů diplomové práce. Práce může získat celkem 0-60 bodů. Nula bodů odpovídá práci, která splňuje pouze minimální požadavky pro přistoupení k obhajobě.
2. Hodnotící stupnice aspektů je pětimístná:
splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I (0 bodů)
splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky (2 body)
splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky (5 bodů)
splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem (8 bodů)
výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné (10 bodů)
3. Bodové hodnocení jednotlivých aspektů je doporučeno stručně zdůvodnit.

5. Přínos pro praxi, originalita, náročnost práce	Počet bodů: 8
(Častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, nutná míra specifických znalostí o problematice, ...)	
Práce řeší v dnešní době aktuální problém, využití nových trendů marketingové komunikace jako nového způsobu oslovení zákazníka. Autorka shrnuje nové trendy a porovnává je mezi sebou. Závěry z dotazníkového šetření mohou sloužit i jako metodická pomůcka pro rozhodnutí jaký typ komunikace k propagaci využít.	

6. Kvalita literárního přehledu	Počet bodů: 8
(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury, využitelnost přehledu pro vlastní práci)	
Použitá a nastudovaná literatura plně odpovídá úrovni pro bakalářskou práci v daném oboru.	

7. Vhodnost metodiky a její aplikace	Počet bodů: 5
(diskuze volby metod a komparace s jinými přístupy, možnost ověřitelnosti výsledků metod, správnost aplikace zvolených metod...)	

Výběr dotazníkového šetření a návrh samotného dotazníku hodnotím kladně. Mám jen výhrady k vyhodnocení dat, protože autorka nevyužila plně svých znalostí, které získala v rámci výuky týkající se statistického zpracování dat. Ale samotné porovnání jednotlivých typů a závěry jsou dostačující.

8. Vlastní práce	Počet bodů: 10
(hloubka provedené analýzy a její reprezentativnost, míra využití poznatků u literárního přehledu, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)	
Práce, která byla časově velice náročná, je zpracována čistě a systematicky. Zvlášť kladně hodnotím samostatný a aktivní přístup autorky. Na práci je vidět, že autorku daná problematika zajímá.	

9. Přiměřenost závěrů, doporučení, návrhů apod.	Počet bodů: 8
(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, zdůvodnění návrhů a jejich dopadů, ...)	
Výstupy práce jsou použitelné v praxi.	

10. Logická stavba práce, formální náležitosti	Počet bodů: 10
(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použití terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)	
K práci z formálního hlediska a z hlediska úpravy práce a logické stavby nemám žádné závažné připomínky.	

Část III – Rekapitulace a závěrečné doporučení

- Po sečtení bodů zpracovatel posudku vyznačí křížkem celkové hodnocení práce za využití příslušných intervalů bodů.
- Závěrem posudku musí jeho zpracovatel jednoznačně konstatovat, zda práci doporučuje nebo nedoporučuje k obhajobě.
- V následující části posudku má jeho zpracovatel možnost se vyjádřit k závěrečné práci jako celku a uvést případné další připomínky a náměty.

Celkový počet bodů: 49 bodů

Celkové hodnocení: **navrhuji hodnocení VÝBORNĚ mínus**

	0–12 bodů	splněno pouze na úrovni základních požadavků uvedených v části I
	13–24 bodů	splněno s výraznějšími, ale ne kritickými nedostatky
	25–36 bodů	splněno, nedostatky neovlivňují podstatně celou práci, zejména výsledky
	37–48 bodů	splněno zcela bez výhrad vyčerpávajícím způsobem
	49–60 bodů	výjimečné, tvůrčí, nadstandardní a zcela správné

Závěrečné stanovisko: práci k obhajobě **doporučuji**

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit během obhajoby práce:	
Autorka práci průběžně konzultovala. Nemám tedy žádné doplňující otázky.	

Datum: 15. srpna 2015

Jméno a podpis vedoucího práce: Ing. Hana Jonášová, Ph.D.