

Posudek vedoucího závěrečné práce

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce: Posouzení stability zemního tělesa a návrh sanačních opatření

Jméno autora: Dominik Kašník

Typ práce: bakalářská práce

Fakulta/ústav: Dopravní fakulta Jana Pernera

Katedra/ústav: Katedra dopravního stavitelství

Vedoucí práce: Ing. Aleš Šmejda, Ph.D.

Pracoviště vedoucího práce: Katedra dopravního stavitelství

2. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání práce splněno

V bakalářské práci se student zabývá problematikou návrhu sanačních opatření zemního tělesa na pozemní komunikaci II/292 v lokalitě Dolní Sytová. Téma práce bylo voleno studentem na základě jeho zájmu zpracovat danou problematiku v rozsahu, který byl stanoven vedoucím bakalářské práce. Z hlediska aktuálnosti se jedná o přínosné téma, které je v praxi často řešené. Vytýčené cíle student plnil dle požadavků a zadání. Bakalářská práce splňuje požadavky dané zadáním.

Aktivita a samostatnost při zpracování práce

B / 1,5 - výborně minus

Student si zvolil téma bakalářské práce s dostatečnou časovou rezervou. Je nutné pozitivně ocenit osobní iniciativu a zájem o vybranou problematiku. Student si s vedoucím práce odsouhlasil dílčí výstupy a cíle, které dle časového harmonogramu plnil. Komunikace a osobní konzultace se studentem byla po celou dobu bez komplikací. Konzultace byly převážně řešeny prostřednictvím on-line komunikace MS Teams. Podle zvoleného časového harmonogramu vše bylo zpracováno a odevzdáno v termínu.

Odborná úroveň

C / 2,0 - velmi dobře

Bakalářskou práci je možné rozdělit na dvě části, obecnou teoretickou a praktickou. V první části postrádám hlubší analýzu a diskusi nad způsoby a principy návrhu geotechnických konstrukcí v návaznosti na řešení dle Eurokódu 7. Dále student byl upozorněn na značně zjednodušený popis problematiky zpracované v kapitole 2, zabývající se způsoby výpočtů geotechnických konstrukcí. V praktické části se student již věnuje popisu řešené lokality, IG průzkumu a návrhu variantního řešení sanace i s výpočtem pomocí softwaru a posouzením navržených variant. V závěru práce je uveden orientační rozpočet navržených variant. Metody řešení bakalářské práce byly voleny logicky se znalostí teoretických i praktických zkušeností. Řešení a postupy odpovídají praxi. Student využil znalosti, které získal při studiu a praxi v oblasti navrhování pozemních komunikací. Student si osvojil praktické postupy práce s použitým softwarovým vybavením, které využil při zpracování své bakalářské práce.

Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce

C / 2,0 - velmi dobře

Po stránce textové byl student upozorněn na terminologii a standardizované pojmy, které bylo nutné při zpracování bakalářské práce opravit. Po úpravě je formální a jazyková úroveň na dobré úrovni. Posuzovaná práce má úroveň odpovídající závěrečné práci bakalářského studia.

Výběr zdrojů, korektnost citací

C / 2,0 - velmi dobře

Student volil relevantní právní a technické předpisy, převzaté podklady jsou řádně uvedeny ve zdroji. Je nutné upozornit na omezený počet prostudované literatury a legislativy, která souvisí s problematikou návrhu geotechnických konstrukcí a jejich sanací. Zmíněný nedostatek se projevil v teoretické části práce. Citace jsou v souladu s citačními zvyklostmi. Seznam prostudované a citované literatury je uveden v závěru bakalářské práce.

Kontrola původnosti závěrečné práce

není plagiát

Bakalářská práce byla posouzena systémem na kontrolu plagiátorství s výsledkem Posouzen – není plagiát. Určitá procentní shoda souvisí se standardizovanými výstupy softwaru pro výpočet geotechnických konstrukcí a softwaru pro oceňování stavebních konstrukcí a prací.

3. III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE

Zpracovaná bakalářská práce studenta Dominika Kašníka byla zpracována dle požadavků a cílů, které byly definovány zadáním práce i se všemi požadovanými přílohami. Student pracoval svědomitě a se zájmem. Na konzultace byl vždy připraven a měl připravené konkrétní dotazy. Na závěr chci konstatovat, že předložená práce je na dobré odborné i formální úrovni a proto ji doporučuji k obhajobě.

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm **B / 1,5 - výborně minus**

Datum: 2. 2. 2023

Ing. Aleš Šmejda, Ph.D.

.....
vedoucí práce
Jméno a příjmení