Univerzita Pardubice
Fakulta elektrotechniky a informatiky

Posudek vedoucího bakalářské práce

Jméno studenta:	Ondřej Mařík
Téma práce:	Videokonference v podmínkách Univerzity Pardubice
Cíl práce:	V teoretické části práce budou popsány komunikační protokoly užívané video-konferenční systémy (VKS), bude popsána architektura VKS a jednotlivé části VKS. Autor dále zhodnotí požadavky na VKS z hlediska uživatele a popíše vlastnosti vybraných open-source/free-software VKS, ty srovná s komerčními nástroji. V praktické části pak student provede instalaci vybraných VKS, jejich testování a zhodnocení. Součástí práce bude také překlad rozhraní vybraného VKS do češtiny. Student také provede studii možností zavedení vybraného VKS v podmínkách Univerzity Pardubice.

Náročnost zadání bakalářské práce na:

teoretické znalosti	střední
praktické zkušenosti	vyšší
podkladové materiály (vstupní data) a jejich zpracování	vyšší

A: Slovní hodnocení:

Naplnění cíle práce:

Student splnil cíle bakalářské práce. Proběhla analýza dostupných nástrojů pro VKS a jejich zhodnocení podle různých kritérií. Podle multikriteriální účelové funkce byl jako nejvhodnější vybrán systém Openmeetings.

Dále bakalář provedl překlad uživatelského rozhraní do češtiny a jeho vzorovou instalaci na operačním systému Linux (výstup vzorové instalace je ve formě virtuálního počítače přiložen na DVD). Student také provedl studii možností zavedení VKS na UPa.

Vzhledem ke kladnému výsledku studie došlo nad rámec cílů stanovených v zadání k reálnému nasazení systému. Dále nad rámec zadání student vytvořil i návod na obsluhu Openmeetings, který bude vhodný jak pro studenty tak i pro seznámení se se systémem pro učitele.

Logická stavba a stylistická úroveň práce:

Práce je rozdělena na čtyři části. v první části je teoretický popis konceptů, na kterých VKS staví. V druhé části proběhlo zhodnocení a výběr VKS. V třetí části je popsán způsob nasazení, HW nároky, problematika překladu a detaily nutné při integraci VKS do existujících systémů a jejich nastavení. Ve čtvrté části se student věnuje průběhu nasazení na UPa. Celkový dojem trochu kazí občas se vyskytující gramatické prohřešky.

Využití záměrů, námětů a návrhů v praxi:

Všechny výstupy bakalářské práce (překlad, virtuální počítač, reálné nasazení i návod) jsou přímo použitelné pro praktické využití v rámci podniku i v rámci prostředí Univerzity

Případné další hodnocení (připomínky k práci):

Jediné co je z hlediska používání na UPa problematické je nemožnost napojit autentizaci v Openmeetings na autentizační mechanismy Univerzity. Tato záležitost nebyl z bezpečnostních důvodů Informačním Centrem Univerzity povolena a tak je zatím nutné uživatele ručně vytvářet administrátorem Systému Openmeetings.

B: Kriteriální hodnocení:

Nápovědu k vyplnění vybraného pole je možné zobrazit klávesou F1, stručně je uvedena i ve stavovém řádku.

Kriteria hodnocení práce:	Úroveň	Připomínky
Úroveň dokumentu		
logická stavba práce	nadprůměrné	
stylistická úroveň	průměrné	
práce s literaturou včetně citací	průměrné	
formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	nadprůměrné	
Teoretická část		
rozsah a úroveň zpracování rešerše	nadprůměrné	
formulace teoretických východisek pro praktickou část	průměrné	
odborné zvládnutí problematiky	nadprůměrné	
Praktická část – produkt (řešení)		
adekvátnost použitých metod, SW, postupů	nadprůměrné	
kvalita návrhu řešení	nadprůměrné	
komplexnost řešení	komplexní	
návrh datových struktur	* vyberte *	
uživatelské rozhraní	* vyberte *	
odborné zvládnutí problematiky	průměrné	
rozpracovanost	dokončeno, otestováno	
využitelnost praktické části v praxi	ve větší míře	
Praktická část - popis		
popis řešení v bakalářské práci	nadprůměrné	
ostatní přílohy (tabulky, grafy, výpočty, …)	nadprůměrné	
uživatelská příručka	nadprůměrné	
Uložení dokumentu/ů bakalářské práce na CD	ano	
Uložení výsledku praktické části na CD	ano	
Stupeň splnění cíle práce	splněn	

C: Otázky k obhajobě (max 2):

1. **Software Openmeetings umožňuje zadat u uživatele i SIP účet. Na co se tato informace dá v systému nebo při používání využít (z hlediska aktuální implementace a z hlediska budoucího vývoje SW)?**
2.

Doporučení práce k obhajobě: **ano**

Navržený klasifikační stupeň: **výborně**

Posudek vypracoval:

Jméno, tituly: Tomáš Fidler
Zaměstnavatel: Univerzita Pardubice

V Pardubicích dne: 7.6.2010 Podpis: