

Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Duman Makishev
Číslo studenta: E21759
Název bakalářské práce: Modely oceňování opcí
Cíl práce: Posoudit využitelnost opcí, jejich výhody a nevýhody, a to na základě analýzy modelů oceňování opcí a využití reálných dat.
Vedoucí práce: Mgr. Libor Koudela, Ph.D.
Studijní program: B0412A050011 Finance
Akademický rok: 2023/2024

Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Autor předkládá svou práci k obhajobě podruhé. Čas, který uplynul od první neúspěšné obhajoby v srpnu 2023, využil k odstraňování nedostatků, na které poukazovali členové komise.

Větší pozornost věnoval autor praktické využitelnosti teoretických poznatků.

Autor odstranil rovněž formální nedostatky, na které jsem upozorňoval už v předchozím posudku. Bylo přidáno číslování stránek a rovnic. Citace byly sjednoceny a seznam použitých zdrojů opraven. Aktualizován byl popis obrázků a tabulek.

Stejně jako ve svém předchozím posudku chci vyzdvihnout velké zaujetí autora pro zvolené téma a samostatný přístup při jeho zpracování. Práce vychází z poznatků načerpaných během studia i z informací získaných převážně ze zahraničních pramenů. Při zpracování dat používal autor softwarový nástroj DerivaGem volně dostupný jako doplněk k monografii Johna Hulla.

Jazykovou stránku hodnotím jako přijatelnou, s přihlédnutím ke skutečnosti, že čeština není autorovým rodným jazykem.

Považuji za potřebné znovu konstatovat, že autor k tématu přistupoval velmi zodpovědně a studiu i vlastní práci se věnoval poctivě.

Cíl práce považuji za splněný a práci doporučuji k obhajobě.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce byla zkontrolována v systému Theses, který uvádí nejvyšší míru podobnosti 92 %. Uvedená hodnota se týká srovnání s předchozí verzí této bakalářské práce. Podobnost s ostatními dokumenty je nejvýše 5 %. Nejedná se o plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

- Jak se liší evropské a americké opce? V čem spočívá rozdíl při použití binomického modelu pro ocenění evropské a americké opce?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 14.1.2025

Podpis