



## Posudek vedoucího závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

**Název práce:** Zkušenosti nestátních poskytovatelů sociálních služeb se zahájením jejich činnosti a role všeobecné sestry v tomto procesu

**Autor práce:** Jan Doležal

**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2017/2018

**Vedoucí práce:** Michal Kopecký

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	X					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>	X					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	X					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	X					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>		X				
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>	X					
<i>Přehlednost, jasnost</i>	X					
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	X					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	X					
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	X					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	X					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>	X					
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	X					
<i>Stylistika</i>		X				
<i>Gramatika</i>		X				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	X					

Spolupráce	X					
------------	---	--	--	--	--	--

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):**

Méně než 5 %.

**Případný stručný komentář** (např. účast na konferencích, publikace):

Práce s názvem Zkušenosti nestátních poskytovatelů sociálních služeb se zahájením jejich činnosti a role všeobecné sestry v tomto procesu je koncipována ve smyslu propojení manažerských zkušeností a úloh sestry v tom to procesu. Práce je dobře strukturovaná, teoretická část obsahuje vysvětlení téma, která se dotýkají praktické části. Objevují se zde typografické, stylistické a gramatické chyby ve zcela minimálním množství. Cíle a průzkumné otázky jsou dobře formulované, v diskuzi velice názorně a graficky zpracované, tedy jejich interpretace je více než srozumitelná a dobře značí postupné kroky a způsob vyhodnocení. Diskuze je nadměru propracovaná, vytváří souvislosti a konfrontuje s jinými zdroji, i když nejsou vždy zcela přesně citovány či jsou psány formou dojmů. V práci je využito dostatečné množství zdrojů literatury. Velice pozitivně hodnotím dobrou spolupráci a samostatnost.

Otázky:

1. Popište mi, jak přesně zazněla informace o využívání NANDA domén a ztráty zdravého úsudku.
2. Co byste doporučil lidem, kteří by měli snahu vybudovat takovéto zařízení?

Výsledná klasifikace <sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)	A
-------------------------------------------------------	---

Dne:

.....  
Podpis