

## Posudek oponenta bakalářské práce

**Název práce:** Komunikace mezi uživatelem domova sociální péče a všeobecnou sestrou z pohledu seniorů

**Autor práce:** Eva Romanecová, Z19240

**Vedoucí práce:** Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	E (3,0)
2. Úvod práce	C (2,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	D (2,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	D (2,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	E (3,0)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	D (2,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	D (2,5)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	E (3,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	E (3,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	D (2,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	D (2,5)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	C (2,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	D (2,5)
21. Rozsah práce (K)	B (1,5)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra podobnosti 3 %.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Anotace práce není dostatečně popsána. Úvod práce a teoretický rámec poskytují základní přehled o zkoumaném tématu. Nicméně práce by mohla těžit z aktualizace literatury. Většina zdrojů je starší 10 let, což snižuje aktuálnost teoretických východisek. Zvolená metodika není adekvátní vzhledem k povaze průzkumu a není dostatečně popsána. Diskuse postrádá hloubku a srovnání s výsledky jiných studií není dostatečné. Závěr práce je příliš odtržen od diskuse a výsledků.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Jaký vliv má rodina a přátelé seniorů na komunikaci mezi seniory a sestrami?

2. Co by měl zdravotnický personál dělat, aby si získal důvěru seniorů?

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>D</b>
------------------------------	----------

Dne: **12.08.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Markéta Papršteinová, Ph.D.**