

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Připravenost zdravotnické záchranné služby na řešení mimořádných událostí a nehod s větším počtem zraněných

Autor práce: David Born, Z22102

Vedoucí práce: Mgr. Renata Doležalová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	C (2,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Nejvyšší míra podobnosti 7 %.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Téma bakalářské práce není nové a v rámci závěrečných prací bylo z různých perspektiv zpracováno již mnohokrát. Nadále však zůstává tématem důležitým.

Mírné výhrady mám k analytické části a k diskusi. V práci se vyskytuje rozpor mezi daty v tabulce a jejich interpretací, konkrétně na straně 58 počet chyb u operátorů ZOS. Diskuse by mohla být rozšířena o podrobnější srovnání s existujícími výzkumy.

Přesto, že lze práci považovat za zpracovanou standardním způsobem, která nepřinesla nové poznatky a významné výsledky, je třeba ocenit zodpovědnost, samostatnost a aktivitu studenta. Se zpracováním začal včas, pravidelně konzultoval a splnil požadavky kladené na bakalářské práce.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 22.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Renata Doležalová**