

Posudek vedoucího diplomové práce

Název práce: Pooperační komplikace u obézních pacientů po transplantaci ledviny

Autor práce: Bc. Linda Bednaříková, Z23205

Vedoucí práce: Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	B (1,5)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	A (1,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	B (1,5)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

míra shody 2 %

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Téma diplomové práce vhodně zvoleno z hlediska studovaného studijního programu a možnostem studentky pro sběr dat. Diplomová práce odpovídá svým rozsahem požadavkům na závěrečnou práci.

Úvod obsahuje teoretická východiska k dané problematice. Teorie DP souvisí s předmětem výzkumného šetření.

Metodika průzkumu je popsána přehledně. Anonymita respondentů je zachována. Vzhledem k tomu, že zdravotnické zařízení nemělo standardizovaný nástroj k posouzení rizika obezity, studentka na základě studia zdrojů vytvořila "*koeficient obezity*" (kombinace hodnot BMI a lipidového profilu).

Výsledky jsou přehledně uvedeny v tabulkách. Další tabulky s přehledem pooperačních komplikací ve vztahu k BMI jsou uvedeny v příloze.

Diskuse je v rozsahu více 9,5 stran. Komparace výsledků diplomové práce je s řadou publikovaných zahraničních výzkumů. Na konci diskuse jsou vhodně uvedeny limity metodiky výzkumu.

V závěru se studentka vyjadřuje k stanoveným cílům výzkumu. Součástí závěru je doporučení pro praxi a další možnosti výzkumu v dané problematice.

V diplomové práci je minimum formálních nepřesností. Spolupráce se studentkou byla dobrá, dokázala reagovat na případné komentáře či připomínky.

Výsledná klasifikace:	A
------------------------------	----------

Dne: 11.07.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Jana Škvrňáková, Ph.D.**

