

# Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Jan Kňava

Číslo studenta: E17038

Název bakalářské práce: Správní uvážení a princip proporcionality

Cíl práce: Cílem práce je analýza využití správního uvážení v rozhodovací činnosti správních orgánů, rozsah diskreční pravomoci a její limity stanovené zákonodárcem. Analyzovány budou základní právní principy bránící zneužití pravomoci správního orgánu a užití principu přiměřenosti při správním uvážení. Praktická část bude věnována kvantitativní analýze judikatury správních soudů zohledňující princip proporcionality, u vybraných rozsudků, coby případových studií, bude provedena analýza kvalitativní.

Vedoucí práce: JUDr. Jana Janderová, Ph.D.

Studijní program: Veřejná ekonomika a správa: Ekonomika pro kriminalisty a celníky

Akademický rok: 2019/20

## Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Práce analyzuje aplikaci principu proporcionality coby jednoho z klíčových sub principů právního státu v rámci správní diskrece v podmínkách českého právního řádu. V teoretické části student postupně vysvětluje roli interpretace práva při jeho aplikaci, hlediska a limity správního uvážení, jeho přezkum a princip proporcionality včetně dílčích prvků testu proporcionality.

V praktické části bakalant analyzuje vybranou judikaturu Nejvyššího správního soudu vztahující se k užití proporcionality při hodnocení toho, zda správní orgán nevybočil z mezí stanovených zákonem pro správní uvážení. Analýza je nejprve kvalitativní a následně rovněž kvantitativní, kdy student na vzorku judikatury z let 2015 – 2019 demonstruje soustavné užití testu proporcionality a zároveň jeho využití ve složitějších případech, kde e správní orgán postaven před otázkou hledání rovnováhy mezi konkurujícími právy respektive právem chráněnými zájmy. Zjišťuje, že princip proporcionality je v judikatuře setrvale využíván s tím, že identifikuje klíčový náleží Ústavního soudu, ze kterého pozdější judikatura stále vychází.

Práce je zpracována přehledně, je logicky strukturována a problematiku popisuje v zásadě vyčerpávajícím způsobem, byť bylo možné určitě dílčí kapitoly zpracovat do většího detailu. V praktické části student prokázal schopnost vyhledat potřebná data pro splnění cíle práce a tato analyzovat. Kvantitativní analýza prokazuje předpoklad využití principu proporcionality u složitějších kauz, nicméně i zde je třeba konstatovat, že mohla být provedena do větší hloubky.

Po formální stránce je bakalářská práce rovněž v zásadě vpořádku, drobné stylistické a gramatické nedostatky (byť i chyby ve shodě podmětu s přísudkem např. str. 51) nejsou na úkor srozumitelnosti textu. Cíl práce byl dosažen. Lze shrnout, že práce splňuje po věcné i formální stránce požadavky kladené na bakalářskou práci.

Vzhledem k výše uvedenému hodnotím práci stupněm B.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát. Nejvyšší míra podobnosti činí 0%.

## Otázky a náměty k obhajobě

1. Vysvětlete detailněji, jak princip proporcionality pomáhá prosazovat hodnoty liberalismu (str. 41 první odstavec).
2. V práci poněkud zjednodušujete problematiku soudního přezkumu správní diskrece, když tvrdíte, že je ze soudního přezkumu vyloučena a soudy pouze kontrolují případné překročení mezi diskrece. Vysvětlete, jak je to s požadavkem plné jurisdikce soudů, který vyplývá z článku 6 odst. 1 Evropské úmluvy o lidských právech. Musí tento naplňovat i české soudy?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 14.8.2020

Podpis .....