

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Možnosti využití telemedicíny v gynekologii a porodnictví: scoping review

Autor práce: Adéla Wurstová, Z20089

Vedoucí práce: Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	C (2,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	C (2,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	A (1,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	B (1,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	B (1,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	A (1,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	C (2,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Není relevantní

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát
Případný komentář:

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Předložená bakalářská práce je teoretickou prací - scoping review na téma využití telemedicíny v gynekologii a porodnictví. V teoretických východiscích práce autorka vymezuje základní pojmy vztahující se k tématu a uvádí některé konkrétní příklady využití telemedicíny, které následně částečně využívá v rámci diskuze v komparaci se závěry své práce.

V návaznosti na příklady využití telemedicíny uvedenými v teoretických východiscích pro mne nebyl zcela srozumitelný formulovaný výzkumný cíl "Vyhledat a popsat možnosti využití telemedicíny v gynekologii a porodnictví zdravotníky." Z textu práce jsem následně vyrozuměla, že cílem bylo vyhledání studií obsahujících pozitiva a negativa využitých forem telemedicíny zdravotníky.

Metodika průzkumu je v práci jasně popsána, autorka si je vědoma i limitů své práce. V charakteristice vybraných studií bych přivítala více popisných kritérií (např. v jakém periodiku byla studie publikována).

Prezentace výsledků je srozumitelná, autorka stručně zachycuje obsah jednotlivých studií a zmiňovaná pozitiva a negativa dané podoby využití telemedicíny a v závěru kapitoly tato pozitiva a negativa shrnuje.

V diskuzi autorka propojuje svá zjištění s teoretickými východisky a formuluje doporučení pro praxi. V závěru svá zjištění stručně shrnuje.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Která ze studií, jež jste v práci zpracovávala, je dle Vašeho názoru nejvíce inspirativní pro české prostředí?

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: **03.06.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Adéla Michková, Ph.D.**