

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Filip Kožený
Název diplomové práce: Trendy v tvorbě bankrotních modelů
Vedoucí práce: Ing. Michal Kuběnka, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Jana Slavičková, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent FES UPCE

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Student se zabýval tématem bankrotních modelů s cílem analyzovat trendy v jejich tvorbě a praktickou využitelnost vybraných moderních modelů na vzorku českých podniků. Zvolené téma je netradiční a zajímavé.

Teoretická část je kvalitně zpracována, autor podrobně rozpracoval problematiku finanční stability, analýzy firem a současné trendy v predikčních modelech bankrotu. Praktická část zahrnuje využití moderních zahraničních modelů pro predikci bankrotu či bonity na vzorku 70 českých podniků (50 bonitních a 20 bankrotních). Autor použil čtyři různé zahraniční modely – Generický, Alifiah, Ďurica a Adamko, Altmanův model LR. Pozitivem je kritické zhodnocení praktické aplikovatelnosti modelů v českých podmínkách.

Práce však vykazuje určité nedostatky zejména v hloubce analýzy příčin odchylek výsledků. Současně se v práci nachází četné nesrovnalosti: student v úvodu práce (s. 14) uvádí, že „v praktické části práce budou *deduktivně testovány* následující hypotézy“ - testovány zcela jistě nejsou, co znamená „deduktivně“ v tomto slovním spojení není jasné. V metodice práce (s. 14) dále tvrdí, že se zaměřuje na moderní modely, dle jeho slov jsou to modely vytvořené nebo modifikované po roce 2015. Alifiah model však pochází z roku 2013. Zmíněné hypotézy jsou vyhodnocovány v kapitole 6.4. Bylo by vhodné předem uvést, na základě jakého konkrétního kritéria bude hypotéza přijata či zamítnuta (pro přijetí hypotézy je nutné, aby předpoklad naplnila většina modelů nebo průměrná

hodnota z výsledků všech modelů?). Současně se autor v textu (s. 72) odkazuje na „testování“ hypotézy 1 v kapitole 5.4, ta se v práci nenachází (autor měl zřejmě na mysli kap. 6.3.2). Místy se v práci objevují formální nedostatky (např. nejednotné formátování obsahu) a překlepy (např. „v české republice“ v obsahu práce; „nákl. Úroky“ namísto „nákladové úroky“ na s. 35).

S ohledem na zmíněné připomínky navrhuji hodnotit práci známkou C.

Otázky a náměty k obhajobě

1. Jaký je váš názor na použití umělé inteligence v bankrotních modelech – spatřujete zde další potenciál?
2. Z jakých důvodů je podle vás slovenský model Ďurica a Adamko úspěšnější než ostatní testované modely?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 26.5.2025

Podpis