

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Eliška Vlková  
Číslo studenta: E20858  
Název bakalářské práce: Ústavnost pozměňovacích návrhů nesouvisejících s předmětem osnovy zákona  
Cíl práce: Cílem bakalářské práce je upozornit na nežádoucí důsledky legislativních přílepků a posoudit jejich vliv na ústavnost, přehlednost, předvídatelnost právních norem a na legitimní očekávání adresátů takových právních norem. Součástí práce bude rovněž historický exkurs a úvahy de lege ferenda.  
Vedoucí práce: JUDr. Barbora Kovářová  
Studijní program: B0488A050001 Hospodářská politika a veřejná správa  
Akademický rok: 2022/2023

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Identifikace záznamu:  
Agenda závěrečných prací

.....

## Ostatní připomínky k práci

Bakalářská práce se zabývá stále aktuálním tématem (ne)ústavnosti pozměňovacích návrhů, které nesouvisejí s předmětem osnovy zákona, které podrobně rozvádí v šesti ucelených a na sebe logicky navazujících kapitolách. V první kapitole vymezuje legislativní proces v České republice od samotné zákonodárné iniciativy až po přijetí zákona. Následující kapitola je věnována zvláštnostem legislativního procesu jako jsou procedury v případě ohrožení bezpečnosti ČR nebo specifické procedury dle jednacího řádu jednotlivých komor Parlamentu. Třetí a čtvrtá kapitola pak tvoří v podstatě základ celé práce, jelikož definuje problematiku pozměňovacích návrhů v rámci druhého čtení v Poslanecké sněmovně a rozlišuje mezi klasickým pozměňovacím návrhem a tzv. legislativním přílepkiem, ke kterému se opakovaně vyjadřoval i Ústavní soud. Poslední dvě kapitoly pak představují spíše praktickou část práce, když v páté kapitole jsou podrobně popsány konkrétní příklady legislativních přílepků v období trvání nouzového stavu v ČR a šestá kapitola navrhuje, jak tyto postupy do budoucna eliminovat.

Práce je velmi zdařilým a podrobným rozbořením celé problematiky. Teoretická část nabízí čtenáři nejprve vhled do zákonodárného procesu se zvláštním důrazem na fázi druhého čtení v Poslanecké sněmovně, ve které se mohou legislativní přílepky vyskytnout. Velice oceňuji i povedený rozbor Nálezů ÚS, ze kterých je patrné, jaký zaujímá tento orgán z pozice ochránce ústavnosti k přílepkům postoj. Praktická část pak v páté kapitole přehledně analyzuje konkrétní příklady, ve kterých k nesouvisejícím pozměňovacím návrhům došlo a v poslední kapitole jsou až překvapivě odborně rozebrány úvahy de lege ferenda, tedy návrhy, jak v budoucnu praxi legislativních přílepků zamezit.

Cíl práce byl bezesporu naplněn a po věcné i formální stránce práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci.

Vzhledem k výše uvedenému mi nezbývá než ohodnotit práci stupněm A.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiát. Vyšší procento shody je u bakalářské práce hlavně v teoretické části práce, která se věnuje podrobnému popisu legislativního procesu, jehož pravidla jsou striktně daná a vychází z právních předpisů od kterých není možno se odchýlit. Vyšší procento je také ovlivněno obsahem práce a přílohami, které jsou citacemi vybraných ustanovení Jednacího řádu Poslanecké sněmovny a Ústavy ČR. Vyhodnocené shody jsou v bakalářské práci řádně ocitovány.

## Otázky a náměty k obhajobě

V poslední části práce v rámci úvah de lege ferenda zmiňujete několikero rovin možností zamezení praxe legislativních přílepků. Kterou z navrhovaných rovin (řešení) byste považovala za nejvhodnější? A proč?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 16.5.2021

Podpis .....