

# UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

## Posudek vedoucího diplomové práce

**Název práce:** Peritoneální dialýza z pohledu sestry

**Autor práce:** Bc. Jana Brdečková

**Studijní program:** N5341 Ošetrovatelství

**Studijní obor:** Ošetrovatelství

**Akademický rok:** 2008/2009

**Vedoucí práce:** MUDr. Kamil Dvořák

<b>Kritéria hodnocení</b>	<b>Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4</b>
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	1
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
<b>Posouzení výzkumné části</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace hypotéz a vytýčení cílů práce	2
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	2
Jazyková úroveň práce	2

## Slovní vyjádření k hodnocení diplomové práce:

Studentka si vybrala téma Peritoneální dialýza z pohledu sestry. Zabývá se jednou velkou součástí nefrologie a hemoelimační léčby, tj. peritoneální dialýzou, která zažívá v posledních 10 letech v naší republice renesanci svého rozvoje. Toto téma pojala zajímavým způsobem. Podařilo se jí zmapovat znalosti sester různých oborů o tomto tématu a jejich znalosti o práci se specifickou skupinou pacientů, kteří se léčí touto dialyzační metodou.

Hodnocená studentka věnovala mnoho času velmi kvalitnímu zpracování teoretické části práce a pečlivě připravila dotazník pro sestry respondenty. Ke konzultacím přistupovala velmi zodpovědně.

Výsledky práce jsou velmi zajímavé a dávají podněty k tomu, jak zkvalitnit výuku středního zdravotnického personálu, aby byl komplexněji informován o všech metodách dialýzy a specifických požadavcích peritoneálně dialyzovaných pacientů.

Mám několik nezásadních připomínek: k nevyrovnané kvalitě gramatiky, také ke slovní zásobě, která měla být uplatněna bohatší. Dále zobrazení výsledků, a to včetně grafů, mohlo být o něco srozumitelnější a výtěžnější. Jako příklad uvedu zpracování odpovědí na otázku číslo 8 zobrazené v tabulce číslo 9 a grafu číslo 9. Mohlo výrazněji vyznít, když by byl i bez podrobnějšího zkoumání patrný výsledek, že ve skutečnosti 78% respondentů usuzuje na to, že se témata z nefrologie málo vyučují. ( $78\% = 43\% + 19\% + 6\% + 10\%$  v jednotlivých skupinách). Také rozbor a vyhodnocení odpovědí na stranách 63 až 70 by osvěžilo doprovodné grafické zpracování.

Celkově však hodnotím práci velmi dobře.

<b>V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>Velmi dobře</b>
--------------------

Doporučuji/nedoporučuji diplomovou práci k obhajobě.

Dne: 28.5.2009

Podpis vedoucího práce



\*

Vyhovující podtrhněte