



## Posudek oponenta závěrečné práce

Název práce: Radioterapie podjaterní krajiny - využití moderních technologií

Autor práce: Štěpán Masařík

Studijní program: B5345 Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Radiologický asistent

Akademický rok: 2018/2019

Oponent práce: Mgr. Anna Lierová

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení <sup>1)</sup>					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>			X			
<i>Členění kapitol, návaznost</i>		X				
<i>Práce s odbornou literaturou</i>			X			
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>			X			
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>					X	
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>				X		
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>				X		
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost</i>				X		
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>						X
<i>Rozsah</i>				X		
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>					X	
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>				X		
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>					X	
<i>Gramatika</i>				X		
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>			X			

**Posouzení míry shody vyjádřené v %:** Míra shody je 76% s přecházející prací. Nejvyšší míra podobnosti < 5%. Posouzení podobnosti: není plagiát.

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

Predložená bakalárska v prvej časti teórie prehľadne spracováva a popisuje charakteristiku a liečbu nádorových ochorení pankreasu, žlčníku a žľových ciest. Táto časť je kvalitne citovaná s využitím aj zahraničnej literatúry. Obsahovo sa tu vyskytuje viacero preklepov (str.22, 27) a viacero odkazov na obrázkov je nesprávne (str. 44, 46). Po formálnej stránke, tabuľka pre klasifikáciu regionálnych uzlín a tabuľka pre klasifikáciu vzdialených metastáz je uvedená 6x úplne totožne čo zbytočne znižuje prehľadnosť a bolo by vhodnejšie tieto informácie presunúť do príloh. Druhá časť teórie je venovaná popisu moderných ožarovacích techník (str. 37 - 47). Táto časť je písaná nižšou úrovňou odbornosti, ťažšie zrozumiteľná, ale predovšetkým nie je uvedený ani jeden literárny zdroj z ktorých autor čerpal. Praktická časť je súbor 5 kazuistík, v ktorých študent demonštroval využitie moderných techník a informácie pre pacientov podstupujúcich rádioterapiu „podjaterní krajiny“. Síce tento zámer je jeden z cieľov praktickej časti, ale autor neuvádza ako a na základe čoho boli tieto informácie vytvorené, ani ako budú použité. Taktiež jedna z výskumných otázok je zistiť „toxické účinky rádioterapie v podobe alergických reakcií“, čo pokladám za nesplniteľnú úlohu. V diskusií študent porovnáva a sumarizuje popísané kazuistiky, avšak neporovnáva ich s odbornou literatúrou.

Aj napriek výše zmieneným výhradám, túto prácu pokladám za dostačujúcu, doporučujem ju k obhajobe a hodnotím známkou E.

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

1. Aké sú najčastejšie nežiaduce komplikácie spojené s rádioterapiou „podjaterní krajiny“ ?

Výsledná klasifikace <sup>1)</sup> (A, B, C, D, E, F)	<b>E</b>
---	----------

Dne: 28. 8. 2019

.....  
Podpis

1)

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F*

\*F = nesplněno