

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Vzdělávání zaměstnanců Dopravního podniku hl. m. Prahy, akciová společnost

Autor práce: Bc. Petr Müller

| | | |
|--|----|------------|
| 1. Práce odpovídá zadanému tématu a osnově | 5 | (max. 5) |
| 2. Autor uplatnil znalosti nabyté studiem na DFJP | 5 | (max. 5) |
| 3. Autor použil adekvátní odbornou literaturu | 5 | (max. 5) |
| 4. Naplnění cíle práce | 10 | (max. 10) |
| 5. Autor postupoval při zpracování iniciativně a samostatně | 10 | (max. 10) |
| 6. Jazyková úroveň práce (sloh, gramatika) | 9 | (max. 10) |
| 7. Formální úroveň práce (úprava, přehlednost, správnost citování) | 10 | (max. 10) |
| 8. Při zpracovávání práce autor dodržoval předepsané termíny | 6 | (max. 10) |
| 9. Autor využíval konzultací a řádně zapracoval připomínky vedoucího práce | 15 | (max. 15) |
| 10. Celková odborná úroveň práce | 12 | (max. 20) |
| Celkový počet bodů: | 87 | (max. 100) |

Hodnocení diplomové práce:

B - výborně minus

V Pardubicích 15.05.2025

Ing. Dalibor Gottwald, Ph.D.

Případný komentář k výše uvedenému hodnocení:

Diplomová práce Bc. Petra Müllera se věnuje aktuálnímu a prakticky velmi významnému tématu rozvoje lidských zdrojů v prostředí městské hromadné dopravy. Autor zvolil zaměření na strojvedoucí metra, tedy skupinu zaměstnanců s vysokou odpovědností, kde kvalita vzdělávání přímo ovlivňuje bezpečnost provozu i spokojenost cestujících.

Student pracoval velmi samostatně a prokázal vysokou míru iniciativy při zpracování jednotlivých částí práce. Během zpracování průběžně konzultoval klíčové kroky, přičemž pečlivě reagoval na připomínky. I přes obtíže v komunikaci s Dopravním podnikem se mu nakonec podařilo získat potřebné informace a úspěšně dokončit výzkumnou část práce.

Teoretická část je zpracována přehledně, s využitím relevantní literatury a terminologie. Analytická část vychází z dotazníkového šetření mezi strojvedoucími, přičemž je nutné ocenit, že se autorovi podařilo oslovit celý základní soubor. Nižší návratnost dotazníků je sice určitým omezením, avšak vzhledem k tomu, že forma šetření byla předem určena ze strany podniku, nelze to přičítat na vrub autora.

Návrhová část je zpracována srozumitelně, přináší realistická a v praxi využitelná doporučení na zlepšení systému vzdělávání v podniku. Práce jako celek splňuje nároky kladené na diplomové práce jak po formální, tak po obsahové stránce.

Z uvedených důvodů hodnotím diplomovou práci známkou B – výborně minus.

Diplomová práce prošla kontrolou plagiátorství a na základě výsledků je možné konstatovat, že práce nevykazuje

známky plagiátorství.

V rámci obhajoby prosím, aby se diplomant vyjádřil k následujícímu:

1, Jaké konkrétní změny by podle Vás mohly vést ke zvýšení návratnosti dotazníků při podobných šetřeních v budoucnu?

2, Které z Vámi navržených opatření by podle Vás přineslo největší efekt v krátkodobém horizontu a proč?

| | | |
|-----------|----------------------------------|--------------------------------------|
| Poznámky: | 100 - 91 bodů = A - výborně | 70 - 61 bodů = D - velmi dobře minus |
| | 90 - 81 bodů = B - výborně minus | 60 - 51 bodů = E - dobře |
| | 80 - 71 bodů = C - velmi dobře | 50 - 0 bodů = F - nesplněno |