

Oponentní posudek k diplomové práci

Název práce: Spolupráce v dodavatelských systémech s potravinářskými produkty

Autorka práce: Bc. Adam Halaška

Oponent práce: Ing. Michal Paták, Ph.D.

Nosným tématem diplomové práce je spolupráce v dodavatelských systémech, které je po stránce teoretické rozpracováno zejména v oblasti klasifikace typů spolupráce. Navazující praktická část práce se opírá o primární kvantitativní výzkum s cílem odhalit důležitosti služeb u distribučních mezičlánků v dodavatelských systémech s potravinářským zbožím. V práci byly použity adekvátní vědecké metody i postup řešení.

V rámci literární rešerše autor použil širokou paletu české i zahraniční literatury s významným podílem současných zdrojů, které potvrzují aktuálnost zvoleného problému. V některých pasážích textu se však autor bohužel opírá pouze o cizojazyčnou literaturu. Absence literatury od některých významných českých autorů (Pernica, Fiala) v kombinaci s nedokonalé přeloženým kontextem může zkreslovat způsob chápání některých pojmů, které úzce souvisí s podstatou a principy integrace dodavatelského systému. Příkladem lze uvést kapitolu 2.4, ve které je úroveň spolupráce v závislosti na čase a zralosti vztahu klasifikována do čtyř úrovní. Popis jednotlivých úrovní je diskutabilní a zavádějící stejně jako popisky úrovní v přiloženém obrázku (spolupráce při plánování je charakteristickým znakem pro první i třetí úroveň). Z těchto důvodů považuji literární rešerši za nejslabší místo práce.

Naopak v rámci praktické části je velice výstižně popsána příprava i realizační část výzkumu včetně použitých metod výzkumu. Na tomto místě bych pouze preferoval, kdyby autor více konkretizoval použité statistické metody. Při analýze dat a interpretaci výsledků autor zvolil vhodný logický postup i strukturu, kterou zakončil přehledným shrnutím a zhodnocením zásadních výsledků v kapitole 3.2.4. Díky detailnímu vyhodnocení všech otázek z dotazníku tak maximalizoval množství informací, které šlo z nasbíraných dat získat.

Po formální stránce neobsahuje práce žádné zásadní nedostatky. Písemný projev autora je kultivovaný a srozumitelný. Práci lze vytknout obtížnější čitelnost v teoretické části, což je zřejmě způsobeno nedokonalým parafrázováním myšlenek přejatých z cizojazyčné literatury. V kapitole 5 (Použitá literatura) je pak použit nejednotný a v některých případech i nevhodný způsob citování zdrojů.

Za největší přínosy práce považuji interpretaci výsledků výzkumu v kontextu spolupráce v českých dodavatelských systémech s potravinářským zbožím, která je očividně stále na nízké úrovni. Chybí mi však komparace uvedených výsledků s jinými, podobně zaměřenými výzkumy.

Podle mého názoru práce splňuje požadavky na závěrečnou práci po stránce formální i odborné. Cíle práce byly splněny, a proto práci **doporučuji k obhajobě a hodnotím ji známkou C.**

V Pardubicích 25. 5. 2018

Ing. Michal Paták, Ph.D.

V rámci obhajoby diplomové práce bych rád položil následující dotazy:

- 1) Jaké jsou podle Vašeho názoru dílčí fáze integrace dodavatelských systémů a do které z těchto fází byste zařadil společné (integrované) plánování?
- 2) Na str. 37 v tab. 6 porovnáváte služby podle jejich vnímané důležitosti. Lze zjištěné výsledky považovat za potvrzení tradičního chápání důležitosti služeb při distribuci potravinářských výrobků anebo zde spatřujete nějaké zásadní rozdíly (např. ve srovnání s literaturou)?