



## Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

**Název práce:** Edukace pacientů spánkové laboratoře o polygrafickém vyšetření

**Autor práce:** Karolina Slezáčková

**Studijní program:** B5341 Ošetřovatelství

**Studijní obor:** Všeobecná sestra

**Akademický rok:** 2019/2020

**Vedoucí práce:** Mgr. Pavlína Brothánková, Ph.D.

**Oponent práce:** Mgr. Jitka Rusová, DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<b>Teoretický úvod</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>					X	
<i>Členění kapitol, návaznost</i>			X			
<i>Práce s odbornou literaturou</i>					X	
<i>Rozsah</i>	X					
<b>Metodika</b>						
<i>Cíle práce</i>					X	
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>						
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>						X
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>						X
<b>Prezentace výsledků</b>						
<i>Správnost, přesnost</i>					X	
<i>Přehlednost, jasnost</i>					X	
<b>Diskuze</b>						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>					X	
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>					X	
<i>Rozsah</i>					X	
<b>Závěr</b>						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>					X	
<i>Dosažení stanovených cílů</i>			X			
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>					X	
<b>Formální stránka práce</b>						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>			X			
<i>Stylistika</i>				X		
<i>Gramatika</i>			X			
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>				X		

**Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář):** nejvyšší míra podobnosti 5 % - není plagiat

**Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:**

- název práce ne zcela přiléhá k obsahu průzkumné části (prezentované kazuistiky neřeší edukaci), stejně tak jako stanovený cíl – vytvoření edukačního materiálu - nijak nesouvisí s kazuistikami, dílčím cílem je zpracování kazuistik pacientů, ale jejich účel není jasný (ani z formulace cílů, ani z celé práce), průzkumné otázky nejsou stanoveny, což by bylo v rámci kvalitativního výzkumu / průzkumu v pořádku, otázkou pro mě je, zda studentka opravdu prováděla kvalitativní průzkum, osobně jsem přesvědčená, že nikoliv
- v teoretické části postrádám z mého úhlu důležité informace a vysvětlení použitých pojmů (např. definice desaturace, probouzecké reakce), některé informace jsou podány nesrozumitelně („*záznam polohy trupu, EMG, svalů a bérce a kontinuální záznam obrazu*“), chybí mi provázanost textu
- v metodice taktéž chybí mnoho informací (podle jakých kritérií studentka vybírala pacienty, které osloví, jaká byla vyřazovací kritéria, jak byl měřen obvod krku, jak budou zpracovány získané informace) a některé jsou uvedeny nesrozumitelně („*S pacienty jsem vedla rozhovor strukturovaný podle mnou vytvořeného obsahu ... a dále s ním vedla strukturovaný rozhovor, který jsem získala z odborné literatury o spánkové medicíně.*“)
- studentka v práci nejmenuje nemocnici, ve které sbírala data, ale uvádí, že se jedná o nemocnici krajského typu a uvádí počet lůžek, což vzhledem k dalším okolnostem nepovažuji za zachování anonymity, stejně tak pohlížím na uvedení datumů vyšetření jednotlivých pacientů
- ani po přečtení práce mi není jasný smysl zařazených kazuistik, v anamnéze některých pacientů chybí důležité informace (např. informace o chronických onemocněních ve smyslu tíže a délky trvání atd., celé to působí tak, že studentka poněkud bezduše opsala informace z dokumentace), jsou zde chyby (antromastoidelomie atd.) a nesmysly (u pacientky ve starobním důchodu je v oblasti pravidelnost spánku odkaz na pracovní anamnézu, ATB na chřipku), s kazuistikami není nijak pracováno, stejně tak jako s informacemi získanými z rozhovorů a údaji z měření – práce s daty tak neodpovídá ničemu z kvalitativního výzkumu, nerozumím vztahu mezi uvedenými kazuistikami a výstupem v podobě edukačního materiálu
- postrádám souhrn zjištěného, mnoho zjištěných informací je uvedeno až v diskusi, v diskusi jsou uvedeny také informace patřící do metodiky (které tam uvedeny nejsou), v diskusi není srovnáváno s jinými průzkumy na dané téma, chybí informace o charakteru literatury, se kterou je srovnáváno
- v závěru práce je prezentován názor studentky na úroveň edukace pacientů podstupujících polygrafické vyšetření, který však nelze ničím doložit
- studentka pracuje i se starší literaturou, ne vždy si pohlídala, aby byly uvedeny aktuální informace, chyby jsou v některých odkazech na literaturu a některé odkazy nelze propojit s citací v seznamu literatury (Idzikowski 2012, Borzová 2005, Praško 2004, chaos v odkazech / citacích u Šonka a kol. atd.), v seznamu literatury je i literatura neodkazovaná v textu (Prusinski 1993), u některých citací není jasné, kde studentka zjistila datum publikování (Spánková poradna), literatura je číslována navzdory odkazování v Harvardském systému
- studentka se nedrží doporučení pro vypracování BP – použití ICH formy, označení příloh neodpovídá směrnici, v textu chybí odkaz na přílohu č. 4
- v edukačním materiálu bych zdroje uváděla až na konci, v textu to působí rušivě, matoucí může být nejednotnost v uvádění časových údajů (22 hod., 6 ráno / večer), chybí informace o tom, že byl tento materiál vytvořen v rámci BP, informace o vedoucím práce a FZS

**Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:**

V práci popisujete druhou verzi Mezinárodní klasifikace poruch spánku, informace o této klasifikaci jste čerpala z Plháková 2013. Proč uvádíte právě tuto verzi?

Co je to elektrookulografie?

Jak si vysvětľujete rozpor medzi tým, čo ste sa dočítala o ukončení polygrafie na internetu a praxí ve Vámi vybrané nemocnici? Mluvila jste o tom s někým z pracoviště či se svou vedoucí práce? Snažila jste se k tomu dohledat nějaké další informace?

Popište výběr pacientů pro zařazení do průzkumu.

Jak si vysvětľujete nedohľadateľnosť výsledků prvního pacienta? Proč jste s výsledky ostatních pacientů a daty zjištěnými z rozhovorů nijak nepracovala?

Uvádíte, že dotazník STOP-Bang je specifický pouze pro dané oddělení a nedohľadala jste k němu žádnou literaturu. Kde jste hledala? Konzultovala jste to s někým? STOP-Bang je akronym. Zkuste zjistit, co jednotlivá písmena znamenají.

Máte souhlas se zveřejněním částí nemocniční dokumentace ve své BP?

<b>Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)</b>	<b>E</b>
--	----------

Dne: 23. 8. 2020

.....  
Podpis