

UNIVERZITA PARDUBICE

FAKULTA FILOZOFICKÁ

**ČINNOST MĚSTSKÉ RADY V PARDUBICÍCH
V LETECH 1678 až 1683**

Kateřina Musilová

Bakalářská práce

2017

Univerzita Pardubice
Fakulta filozofická
Akademický rok: 2015/2016

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Kateřina Musilová**
Osobní číslo: **H14403**
Studijní program: **B7105 Historické vědy**
Studijní obor: **Kulturní dějiny**
Název tématu: **Činnost městské rady v Pardubicích v letech 1678 - 1683**
Zadávající katedra: **Ústav historických věd**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

Autor provede rozbor zápisů radního manuálu města Pardubic z let 1678 - 1683 (manuál uložen v SOkA v Pardubicích, fond Archiv města Pardubic) a všimne si zejména četnosti jednání konšelského sboru; personálního složení a jeho změn; struktury projednávaných záležitostí; procedurálních zásad jednání aj. Obsah zápisů v předmětném radním manuálu zpřístupní formou registáře. Na pozadí tohoto výzkumu a s využitím dosavadní literatury stručně podá celkový obraz města Pardubic v posledních desetiletích 17. stol.

Rozsah grafických prací:

Rozsah pracovní zprávy:

Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

BŮŽEK, V. a kolektiv: Společnost českých zemí v raném novověku. Praha 2010.
ČORNEJOVÁ, I. - KAŠE, J. - MIKULEC, J. - VLNAS, V.: Velké dějiny zemí Koruny české. Praha 2008
SAKAŘ, J.: Dějiny Pardubic n.L., díl I. - V. Pardubice 1920 - 1935. WINTER, Z.: Zlatá doba měst českých. Praha 1991 (2. vyd.)

Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. František Šebek**
Ústav historických věd

Datum zadání bakalářské práce: **30. března 2016**


Termín odevzdání bakalářské práce: **30. března 2017**



prof. PhDr. Karel Rýdl, CSc.
děkan



L.S.


doc. PhDr. Tomáš Jiránek, Ph.D.
vedoucí katedry

V Pardubicích dne 30. listopadu 2016

Prohlášení autora


Prohlašuji:

Tuto práci jsem vypracovala samostatně. Veškeré literární prameny a informace, které jsem v práci využila, jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Byla jsem seznámena s tím, že se na moji práci vztahují práva a povinnosti vyplývající ze zákona č. 121/2000 Sb., autorský zákon, zejména se skutečností, že Univerzita Pardubice má právo na uzavření licenční smlouvy o užití této práce jako školního díla podle § 60 odst. 1 autorského zákona, a s tím, že pokud dojde k užití této práce mnou nebo bude poskytnuta licence o užití jinému subjektu, je Univerzita Pardubice oprávněna ode mne požadovat přiměřený příspěvek na úhradu nákladů, které na vytvoření díla vynaložila, a to podle okolností až do jejich skutečné výše.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v Univerzitní knihovně.

V Pardubicích dne 29. března 2017


Kateřina Musilová

Poděkování

Především bych ráda poděkovala PhDr. Františku Šebkovi za odbornou pomoc, dobré rady a vstřícnost při vedení mé bakalářské práce. Dále bych také ráda poděkovala za ochotu zaměstnancům Státního okresního archivu v Pardubicích.

Anotace

Bakalářská práce zpřístupňuje formou registáře obsah radního manuálu města Pardubic v letech 1678 až 1683. Práce vytváří obraz fungování městské rady. Všímá si složení konšelského sboru, četnosti jednání městské rady a pokouší se klasifikovat obsah jednání městské rady.

Klíčová slova:

Pardubice, konec 17. století, rok 1678 až 1683, analýzy, funkce městské rady, radní manuál, konšelé, četnost jednání, personální složení městské rady.

Abstract

The bachelor thesis makes the contents of the Pardubice town manual available in the form of a register, specifically in the period from 1678 to 1683. The work creates an image of the town council functioning. It pays attention to the composition of the town council, the frequency of meetings and tries to classify the contents of the town council meetings.

Key words

Pardubice, the end of the 17th century, period from 1678 to 1683, analysis, function of the town council, council manual, councillors, frequency of meetings, staff composition of the town council.

Obsah

| | |
|--|-----------|
| Úvod | 1 |
| 1. Historie Pardubic | 3 |
| 2. Společnost na přelomu 70. a 80. let 17. století v Pardubicích..... | 11 |
| 2.1. Měšťané..... | 11 |
| 2.2. Obyvatelé, podruzi, čeledí, tovaryši a nádeníci..... | 12 |
| 2.3. Řemeslníci a cechy..... | 12 |
| 2.3. Šlechtické osoby a panští úředníci..... | 13 |
| 2.4. Duchovní..... | 13 |
| 2.5. Lidé na okraji společnosti | 13 |
| 3. Městská rada..... | 15 |
| 3.1. Městská rada v Pardubicích..... | 15 |
| 3.2. Renovace městské rady v Pardubicích v období 1678 až 1683 | 16 |
| 3.3. Personální složení městské rady v Pardubicích..... | 17 |
| 3.3.1. Primátor..... | 17 |
| 3.3.2. Konšelé..... | 19 |
| 3.3.3. Medailonky pardubických konšelů..... | 20 |
| 3.3.4. Purkmistr | 24 |
| 3.3.5. Rychtář | 25 |
| 3.3.6. Písař..... | 25 |
| 3.3.7. Páni obecní starší | 26 |
| 3.3.8. Ostatní osoby napojené na městskou radu | 28 |
| 3.4. Cechovní složení městské rady | 29 |
| 4. Manuál města Pardubic v letech 1678 až 1683 | 30 |
| 4.1. Obsah zápisů radního manuálu města Pardubic..... | 31 |
| 4.2. Regestář radního manuálu města Pardubic | 31 |
| 4.3. Personální složení městské rady a jeho změny | 102 |
| 4.4. Četnost zasedání..... | 106 |
| 4.4.1. Rok 1678..... | 106 |
| 4.4.2. Rok 1679..... | 108 |

| | |
|--|------------|
| 4.4.3. Rok 1680..... | 109 |
| 4.4.4. Rok 1681..... | 110 |
| 4.4.5. Rok 1682..... | 111 |
| 4.4.6. Rok 1683..... | 112 |
| 4.4.7. Četnost jednání v letech 1678 až 1683. | 112 |
| 5. Rozbor případů | 113 |
| 5.1. Kategorické zařazení případů..... | 113 |
| 5.2. Struktura projednávaných případů | 115 |
| 5.2.1. Rok 1678..... | 115 |
| 5.2.2. Rok 1679..... | 116 |
| 5.2.3. Rok 1680..... | 117 |
| 5.2.4. Rok 1681..... | 118 |
| 5.2.5. Rok 1682..... | 119 |
| 5.2.6. Rok 1683..... | 120 |
| <u>5.2.7. Obecný rozbor projednaných případů</u> | <u>121</u> |
| 6. Peněžní hotovost purkmistrů | 128 |
| Závěr | 131 |
| Seznam použité literatury | 133 |
| Seznam tabulek | 136 |
| Přílohy..... | 137 |
| Kalendář radních zasedání v letech 1678–1683 | 137 |
| Úvodní strana Radního manuálu Pardubic | 148 |
| Ukázka textu Radního Manuálu..... | 149 |
| Resume | 150 |

Úvod

Zvolila jsem téma pojednávající o činnosti městské rady v Pardubicích v letech 1678 až 1683. Bakalářská práce se zabývá rozbořem zápisů radního manuálu města Pardubic v určeném období. Zaměřila jsem se především na rozbor konšelského sboru, jeho fungování, personální složení městské rady a na změny v městské radě. Dále jsem porovnávala radní zasedání, četnost jednání a struktury projednávaných případů.

Stěžejními díly se při bádání ukázalo pět svazků knih *Dějiny Pardubic nad Labem* od Josefa Sakaře.¹ Díla byla sepsána na rozsáhlé pramenné základně. Poznámky pod čarou mi byly velmi nápomocné při hledání dalších pramenů v pardubickém archivu. Poznámky mě odkázaly na *Knihu Zelenou*² a *Knihu Běločervenou*.³ Tyto prameny obsahovaly informace o majetkových převodech a údaje o obyvatelích Pardubic.

V první části bakalářské práce jsem podala stručný historický přehled od založení města Pardubic do počátku 18. století. Zaměřila jsem se také na příjezd císaře Leopolda I. do Pardubic, který je zmíněn v radním manuálu. K sepsání historického přehledu mi byla nápomocná *Knih o městě Pardubice* od Dagmar Broncové.⁴ Velmi cennými publikacemi byly knihy *Staré Pardubice* od Josefa Sakaře,⁵ *Dějiny Pardubic*,⁶ které sepsal František Šebek a *knih Páni z Pernštejna*,⁷ jejímž autorem je Petr Vorel. Další důležitou publikací byl *Historický atlas měst České republiky*.⁸ Publikace obsahovala mapy vztahující se k vzniku města Pardubic a jeho historii. Tyto knihy mi zprostředkovaly cenné poznatky k základnímu přehledu o dějinách Pardubic.

Druhá část bakalářské práce zprostředkovává obraz společnosti na přelomu 70. a 80. let 17. století v Pardubicích. Kapitola informuje o složení společnosti, měšťanech, řemeslnících,

¹ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl I-V. Pardubice, 1925-1935.

² SOKA Pardubice. Archiv města Pardubic. *Knih Zelená*. Inv. č. 88.

³ SOKA Pardubice. Archiv města Pardubic. *Knih Běločervená*, inv. č. 89.

⁴ BRONCOVÁ, Dagmar, ed. *Knih o městě Pardubice*. Praha, 1999. ISBN 80-86098-12-5.

⁵ SAKAŘ, Josef. *Staré Pardubice*. Pardubice, 1929.

⁶ ŠEBEK, František. *Dějiny Pardubic*. Pardubice, 1990. ISBN 80-900069-1-4.

⁷ VOREL, Petr. *Páni z Pernštejna: vzestup a pád rodu zubří hlavy v dějinách Čech a Moravy*. Praha, 2012. ISBN 978-80-87067-21-5.

⁸ VOREL, Petr. A Kol. Aut. *Historický atlas měst České republiky*. Praha, 1995. ISBN 8085268353.

cechách, šlechtických osobách, panských úřednících, duchovních a lidech na okraji společnosti. Další kapitola obsahuje rozbor městské rady. V této části jsem použila publikaci Společnost českých zemí v raném novověku od Václava Bůžka.⁹ Kniha zkoumá každodenní život různých vrstev společnosti v 16. až 18. století. Předmětem bádání je šlechta, duchovenstvo, měšťané, městská rada, okrajová společnost a další společenské skupiny. Dále jsem ke své práci použila publikaci Česká města a jejich správa za třicetileté války.¹⁰ Autor Marek Ďurčanský zprostředkoval pohled na městskou samosprávu českých měst Nymburku, Brandýsu nad Labem, Čelákovic a Pražských měst. V této knize lze najít rozdíly ve složení městské rady a městských pravomocí. Ke zkoumání činnosti městské samosprávy a městských práv mi byly velmi nápomocné publikace Zlatá doba českých měst¹¹ od Zikmunda Wintera a Ke kodifikaci městského práva v Čechách¹² od Karla Malého a Jiřího Souše. Publikace mi poskytly základní pohled do problematiky fungování města a městské rady.

Třetí část bakalářské práce obsahuje rozbor radního manuálu města Pardubic v letech 1678 až 1683.¹³ Zprostředkovala jsem registář radního manuálu, pomocí kterého jsem zpracovala měnící se personální složení městské rady, četnost zasedání radních osob a rozbor případů. V poslední řadě jsem použila také další původní prameny z fondu Archiv města Pardubic, především již zmíněnou Knihu Běločervenou,¹⁴ Knihu Zelenou¹⁵ a listy vztahující se ke zkoumanému období.

⁹ BŮŽEK, Václav. *Společnost českých zemí v raném novověku: struktury, identity, konflikty*. Praha, 2010. ISBN 978-80-7422-062-3.

¹⁰ ĎURČANSKÝ, Marek. *Česká města a jejich správa za třicetileté války: zemský a lokální kontext*. Praha, 2013. ISBN 978-80-246-2255-2.

¹¹ WINTER, Zikmund. *Zlatá doba měst českých*. Praha, 1913.

¹² MALÝ, Karel a Jiří ŠOUŠA, ed. *Městské právo ve střední Evropě: sborník příspěvků z mezinárodní právnické konference "Práva městská Království českého" z 19.-21. září 2011, Praha*. Praha, 2013. ISBN 978-80-246-2113-5.

¹³ SOkA Pardubice. Archiv města Pardubic. *Manuál pardubických radních (dále jen „Manuál“)*. Inv. č. 81.

¹⁴ SOkA Pardubice. AM města Pardubic. *Knihy Běločervená*.

¹⁵ SOkA Pardubice. AM města Pardubic. *Knihy Zelená*.

1. Historie Pardubic

Osídlení Pardubic začalo přibližně v 10. století a výrazněji se rozšiřovalo ve 12. století. Základy města Pardubic vyrůstaly na pahorku u labského břehu.¹⁶ Ve 13. století začal první rozkvět Pardubic a probíhala zde intenzivní středověká kolonizace. Osídlení ve 13. století bylo velice rozptýlené.¹⁷ Na Pardubicku měl převahu církevní majetek, menší šlechtická panství a zemanství. Již z roku 1295 se dochovala první zmínka o klášterním kostele svatého Bartoloměje, který v Pardubicích vybudovali cyriaci. Cyriaci spravovali kostel sv. Jiljí a kostel sv. Václava na Chlumku, který se nacházel na mikulovském kopci. Ze správy kostelů cyriakům plynuly příjmy.¹⁸

Na počátku 14. století byl prvním historicky doloženým vlastníkem Pardubic Půta z Dubé z rodu Ronovců. Jeho otec Hynek z Dubé nechal na místě zámku pravděpodobně vybudovat panské sídlo. Bohužel pro rod s erbem ostrví se nedochovaly prameny, které by nám vylíčily postavení rodiny a přesnou dobu, kdy Pardubice Půta z Dubé vlastnil.¹⁹ Ve 30. letech 14. století vznikla dohoda mezi syny Půty z Dubé a rytířem Arnoštem z Hostýně, kdy proběhla výměna Pardubic za hrad Vizmburk. Prvním doložitelným předkem pánů z Pardubic byl Arnošt z Holštýně, který vlastnil Pardubice přibližně do roku 1340. V jeho poslední vůli odkázal Pardubice i s „městem novým“ svým synům. Podle závěti lze usoudit, že v dnešním historickém centru vzniklo poddanské město. Páni z Pardubic měli velkou zásluhu na vývoji města Pardubic, sídel a okolních cest.²⁰ Roku 1390 získává pardubické panství Hanuš z Milheumu, který držel Pardubice do roku 1405 a byl jedním z mecenášů Betlémské kaple.²¹ „*Na počátku husitských válek byl majitelem Pardubic Viktorín Boček z Kunštátu, otec pozdějšího krále Jiřího z Poděbrad, po něm Jan Hlaváč z Mitrova a na konci husitských válek koupil Pardubice Diviš Bořek z Miletína (před r. 1436). Jeho potomci zde hospodařili až do r. 1491, kdy zadlužené paství koupil od Jiříka Pardubského (Divišova synovce) přední moravský velmož a politik, Vilém z Pernštejna.*“²²

¹⁶ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic. Díl. I.*, s. 16-17.

¹⁷ ŠEBEK, František. *Dějiny Pardubic I.*, s. 37-38.

¹⁸ BRONCOVÁ, Dagmar. *Kniha o městě Pardubice*, s. 10.

¹⁹ Tamtéž.

²⁰ Vorel, Petr. *Historický atlas měst České republiky (textový dvoulist)*.

²¹ BRONCOVÁ, Dagmar. *Kniha o městě Pardubice*. Praha, s. 11.

²² Vorel, Petr. A Kol. Aut. *Historický atlas měst České republiky*.

Vilém z Pernštejna vlastnil větší finanční obnosy a v roce 1491 koupil pardubické panství.²³ Pernštejnové vlastnili velký majetek a zařadili se mezi nejbohatší šlechtu v Českém království. Díky Vilémovi z Pernštejna se pardubické panství rozrostlo o několik dalších vesnic na západ a na jihovýchod. Pardubice si Vilém zvolil strategicky, ležely mezi Prahou a jeho dalšími statky na Moravě.²⁴ V roce 1507 postihl Pardubice rozsáhlý požár a opravy celého města řídila vrchnost. Snahou bylo vybudovat město, které lákalo usedlíky odjinud. Snažili se vytvořit co nejlepší reprezentativní smysl města, kterého docílili např. stavbou domů s vysokým štítem pro dojem dvoupatrového domu s malbami.²⁵

Pernštejnové zvelebovali Pardubice a měnili jejich tvář. Vytvářeli vodní strouhy a stavěli panské rybníky. V době rozkvětu se na Pardubicku nacházelo přibližně 225 rybníků. Současně vznikaly urbáře pro obyvatelstvo vztahující se například k jejich povinnostem, platům a statkům.²⁶ Po dokončení zámecké ulice vybuďoval Vilém z Pernštejna pro větší bezpečí Příhrádek, stavěl studně a vodovod. Kostel svatého Bartoloměje měl sloužit jako hrobka rodu Pernštejnů. Roku 1512 získaly Pardubice městské zřízení a s ním stejná právní ustanovení jako královská města. Město mohlo samo spravovat peníze sirotčí, příjmy z prodeje soli a vlastnilo také právo šenkovat víno i pivo. Ustanovil se také řád cechovní, pivovarní a tržní řád. Řízení města vykonávala městská rada. V letech 1507 až 1514 nechal Vilém z Pernštejna přestavět Český kostel s hřbitovem, školu, faru a opravil také mlýn a pivovar. Vilém z Pernštejna byl velice štedrý, ale s důrazem připomínal, že se musí šetřit, a především udržovat městské opevnění. Z vodního hradu vybuďoval nedobytnou pevnost.²⁷

„Na počátku 16. století bylo vybudováno městské opevnění, sestávající se z valů s nárožními rondely. Na jejich koruně stála hradba ukončená podsebitím. Hradbu doplňovaly na několika místech bašty. První linii opevnění představovala parkánová zeď s cimbuřím a před ní na jižní a západní straně široký vodní příkop (dnešní komunikace na Jáhnově třídě, nám. Republiky a Sukově třídě). U kostela svatého Bartoloměje se do příkopu vlévala tzv. městská

²³ VOREL, Petr. *Páni z Pernštejna*, s. 39.

²⁴ ŠEBEK, František. *Dějiny Pardubic I.* s. 85-86.

²⁵ VOREL, Petr. *Rezidenční vrchnostenská města v Čechách a na Moravě v 15.-17. století*. Pardubice, 2001, s. 152. ISBN 80-86046-47-8.

²⁶ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem. Díl I.*, s. 41-53.



bakalarkamusilova.

27

pdf

Tamtéž, s. 49-56.

řeka. Tohoto toku využívalo v prostoru Sukovy třídy k pohonu vodních kol několik výrobních zařízení.²⁸“

Vilém z Pernštejna rozdělil svůj majetek mezi syny Vojtěcha a Jana. V roce 1521 získává panství syn Vojtěch, který se stává v roce 1514 nejvyšším hofmistrem. Vojtěch pokračoval ve stopách otce a zveleboval město. V roce 1526 vyslaly Pardubice četou na pomoc při válce s Turky, která však zahynula i s králem Ludvíkem Jagelonským v bitvě u Moháče. Roku 1534 Vojtěch zemřel bez mužského dědice.²⁹

Po smrti Vojtěcha se ujal pardubického panství bratr Jan. V roce 1538 znovu postihl město požár. Požáru podlehla větší část města. Jan pokračoval ve zvelebování města a opravil i poničený kostel svatého Bartoloměje, na kterém pracovali italští umělci. V roce 1548 Jan umírá a dalším majitelem se stal jeho nejstarší syn Jaroslav.³⁰ Jaroslav zasahoval do řízení města, což se konšelům nelíbilo. Zakazoval dokonce městská shromáždění, pokud nebyla povolena od vrchnosti. V roce 1500 jmenoval Jaroslav regentem Petra Hamzu ze Zábědovice. Petr Hamza spolu s dalšími Jaroslavem zvolenými zástupci začali redukovat nadbytečný úřednický aparát a služebnictvo. Jaroslavovi přerostly dluhy do neúnosné míry. Život u dvora vyžadoval velké finanční náklady na reprezentaci. Dluhy Jaroslava donutily prodat Pardubice, které v roce 1560 koupil Ferdinand I. pro svého syna Maxmiliána II. Habsburského.³¹ Ferdinand I. odkoupil Pardubice za částku 400 tisíc kop grošů míšenských. Pardubice se zařadily mezi královská komorní města. Správa města přešla na městskou radu. Při koupi města králem končí v Pardubicích jedno z nejvýznamnějších období.³²

Král Maxmilián I. potvrdil městu Pardubicím privilegia. Panství spravovali v letech 1560 až 1620 hejtmani a správci. V tomto období se ve funkcích vystříдалo devět osob.³³ Císař a někteří členové dvoru jezdili na pardubické panství na krátkodobé pobyty. V roce 1562 přijel císař Ferdinand I. na pardubické panství především kvůli lovu.³⁴ Většina lidí ve správě města byla místními obyvateli a často je spojovaly příbuzenské vztahy. Silné postavení řeznického

²⁸ VOREL, Petr. A Kol. Aut. *Historický atlas měst České republiky*.

²⁹ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem. Díl I.*, s. 62-65.

³⁰ BRONCOVÁ, Dagmar. *Kniha o městě Pardubice*, s. 12.

³¹ ŠEBEK, František. *Dějiny Pardubic I.*, s. 134-138.

³² BRONCOVÁ, Dagmar. *Kniha o městě Pardubice*, s. 12.

³³ Tamtéž, s. 12.

³⁴ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem. Díl I.*, s. 90-91.

cechu v městské radě figurovalo již v této době. V roce 1567 se stal primátorem řezník Jakub Prachatický, který vykonával funkci dlouhých devět let.³⁵

Okolo roku 1574 započaly poslední větší úpravy zámku, kdy byla vybudována například renesanční arkádová chodba na nádvoří. Úkolem pověřili italského stavitele Ulrica Aostalliho a zámek získal dnešní podobu.³⁶

V devadesátých letech 16. století dopadl na Pardubice všeobecný neklid. Napětí stoupalo se snahou prosadit rekatolizaci.³⁷ Císař postoupil arcibiskupovi patronátní právo k farám na všech svých komorních panstvích a předkládal návrhy na faráře. Pardubická rada si i přesto udržela velkou pravomoc v dosazování nových církevních správců. Měšťané však některé dosazené představitele odmítali a snažili se je vypudit. Zřejmě i tato příčina byla jedním z důvodů, proč se na počátku 17. století měnili pardubičtí děkani i několikrát do roka. V roce 1610 byl na místo děkana dosazen Tomáš Kropáček, který se ve funkci díky velké podpoře rady udržel po dobu čtyř let.

Snahy konšelů o udržení protestantských služeb byly bezvysledné. Několik protestantských měšťanů pro odpor uvěznila a do funkce faráře přijali Jiřího Bílka. Rok po dosazení do funkce donutili i Bílka k odchodu. Na faru byl v letech 1615 až 1617 dosazen znovu katolík Jan Tešnar. V roce 1617 se skupina měšťanů pokusila o znovuzavedení protestantské bohoslužby. Obsadili farní kostel sv. Bartoloměje a odstranili bohoslužebnou výzdobu. Před bitvou na Bílé hoře vypověděli ze služby Tešnerova nástupce Matouše Appiana. Odešel také katolický hejtman Rejšvický, kterého vystřídal ve funkci Břeněk Ježovský z Lub. Břeněk Ježovský byl také jedním z velitelů stavovského vojska.³⁸

V době třicetileté války se Pardubice staly důležitou císařskou pevností ve východních Čechách. Pardubice patřily mezi osobní majetek krále, a proto byly dlouho chráněny před přímým plněním. Stráž ve městě vykonávali vojáci z čáslavského kraje. V roce 1619 čítala posádka 35 mužů a o rok později byl počet snížen na 26 mužů. Konšelé platili vojákům z daní 5 kop míšenských. Válečné události město zasáhly až v roce 1620, kdy se v Pardubicích pohybovali polští kozáci Lisovčáci vracející se z bitvy na Bílé Hoře. Vojsko vyslal Zikmund III. na pomoc císaři Ferdinandovi a skládalo se ze 4000 jezdců. Vojáci na cestě z Prahy kradli a loupili zvláště dobytek. V důsledku prohry stavovských vojsk v bitvě na Bílé Hoře byli

³⁵ ŠEBEK, František. *Dějiny Pardubic I.*, s. 144-152, SAKAŘ, Josef, *Dějiny Pardubic nad Labem. Díl I.*, s. 30.

³⁶ ŠEBEK, František. *Dějiny Pardubic. Díl. I.*, s. 141.

³⁷ Tamtéž, s. 144-152.

³⁸ Tamtéž, s. 155-156.

v pardubických úřadech nahrazování protestanté. Na místo hejtmana Břeňka Ježovského dosadili Kašpara Celleru z Rozentalu, který byl pověřen rekatolizací. V roce 1625 povolal Kašpar Celler pány radní na radnici, kde jim sdělil přání císaře, aby všichni poddaní přestoupili ke katolické víře. Páni radní svou odpověď co nejdéle odkládali a byli později svoláni na zámek znovu. Každý měšťan byl vyslýchán, zda je katolíkem, jestli konvertoval a také zda slibuje být katolíkem. Všichni protestantští měšťané odvětili, že chtějí zůstat evangelíky. Pouze primátor chtěl ochotně konvertovat a žádal, aby to bylo zapsáno do zápisu. Dne 17. února svolal hejtman konšely znovu a v důsledku toho, že měšťanstvo víru nezměnilo, zastavil sousedské živnosti pod trestem padesáti kop míšenských. Zákaz měl dopad i na vaření piva a radní zasedání. Koncem roku 1626 byla většina pardubických obyvatel katolická. O rok později bylo vydáno obnovené řízení zemské, které mimo jiné ustanovilo katolické náboženství jediným povoleným vyznáním.³⁹ V roce 1628 žádali konšelé o potvrzení starých výsad. Císař výsady povolil pod podmínkou, že všichni obyvatelé Pardubic budou katolického vyznání. Slíbil také návrat života do sousedské živnosti a městského pivovaru.⁴⁰ Až v roce 1639 se Pardubice setkaly se švédskými a císařskými jednotkami. Během průchodu odcizovala vojska pardubickým obyvatelům dobytek a další majetek.⁴¹ V roce 1645 se Pardubice ubránily švédským vojskům, které vedl generál Lennart Torstenson. Větší část města však vyhořela a obě předměstí byla zničena.⁴²

Pardubice byly po třicetileté válce ve velké nouzi. V roce 1650 prohloubila bídu morová epidemie. Radní města Pardubic sestavovali stráž, která hlídala, aby do města nepřicházeli cizinci. Velké finance město vynaložilo na stavbu chrámů a školy. Obyvatelé byli ve velmi tíživé situaci. V dalších letech Pardubicemi procházela vojska, která táhla proti Turkům. Pardubice tížily velké dluhy.⁴³ V polovině 17. století se začalo obnovovat pivovarnictví. Kromě pivovaru v Dašicích se začalo pivo vařit i na pardubickém zámku. V roce 1691 byl vybudován pivovar i v Semíně. Roku 1663 vznikla u pardubického příkopu panská papírna, která svým náhonem ohrožovala domy především na Kostelní ulici. V okolí papírny vybudovali páni také panskou tříselnu a koželužnu.

³⁹ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem. Díl I.*, s. 95-101.

⁴⁰ Tamtéž, s. 101-104.

⁴¹ SIGLOVÁ, Tereza. Zadlužení usedlostí městeček pardubického panství za třicetileté války a poválečná obnova. In: *Theatrum historiae / Pardubice: Univerzita Pardubice č. 16 (2015)*, s. 107-110.

⁴² BRONCOVÁ, Dagmar. *Kniha o městě Pardubice*, s. 12.

⁴³ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem. Díl I.*, s. 133-142.

Pardubice se snažily o stvrzení starých výsad. Za Českou komoru jednal její ředitel Aleš Wratislav hrabě z Mitrovic. V pondělí 21. dubna 1660 přijel ředitel České komory na pardubický zámek, kde se setkal s konšely v čele s purkmistrem Hendrychem Skato a primátorem Janem Klebsatlem z Milhousu. Páni jednali o ochraně města, městských privilegiích a ústupcích, kterými si město Pardubice mělo zajistit královu přízeň. Jedním z požadavků bylo zřeknutí se dovážení piva u osmnácti selských krčem, které zásobovaly pivem město již od doby pernštejnské. O podmínkách se dále jednalo dne 22. července na zámku v Poděbradech. Hrabě Vratislav odmítal potvrdit snížení úroků z městských domů. Ještě 20. prosince prohlašovali zástupci České komory, jakými velkými výhodami císař městu vynahradí ušlý zisk z pivovarnictví. Dne 31. prosince potvrdili pardubičtí konšelé, výměnou za potvrzení všech privilegií, odstoupení osmnácti krčem. Císař Pardubicím nabídnul také splátky dluhu 1600 kop míšenských bez splácení úroků. S úroky činil dluh částku 6480 kop. Císař sliboval také opravu Zelené věže a zbavení města povinnosti platit daně z obecního dvora a mlýna Valchy. Městu Pardubicím bylo přiděleno také 36 for dříví a správa labského mostu až k Zelené bráně. Dohoda vyšla v platnost 10. března 1661. Ke smlouvě přidal císař ještě dva články, které zakazovaly pobyt židů a nekatolíků ve městě. Město se vzdalo osmnácti krčem, přičemž si jich ponechalo pouze osm. Město kvůli této dohodě s císařem utrpělo velkou ztrátu v odbytu 360 sudů piva (v ceně 1440 rýnských zlatých), za které císař poskytl velmi nedostatečnou kompenzaci.⁴⁴

Dne 2. května se měl císař odebrat na zámek Brandejský, poté do Poděbrad a do Pardubic. Z cesty náhle sešlo kvůli selskému povstání. Po dvou týdnech byl odpor sedláků ve východních krajích potlačen a císař se dne 20. května vypravil z Prahy do Brandýse nad Labem.⁴⁵ Dalším důvodem císařova vyčkávání byla i rozrůstající se morová epidemie, která se v letech 1689 až 1690 šířila po Evropě. Epidemie moru si vyžádala více obětí, než padlo v třicetileté válce. V Praze na morovou epidemii zemřelo šest až sedm tisíc lidí a ve Vídni až dvacet tisíc.⁴⁶ Nemoc postupovala velmi rychle. V podstatě se jednalo o zánět lymfatických uzlin. Prvotním příznakem byla horečka, poté celé tělo zčervenalo a nakaženému se vytvořily boule. Během jednoho až tří dnů člověk zemřel.⁴⁷ Podle pramenů se mor objevil na podzim

⁴⁴ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem. Díl I.*, s. 138-141.

⁴⁵ REZEK, Antonín. *Dějiny Čech a Moravy nové doby: vláda Leopolda I.* Díl III. Praha, 1893, s. 114-115.

⁴⁶ WONDRAK, Eduard. *Historie moru v českých zemích: o moru, morových ranách a boji proti nim, o zoufalství, strachu a nadějích i o nezodpovězených otázkách.* Praha, 1999, s. 57-60. ISBN 80-7254-073-4.

⁴⁷ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem. Díl I.*, s. 144. ČÁŇOVÁ, Eliška. *Mor v Čechách v roce 1680.* In: *Sborník archivních prací.* Roč. 31, č. 2. Praha, 1981, s. 265. ISSN:0036-5246.

roku 1679 na jihu země. Nákaza se Čechami šířila obchodem, stěhováním dvora i běžným stykem.⁴⁸

Císařský průvod se skládal z více než sta povozů a kočárů. Císařský kočár „*jež jest dole úzký a nahoře širší, zvenku zelený a silně pozlacený a drahocennými benátskými tabulemi skleněnými opatřen, na jedné straně seděl JMC. Ve hnědém, zlatě vyšívaném obleku, s červeným a bílým perem na klobouku, na druhé straně císařovna v černém obleku.*“⁴⁹

Dne 6. června 1680 přijel císař Leopold I. ve večerních hodinách do Pardubic. Příjezd císaře byl oslavován a pro pardubické obyvatele znamenal velkou poctu. Císař se zde chystal zůstat několik týdnů, proto zde byli ubytováni i císařští ministři. Funkci primátora zastával Jan Skalický, který vedle purkmistra a dvou pánů radních císaře při příjezdu vítal.⁵⁰

Do Pardubic byli povoláni ministři a hodnostáři, kteří s císařem projednávali státní záležitosti. Jedním z problémů bylo zlepšení poměrů u selského stavu. Císař hejtmanům nařídil, aby s poddanými jednali lidsky. Místo toho se královští hejtmané stali trýzniteli. Mezi lidem se šířila pověst, že císař se svým dvorem přijel do Čech jen, aby sem zavlekli morovou nákazu a český národ vyhubili. Lidé v tyto pověry věřili, vzrůstal odpor vůči panovníkovi a dvořanstvu. Sedláci se tajně zaopatřovali sečnými a střelnými zbraněmi, aby mohli napadnout domy úředníků a vrchnosti. Rozumnější část lidu nepodporovala násilí a snažili se míru docílit díky vyjednávání s vrchností. K vrchnostem do Prahy byli vysláni poslové, kteří jednali o neustálém snižování práv a výsad zejména ve věci vaření piva. Vrchnost zaujala odmítavý postoj. Na jaře 1680 jako reakce proběhlo selské povstání. Povstalo tisíce lidí a vládě hrozilo velké nebezpečí. Císař svolal tajnou radu, která mu vysvětlila, že příčinou povstání je boj sedláků proti utiskování robotou a daněmi. Proti ohnisku povstání v Čáslavku zakročily dva jízdní pluky s generálem Piccolominim. Dne 22. března vydal císařský mandát několik článků. Stížnosti měl lid podávat nejbližšímu úřadu. Všechna privilegia vydaná před rokem 1618 byla zrušena. Každé shromáždění lidu mělo být potlačeno a potrestáno. Všem právníkům bylo zakázáno sepisovat žaloby a stížnosti proti vrchnosti. Vyhlášky povstalce nezastrašily, naopak ještě více rozhněvaly. V dubnu svolal císař Leopold radu, kde se většina zúčastněných hlásila k vojenskému potlačení. Při krátkých krvavých potyčkách proti vojsku nemohli sedláci vyhrát.

ČÁŇOVÁ, Eliška. *Mor v Čechách v roce 1680*. In: *Sborník archivních prací*. Roč. 31, č. 2. Praha 1981, s. 275. ISSN:0036-524.

⁴⁹ REZEK, Antonín. *Dějiny Čech a Moravy nové doby: vláda Leopolda I*. Díl III., s. 115.

⁵⁰ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl I., s. 145-146.

V dubnu hlásili generálové císaři, že v severních a západních Čechách byla povstání potlačena a v polovině června byl v Českém království nastolen klid. Císař svolal komisi, která měla sestavit návrh na zmenšení robot a povinností lidu. V reakci na nespravedlnosti vůči selskému lidu podepsal Leopold dne 28. června v Pardubicích patent, který značil úlevu od roboty.⁵¹

Leopold I. se v Pardubicích velmi zabýval pobožností. V císařských komnatách mu na jeho přání poddaní postavili dva oltáře. Císař se každý den účastnil církevních bohoslužeb. Leopolda I. zaujal obraz sv. Salvatora v Chrudimi, kam se 17. června s arcikněžnou Antonií Markétou, ministry i ostatními členy dvora vypravil. Purkmistr, který vítal panstvo u kříže kostela sv. Jana, předal císaři klíče od městských bran i s městskou pečetí. Odtud jel císař s průvodem k hlavnímu kostelu, kde čekal děkan s duchovenstvem. Duchovní uvedli císaře i s hosty k obrazu a připravili mu oběd v kapucínském klášteře. Císaře obraz zaujal natolik, že si ho vyžádal na pardubický zámek. Následující den poddaní vystavili obraz v císařově komnatě. Dne 20. června (ve svátek Božího těla) císař slavnostně přijímal pod tímto obrazem. Při průvodu městem kráčel Leopold I. za obrazem, což pardubické obyvatele velmi udivilo. Po třech dnech byl obraz vrácen do chrudimského kostela a císař kostel obdaroval částkou jednoho sta dukátů. Pardubickému kostelu sv. Bartoloměje darovala císařovna Eleonora plášť protkávaný zlatem.⁵² Na počátku července se mor začal vyskytovat také v okolí Pardubic. Dne 29. června opustil císař Pardubice a cestou přes Chrudim odjel do Třeboně.⁵³

V roce 1682 páni radní jednali o znovuzřízení valů, radnice s orlojem a o dalších budovách, které byly zničeny švédskou armádou. Páni radní sepsali spis v německém jazyce, kterým zdvořile žádali o finanční výpomoc. Císař reagoval uznáním obětavosti pardubických obyvatel v čase, kdy odvážně hájili město před Švédskou armádou, avšak při své nedávné návštěvě zde ruiny neviděl. Oznámil, že Pardubice platí na rozdíl od ostatních měst jen jeden zlatý, vlastní krásná pole, louky, a navíc využívají robotní úlevy. Můžeme předpokládat, že císařova neochota byla zapříčiněna především vyčerpáním státní pokladny kvůli válkám. Především válkami s Turky a válkami o španělské dědictví.⁵⁴

⁵¹ REZEK, Antonín. *Dějiny Čech a Moravy nové doby: vláda Leopolda I.*, s. 159-203.

⁵² SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem. Díl I.*, s. 144.

⁵³ WONDRÁK, Eduard. *Historie moru v českých zemích*, s. 58.

⁵⁴ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem. Díl I.*, s. 143-146.

2. Společnost na přelomu 70. a 80. let 17. století v Pardubicích

Měšťané představovali ve městě Pardubicích větší část obyvatelstva, která využívala privilegia. Vlastnili na sto devatenáct měšťanských domů. Dalšími skupinami byli obyvatelé předměstí, podruzi, námezdní zemědělní pracovníci, tovaryši, čeled' a lidé snížení (kat, Židé, prostitutky). Mezi další skupiny obyvatelstva patřily měšťtí úředníci, šlechtické osoby a duchovní. Hlavním znakem byla svoboda, která však nebyla pro všechny dostupnou kategorií. V 70. a 80. letech 17. století ovlivňovala chod města městská rada.⁵⁵

V městské společnosti platila právní ustanovení, na jejichž sepsání se podílel Matyáš Kristián z Koldína. Definitivní návrh „Práva městského království českého“ byl dokončen v roce 1569. Kodifikace městského práva upravovala sousedské vztahy, vlastnictví, zástavní právo, dědictví, rodinné vztahy, proces před městskými soudy, právo trestní a obecní zřízení. V městských právech jsou zahrnuta také práva sousedská. Například při společném vlastnictví domu nebo studny se díky kodifikaci musí o předmět starat oba vlastníci. Pokud strom přerůstal na sousedovu stranu, mohl soused očesat plody a osekát větve, které byly na jeho pozemku. Stavba byla povolena jen s povolením konšelů a okolních sousedů. Půjčky, úschova a zástava mezi sousedy byla právně vymahatelná podle předešlého ujednání. Tato kodifikace platila až do roku 1811, kdy byl Koldínův zákoník nahrazen občanským zákoníkem.⁵⁶

2.1. Měšťané

Základ města tvořili měšťané. „*Měšťana je možné charakterizovat jako plnoprávného občana města, kterému bylo uděleno městské právo. Požíval městských výsad, ovšem na druhou stranu byl také nucen brát v úvahu v městské obci zavedené právní vztahy a z nich vyplývající nařízení či povinnosti.*“⁵⁷ Přijetí nového měšťana bylo složitou záležitostí. Kdo se chtěl stát měšťanem, musel obdržet povolení od městské rady. Teprve když vlastnil nemovitost, mohl žádat město o své přijetí. Konšelský sbor se poté musel sejít v plném počtu a vynést rozhodnutí. Další roli v přijetí měšťana hrál jeho původ. Žadatel musel pocházet z manželského lože. Pokud

⁵⁵ KEJŘ, Jiří. *Vznik městského zřízení v českých zemích*. Praha, 1998, s. 227. ISBN 80-7184-515-9.

⁵⁶ JÁNOŠÍKOVÁ, P., KNOLL, V. Ke kodifikaci městského práva v Čechách. In *Acta Universitatis Masarykianae Brunensis Iuridica; Vývoj právních kodifikací*. Brno, 2004, s. 243-262. ISBN: 80-210-3610-9. MALÝ, Karel a Jiří ŠOUŠA, ed. *Městské právo ve střední Evropě: sborník příspěvků z mezinárodní právníkové konference "Práva městská Království českého" z 19.-21. září 2011*, Praha 2013, s. 95-103. ISBN 978-80-246-2113-5.

⁵⁷ BŮŽEK, Václav. *Společnost českých zemí v raném novověku*, s. 125.

se měšťanem chtěl stát venkovan, či měšťan z jiného města, musel předložit výhostní list. Výhostní list potvrzoval, že žadatele jiné město propouští z měšťanského vztahu a potvrzuje, že uchazeč nemá žádné závazky vůči městu a je bezúhonným obyvatelem. Pokud budoucí měšťan splnil všechny podmínky, musel ještě zaplatit konšelskému sboru příjemné. Příjemné se v 16. až 17. století obvykle pohybovalo okolo půl kopy grošů.⁵⁸

2.2. Obyvatelé, podruzi, čeled', tovaryši a nádeníci

Ve městě žily i další skupiny, např. obyvatelé předměstí, podruzi, čeled', tovaryši a nádeníci. Tyto skupiny lidí podléhaly městskému právu, ale neměly všechna privilegia jako měšťané. Podruzi nevlastnili příbytek a bydleli často i se svojí rodinou v „područí“ u hospodáře.⁵⁹ Čelední služba byla pracovní zkušeností a získáním důležitých praktických poznatků. Převážně děvčata odcházela do měst a uplatňovala se mezi služebním personálem. Mladí muži se jen v ojedinělých případech učili řemeslu jinde než u osoby, u které s řemeslem začínali. Tovaryši si při svém vykonávání řemesla ověřovali a rozšiřovali praktické dovednosti z učňovských let. Tovaryš si na rozdíl od podruha nehledal stálé místo a zaměstnavatele střídal. Další skupinou byli nádeníci, kteří se nechávali najímat jen na příležitostné práce, například ožních.⁶⁰

2.3. Řemeslníci a cechy

Město bylo centrem řemeslné výroby. Řemeslníci jednoho řemesla se sdružovali do cechů. Přístup do cechu byl také regulován, byly zde různé podmínky. Lidé museli být nějakou dobu vyučeni a pak se mohli teprve stát tovaryšem. Dále šel dotyčný na zkušenou a až poté mohl požádat o přijetí do cechu. Cechy také zařizovaly nákup surovin pro své řemeslníky. Například pro pekaře nakupovali mouku, sůl a pro soukeníky vlnu. Zlatý vek řemesel se v Pardubicích projevoval v celém 16. století a v počátcích 17. století. Po třicetileté válce začal u řady řemesel úpadek. Největší změnu pocítili soukeníci. Některá řemesla vymizela a jiná se sdružila pod jedno společné řemeslo.⁶¹ V 80. letech 17. století působilo v Pardubicích patnáct cechů. Do potravinářského průmyslu se řadil cech řeznický a sdružený cech sladovnický,

⁵⁸ BŮŽEK, Václav. *Společnost českých zemí v raném novověku*, s.104-106. Tamtéž, s. 118-125. HLEDÍKOVÁ, Zdeňka, Jan JANÁK a Jan DOBEŠ. *Dějiny správy v českých zemích: od počátků státu po současnost*. Praha, 2005, s. 130-134. ISBN 80-7106-709-1.

⁵⁹ BŮŽEK, Václav. *Společnost českých zemí v raném novověku*, s. 147-149.

⁶⁰ Tamtéž, s. 149-151.

⁶¹ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem, díl IV*. Pardubice, 1933, s. 6.

perníkářský, pekařský a mlynářský. V oblasti oděvního, kovodělného a dřevozpracujícího průmyslu existoval v Pardubicích cech kovářský, kolařský, bednářský, krejčovský, tkalcovský, kožešnický, ševcovský a uzdařský.⁶²

2.3. Šlechtické osoby a panští úředníci

Šlechtici stáli díky jinému právnímu postavení mimo městské právo. Většina šlechticů, kteří žili ve městě, byli považováni za cizince. V 17. století se šlechtické osoby v Pardubicích usazovaly v patrně menším počtu. Pardubičtí obyvatelé neměli šlechtu v oblibě. Na šlechtice se nevztahovalo městské soudnictví, mohli využívat městské výhody a zároveň neodvádět daně a jiné ukládané platby.⁶³

2.4. Duchovní

Duchovní podléhali církevnímu právu a spadali pod správu biskupů. V Pardubicích byl kněz při svém příjezdu do města vítán zástupci města i zástupci městských korporací. Páni radní uváděli kněze do farního kostela. Roku 1668 rozhodl Leopold I. o zpětném převodu patronátního práva na město. Znamenalo to, že práva a povinnosti vůči kostelu nebo církevnímu úřadu přešla na městskou radu.⁶⁴

2.5. Lidé na okraji společnosti

Do skupiny lidí na okraji společnosti byli zařazeny prostitutky, kati, cikáni a tuláci. Byli to lidé potulní, beze cti, kteří obcházelí normy a žili životy, které se neslučovali s životem ctihodného měšťana. *„Kolektivní identita společenských vrstev přispívala ve svých každodenních projevech k potvrzení, upevnění a zviditelnění jejich hierarchicky odlišného sociálního statusu, jenž je možné vnímat jako kolektivně sdílený, uvědomělý a symbolickými prostředky dlouhodobě utvářený soubor norem, hodnot a představ.“*⁶⁵

Od konce 17. století až do 19. století vykonávala funkci kata rodina Zelingrů. Jiří Zelinger se v roce 1679 přistěhoval do Pardubic, oženil se s vdovou Alžbětou a převzal živnost po zemřelém Jiřím Ledvinovi. V roce 1684 ho začali lidé nazývat mistrem ostrého meče.

⁶² Manuál., SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem, díl V.* Pardubice, 1935.

⁶³ BŮŽEK, Václav. *Společnost českých zemí v raném novověku*, s. 376. SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem.* Díl II., s. 158.

⁶⁴ BŮŽEK, Václav. *Společnost českých zemí v raném novověku*, s. 653-656.

⁶⁵ Tamtéž, s. 157. SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem, díl II.*, s 164-166.

Přestože byl Jiří Zelinger sníženou osobou, jeho jmění mu záviděli i někteří měšťané. Velké finance získával kat například prodejem kůží. Kontakt s katem a jeho pomocníky měly povoleny jen příslušné úřední osoby a městský rychtář. Kat vykonával funkci pohodného, měl na starosti odstranění uhynulých zvířat a odchyt toulavých zvířat.⁶⁶ Katovna stávala už od roku 1542 na konci Dlouhého předměstí. Kat Jiří Zelinger měl však problém s místním městským rychtářem Lukášem Novoveselským, který nastoupil do rychtářské funkce v roce 1684 po svém předchůdci Pavlu Stočkovi. Lukáš Novoveselský žaloval Jiřího Zelingra skrze neopatrnost při stínání hlav u třech osob, kde špatně vedl ránu. Dědictví po Zelingrovi čítalo 5157 rýnských zlatých a 47 krejcarů.⁶⁷ V roce 1687 si Jan Čapek stěžoval na manželku kata Rosinu Zelingorovou. Rosina se poprala se ženou Jana Čapka a nadávala jí. Jelikož městská rada nechtěla řešit případy se sníženými lidmi, byla stížnost předána rychtářskému právu.⁶⁸

Na židy se obyvatelstvo dívalo nedůvěřivě a nepřátelsky. S židy byla spojována řada předsudků a obec jim poskytovala omezený způsob obživy. Židé se věnovali především obchodním aktivitám.⁶⁹ Kromě náboženských předsudků byla hlavní příčinou nenávisti obyvatel konkurence, kterou židé představovali. V řemesle a obchodu byli konkurencí měšťanů, které také zadlužovali.⁷⁰ Od roku 1622 platil zákaz přijímání židů do měst. Zákaz byl zrušen až v roce 1848. V radním manuále města Pardubic zaznamenal písař přání žida Jonáše Veselského a jeho ženy, aby mohli zůstat na předměstí. Páni radní odpověděli záporně, nechtěli židy na předměstí trpět.⁷¹

⁶⁶ FRANCEK, Jindřich. *Zločin a trest v Pardubicích 16.-18. století*. Ústí nad Orlicí, 2011, s. 54-59. ISBN 978-80-7405-120-3. SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem, díl II.*, s. 78-85.

⁶⁷ Tamtéž, s. 84.

⁶⁸ Tamtéž, s. 82-83.

⁶⁹ BŮŽEK, Václav. *Společnost českých zemí v raném novověku*, s. 375.

⁷⁰ MILLER, Jaroslav. *Uzavřená společnost a její nepřátelé: město středovýchodní Evropy (1500-1700)*. Praha, 2006, s. 113-116. ISBN 80-7106-805-5.

⁷¹ Manuál, Fol. 145 b.

3. Městská rada

3.1. Městská rada v Pardubicích

V Pardubicích tvořilo městskou samosprávu dvanáct konšelů. Nejváženějšího konšela nazývali primátorem. Konšelé i primátor se přibližně po měsíci střídali ve funkci purkmistra, který řídil radní jednání. Purkmistr měl po dobu svého úřadu na starosti hospodaření města. Dalšími funkcionáři města bylo šest obecních starších, městský rychtář a písař.⁷²

V městech nalezneme rozdílné složení městských rad. Například ve městě Kadani tvořilo obecní starší dvanáct členů. Městská rada byla obnovována každoročně za přítomnosti podkomořího a jednoho z úředníků, nejčastěji komorního písaře. Nově zvolená rada se ujmula úřadu pravidelně v dubnu nebo v květnu.⁷³ Ve městě Čelákovice zasedalo dvanáct konšelů, dva starší obecní, městský rychtář, tři kostelníci a několik desátníků. Město mělo velmi omezené finanční zdroje. Z důvodu finančních úspor zastával primátor také funkci městského písaře. Přestože bylo město Čelákovice malé, využívalo také hrdelní právo.⁷⁴

Města Nymburk, Čáslav a Tábor měla stejné složení městské rady jako Pardubice. Zasedalo zde dvanáct konšelů, starších obecních čítala rada šest. Městská rada v Nymburku byla obnovována až na pár vyjímek každý rok a páni radní se scházeli dvakrát do týdne v úterý a pátek.⁷⁵ Město Brandýs nad Labem se lišilo jen počtem dvou rychtářů. Zápisy vypovídají o zasedání jednou týdně v pondělí. V městské radě převládali konšelé z cechu potravinářského charakteru a především řezníci.⁷⁶ Město Tábor se řadilo mezi královská města, proto městskou radu obnovoval podkomoří, nebo hofmistr českého krále za přítomnosti podkomořího písaře. Zde probíhala radní renovace mezi velikonočními a zádušními svátky. V Táboře převládal cech soukenický a bývalí učitelé. Městská rada se scházela pravidelně v pondělí a v pátek.⁷⁷ Také Nové Město se od Pardubic nelišilo. Městské funkce obsazovaly především profese nákladníků

⁷² WINTER, Zikmund. *Zlatá doba měst českých*. s. 103-112. SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem, díl II.*, s. 14-18.

⁷³ RAK, Petr. *Správa města Kadaně v letech 1465-1620*. Ústí nad Labem: Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, 2014, s. 143-150. ISBN 978-80-88013-05-1.

⁷⁴ ĎURČANSKÝ, Marek. *Česká města a jejich správa za třicetileté války*, s. 279-288.

⁷⁵ SEDLÁČEK, August. *Děje města Čáslavě*. Praha 1874, s. 155-160. ĎURČANSKÝ, Marek. *Česká města a jejich správa za třicetileté války*. Praha 2013, s. 183-212. ISBN 978-80-246-2255-2.

⁷⁶ ĎURČANSKÝ, Marek. *Česká města a jejich správa za třicetileté války*, s. 237-247.

⁷⁷ MÁCOVÁ, Libuše: *Městská správa v Táboře na počátku 17. století*. In: Sborník k 550. výročí vzniku města, Tábor 1970, s. 50-74.

piva, dále také sladovníci, obchodníci a vzdělaní lidé, kteří působili nejprve jako písaři.⁷⁸ Dohlížením nad cechy byli pověřeni královští hejtmané a někteří z pánů radních.⁷⁹

3.2. Renovace městské rady v Pardubicích v období 1678 až 1683

Městské rady měly být podle pravidel po roce obměňovány. Toto pravidlo se však na konci 17. století v Pardubicích důsledně nedodržovalo. V námi zkoumaném období došlo k obnově městské rady v roce 1678 a sice 7. února. Další obnova se uskutečnila až po třech letech 28. 4. 1681. Při první renovaci se v radě starších obecních udála jen malá změna. Na místo Nykodema Krause nastoupil Jan Holub.⁸⁰ Při druhé renovaci nahradil Jan Bělský v konšelské funkci Jana Tejnka. V radě obecních starších proběhla změna, kdy Václav Strnad zaujal místo Václava Turečka.⁸¹

Pro porovnání s dřívějšími lety se od roku 1670 do konce zkoumaného období roku 1683 událo pouze pět radních renovací. První proběhla renovace dne 26. února 1670. Další obnova pardubické rady proběhla až o šest let později dne 14. února 1676.⁸² Dne 18. ledna 1677 proběhla další renovace. V konšelském sboru proběhla jedna změna. Na místo Jana Jiřího Volfa nastupuje do konšelské funkce Tobiáš Čáslavský. Změna se odehrála také ve složení starších obecních, kde na místo Jan Holuba a Jana Šelakovského nastupuje do funkce Nykodem Kraus a Martin Staněk.⁸³

⁷⁸ MENDELOVÁ, Jaroslava. *Staroměstské a novoměstské rady v první polovině 17. století*. In: Osm set let pražské samosprávy: sborník příspěvků z 18. vědecké konference Archivu hlavního města Prahy. Praha, 2002. Documenta Pragensia, s. 81-91. ISBN 80-902597-4-X.

⁷⁹ FRANC, Martin. *Viktuální komise pražských měst v letech 1700-1730*. Několik poznámek. In: Osm set let pražské samosprávy: sborník příspěvků z 18. vědecké konference Archivu hlavního města Prahy. Praha, 2002. Documenta Pragensia, s. 113-120. ISBN 80-902597-4-X.

⁸⁰ SOka Pardubice, AM Pardubice, karton č. 4., inv. č. 1104.

⁸¹ Manuál.

⁸² SOka Pardubice, AM Pardubice, karton č. 4., inv. č. 1102.

⁸³ SOka Pardubice, AM Pardubice, karton č. 4., inv. č. 1103.

Tabulka 1 – Složení městské rady v letech 1678–1683

| Rok | 1678 | 1679 | 1680 | 1681 | 1682 | 1683 |
|------------------------|--|------|------|-------------------|------|---------------------|
| Primátor | <i>Jan Skalický</i> | | | | | <i>Jan Havel</i> |
| Konšelé | <i>Jan Havel</i> | | | | | <i>Jan Skalický</i> |
| | <i>Jan Tejnek</i> | | | <i>Jan Bělský</i> | | |
| | <i>Václav Ježek</i> | | | | | |
| | <i>Václav Kule</i> | | | | | |
| | <i>Václav Ferdinand Kutnohorský</i> | | | | | |
| | <i>Tomáš Žďárský</i> | | | | | |
| | <i>Jan Řehoř Souček</i> | | | | | |
| | <i>Jan Klebsatl z Milhauzu</i> | | | | | |
| | <i>František Fidler</i> | | | | | |
| | <i>Zikmund Růžička</i> | | | | | |
| | <i>Tobiáš Čáslavský</i> | | | | | |
| Písař radní | <i>Rudolf Filip Cejpa z Peclínovce</i> | | | | | |
| Městský rychtář | <i>Pavel Stoček</i> | | | | | |

3.3. Personální složení městské rady v Pardubicích.

3.3.1. Primátor

Nejvýznamnější z konšelů se nazýval primátor, který byl volen zpravidla jako nejmávanější konšel. Primátor vykonával funkci purkmistra stejně jako ostatní konšelé, zasedal však na začátku roku a rok svým jednáním i ukončoval. Pokud nebyl primátor schopen například skrze nemoc vykonávat svou funkci, purkmistrovou povinností bylo nastoupit místo nemocného. Primátor město také reprezentoval. Pokud se stalo, že primátor ve funkčním období

zemřel, byl zvolen nový primátor, kterého nazývali nařízený.⁸⁴ Ve zkoumaném období se na pozici primátora vystřídali dva měšťané.⁸⁵

Jan Skalický řídil ve funkci primátora městskou radu od roku 1664. V roce 1666 se primátorem stal Jan Klebsatle starší. Jan Skalický se do funkce primátora vrací 5. února 1676 a vykonává ji až do roku 1682.⁸⁶ Jan Skalický byl členem řeznického cechu a jedním z nejváženějších lidí ve městě. V letech 1644 až 1684 bydlel na náměstí Viléma z Pernštejna v domě U bílého Beránka č. p. 2.⁸⁷ Dům získal se svou ženou Dorotou po tchánu Janu Kutějovi. Poté dům převzal Václav Skalický se svou ženou Dorotou za 650 kopů míšenských se srážkou padesáti kop za zpustlost.⁸⁸

Jan Havel byl bohatým členem městské rady. V městské radě vykonával funkci konšelskou a v letech 1683 až 1695 nastoupil do funkce primátora po svém předchůdci Janu Skalickém. Jan Havel přišel z Hostinného na Hamr jako mistr Němec. Patřil do kotlářského cechu. Nejdříve se oženil s vdovou Dorotou po zemřelém bohatém písaři Slugovi.⁸⁹ Manželé spolu bydleli na rynku v domě čp. 3. Dne 15. října 1685 primátor Jan Havel za přítomnosti Matěje Volfa, Jana Čelakovského a Jana Čejovického prodal dům i s příslušenstvím Samuelovi Františku Volfovi za 600 kop míšenských. Dům se nacházel v rynku mezi domy Václava Skalického a téhož Jana Havla. Kupující ihned zaplatil 300 kop míšenských a 3. ledna 1688 doplatil zbylých 300 kop.⁹⁰ Dne 21. ledna 1687 koupil Jan Havel od Jana Štěpána z Větčina v přítomnosti Václava Ferdinanda Kutnohorského dům i s příslušenstvím. Dům stál ve městě mezi domy pana primátora Jana Havela a Matyáše Kutěje. K domu připadaly 2 kusy pole za špitálem mezi poli Jana Čáslavského, Jana Karla Haubta a Jiřího Tejneckého. Druhý kus pole se nacházel mezi poli Jana Karla Haubta, Adama Racka a třetí mezi poli Václava Měkoty a Jiřího Skalického. Dalším majetkem byla i jedna ze stodol mezi Jakubem Lysandrem a Janem Bělským. Jan Havel koupil získal i roubený haltýř u šatlavy a porostlinu v lesích po straně přerovské a smrkové. Celková suma za majetek činila 1200 kop míšenských. V hotovosti zaplatil Jan Bělský 600 kop míšenských a dále měl každý rok platit až do plného zaplacení 100

⁸⁴ BŮŽEK, *Společnost českých zemí v raném novověku*, s. 130. WINTER, Zikmund, *Zlatá doba měst českých*, s. 94-95.

⁸⁵ Manuál.

⁸⁶ SAKAŘ, Josef, *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl II., s. 40.

⁸⁷ SAKAŘ, Josef, *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl IV., s. 110.

⁸⁸ Tamtéž, s. 183.

⁸⁹ SAKAŘ, Josef, *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl V., s. 18.

⁹⁰ SAKAŘ, Josef, *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl II., s. 40-41.

kop míšenských.⁹¹ Po smrti manželky Doroty si vzal za manželku Ludmilu po Františku Fidlerovi. S Ludmilou bydlel Jan Havel na rynku v domě čp. 4. (1687–1706).⁹² „Podle německy psaného kšaftu z 29. července 1704 odkázal staršímu synu Václavovi „Hamr“ příslušenstvím a nově přistavěný byt v 1000 zl. rýnských. Druhý syn František získal za 1400 zl. rýnských pole a dům čp. 4 v rynku. Ze svého majetku obdaroval také dcery, které vyženil ze strany manželky Ludmily.“⁹³ Ludmila byla po své smrti v létě 1725 pohřbena v chrámu svatého Bartoloměje.⁹⁴

3.3.2. Konšelé

Konšelé byli placené úřední osoby. Jejich příjem vycházel hlavně z vybíraných pokut. Konšelský plat činil měsíčně 20 kop míšenských a město jim platilo i svačiny.⁹⁵ „Jedli vepřové, konfekty, vejce, máslo, perník, koření, paštiky, koroptve, ptáky, kapouny, kapry, štiky, koláče a klobásy.“⁹⁶ Při řešení závažných případů se rada musela scházet v plném složení. Některá jednání byla tajná a konšelé museli zachovávat mlčenlivost. Jednali také o přijetí měšťana, nebo naopak o jeho vyloučení z města. Potvrzovali cechům jejich cechmistry, starali se o sirotky a majetek špitálu. Vymezovali výše daní a kontrolovali dodržování cen, vah a měr.⁹⁷ Městská rada se měla podle pravidel po roce obměňovat, ale v praxi se složení ve větší míře neměnilo. U moci zůstával podobný okruh bohatších osob. Mezi konšely panovali velmi úzké vztahy, vytvářely se zde rodinné vazby. Přestože podle práva neměli v radě zasedat rodinní příslušníci, většina osob byla spřízněna rodinnými pouty. Dalšími pouty bylo například kmotrovství. Radní se navzájem stávali kmotry dětí členů městské rady. V radě byla také tradice, že po několik generací se zde objevovali členové minimálně jedné významnější měšťanské rodiny. Díky těmto rodinným poutům a vytvořeným svazkům byla městská rada pevná a pečlivě si vybírala, kterého člena mezi sebe přijme. Radní člověk se vykazoval velkým majetkem, osobními kvalitami, zásluhami pro město, načerpanými zkušenostmi a pověstí řádného občana. Pozice byla velice prestižní.⁹⁸ Kromě výše zmíněných primátorů Jana Skalického a Jana Havla se ve sboru konšelů vystřídal v letech 1678 až 1683 jedenáct osob.⁹⁹

⁹¹ SOkA Pardubice. AM Pardubic. *Kniha běločervená*, E20 A.

⁹² SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem. Díl IV.*, s. 78.

⁹³ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem. Díl II.*, s. 41.

⁹⁴ Tamtéž, s. 41.

⁹⁵ WINTER, Zikmund. *Zlatá doba českých měst*, s. 98.

⁹⁶ Tamtéž, s. 98.

⁹⁷ Tamtéž, s. 95-97.

⁹⁸ BŮŽEK, Václav. *Společnost českých zemí v raném novověku*, s. 130-134. WINTER, Zikmund. *Zlatá doba měst českých*, s. 94-103.

⁹⁹ Manuál.

3.3.3. Medailonky pardubických konšelů

Bělský Jan zastával v městské radě několik funkcí. V roce 1680 byl zvolen konšelem a vykonával také práci městského důchodního a písaře rychtářského práva. Jan Bělský vlastnil s manželkou Dorotou dva domy. První dům koupili dne 14. června 1649 na náměstí Viléma z Pernštejna čp. 47. Dům se nacházel na rynku a sousedil s gruntem Henricha Škaty a Jakuba Saučka. Manželé dům zakoupili od Mikuláše Koziny i s příslušenstvím za částku 800 kop míšenských. Nejdříve zaplatili závdavek v hodnotě 220 kop a při zápisu složili dalších 100 kop. Za zpustlost domu jim bylo z původní ceny odpouštěno 70 kop míšenských. Zbytek peněz zaplatil v roce 1652. V domě na náměstí Viléma z Pernštejna bydleli až do roku 1697.¹⁰⁰ Druhý dům se nacházel taktéž na náměstí Viléma z Pernštejna s čp. 49 a vlastnili ho v letech 1649 až 1681.¹⁰¹

Čáslavský Tobiáš byl konšelem pardubické rady a členem řeznického cechu. V roce 1668 se stává po dobu jednoho roku rychtářem. Jako odkaz získal od svého otce Daniela Čáslavského dům čp. 87 na Bartolomějské ulici. Tobiáš Čáslavský ho poté odkázal roku 1689 své vlastní dceři Dorotě Hulátové a zeti Matěji Hulátovi.¹⁰² Tobiáš Čáslavský vlastnil také dům na Karlově ulici čp. 18 v letech 1671 až 1692 a čp. 17 v letech 1679 až 1692.¹⁰³

Fidler František byl konšelem v pardubické radě a vykonával práci kupce. S manželkou Lidmilou bydleli v letech 1669 až 1684 v domě Komárovském čp. 19 na ulici Zámecké.¹⁰⁴ Společně také koupili na Lažankách v roce 1678 dům čp. 55 a 56 za 25 kop míšenských. Později se Ludmila stala vdovou a v roce 1692 přikoupila sousední díl od souseda Fialy za 55 kop.¹⁰⁵ Manželé společně vlastnili také dům, který koupili 24. září 1668 od Doroty Kulové. Dům se nacházel vedle zámku a vedle mlýna obecného. Koupili ho za 408 kop míšenských a 34 grošů se srážkou 100 kop za zpustlost.¹⁰⁶ Po smrti Františka Fidlera si vdova Lidmila, za svého druhého manžela, vzala níže zmiňovaného konšela Jana Havela. Lidmila zde setrvala až do roku 1693.¹⁰⁷

¹⁰⁰ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl IV., s. 114.

¹⁰¹ SOKA Pardubice. Archiv města Pardubic. *Kniha Zelená*, s. C1 A.

¹⁰² SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl IV., s. 161.

¹⁰³ Tamtéž, s. 260.

¹⁰⁴ Tamtéž, s. 392.

¹⁰⁵ Tamtéž, s. 392.

¹⁰⁶ SOKA Pardubice. Archiv města Pardubic. *Kniha Běločervená*, s. G2 A.

¹⁰⁷ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl II., s. 42.

Ježek Václav patřil mezi velmi bohaté měšťany. Zasedal v městské radě jako konšel a byl členem zednického cechu. Dne 31. března 1666 jednal Jan Řehoř Souček o pozůstalosti po jeho otci Jakubu Arnoštovi Ježkovi. Statky a grunty měly být rozděleny mezi Jakuba Ježka, Václava Ježka a také jeho ženu Ludmilu. Zdělili dům vedle Bílé brány i s příslušenstvím. Dům za 600 kop míšenských připadl Václavu Ježkovi, s čímž mu bylo uděleno také právo městské a živnost. Dne 31. března stál Václav Ježek před radou a Janem Řehořem Součkem. Získal také spáleníště, zahradu se svobodným tokem, pole u řeky Haldy za 20 kop a mlýn Na bělidlech ležící proti kropilovskému. Dále získal dva roubené haltýře od Daniela Opavského a pole v hodnotě 120 kop míšenských. Václav Ježek si vzal za manželku Zuzanu, vdovu po zemřelém Janovi Kučerovi.¹⁰⁸ „*Bydleli na vrtálně čp. 82. I. Jirchovně. Stála při strůze Sezemské za Mostem „Haldovskými, na bělidla panský vedoucím. Václav Ježek, syn Jakubův, v letech 1666 až 1667 vlastnil jirchovnu s bělidlem a se svobodným tokem vody“.*¹⁰⁹

Klebsatle Jan z Milhauzu byl členem konšelského sboru. Od 6. února 1660 až do února 1664 primátorem a cechmistrem řeznického cechu. Klebsatle Jan z Milhauzu přišel do Pardubic roku 1616 a díky svatbě s dcerou písaře Tomáše Klatovského Marií, získal i vysoké postavení a podporu jedné z původních rodin. Vlastnil dům čp. 77 na starém náměstí do roku 1671.¹¹⁰ Poté žil v domě čp. 33 Na rynku.¹¹¹ Zemřel 12. listopadu 1671 ve svých 61 letech a pochovali ho na louce u sv. Jakuba. Zemřel v podobném čase jako i další konšel Zikmund Bernard Růžička. Konšelská rada musela tyto dva vážené lidi co nejdříve nahradit.¹¹² „*Statek svůj rozdělil dvěma synům, z nichž jeden Bartoloměj, léta 1667 ve svém dvacátém prvním roce „do slavného města Říma na pouť odejdoucí a ještě r. 1678 se nevracející“, nechal svůj díl v rukou bratra mladšího Jana Klebsatla.“*¹¹³ Jeho syn Jan Klebsatle mladší se oženil s Ludmilou, dcerou konšela Jana Tejnka. Rodinu Klebsatlů řadíme mezi erbovní měšťany původem z Německa. Titul jim udělil Maxmilián I. na počátku 16. století, kdy přijeli do Čech.¹¹⁴ „*Štít polovičný, v pravo červený, v levo bílý a v každé polovici jelení roh o pěti parozích, červený v bílém, bílý v červeném, kolčí helm s přikryvadly bílými červenými a nad tím*

¹⁰⁸ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl IV., s. 407.

¹⁰⁹ Tamtéž, 407.

¹¹⁰ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl II., s. 40.

¹¹¹ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl IV., s. 67.

¹¹² SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl II., s. 40.

¹¹³ Tamtéž, s. 40.

¹¹⁴ Tamtéž, s. 40.

*jelení rohy. Polepšení takové, aby měli helm otevřený s korunou a za klenot dvě křídla orličí.*¹¹⁵

Kule Václav patřil do konšelského sboru a vykonával práci kupce. Po zemřelém Peitrovi si vzal za manželku Martu.¹¹⁶ Václav Kule s Martou žil od roku 1643 do její smrti roku 1663 v Pernštýnské ulici v domě čp. 7.¹¹⁷ Poté, co se stal vdovcem, si za svou druhou manželku vzal Dorotu, která se k němu přistěhovala. Společně žili na této adrese až do roku 1687, kdy Václav Kule zemřel. V domě poté žil v letech 1692 až 1701 jeho syn Jan Kule.¹¹⁸ Dorota se po smrti svého manžela přestěhovala o pár domů dále, do domu čp. 14 na stejné Pernštýnské ulici. Dům koupila za 408 krejcarů a 34 grošů. Žila zde do roku 1688.¹¹⁹

Kutnohorský Václav Ferdinand byl členem konšelského sboru a patřil do cechu řeznického. Dne 9. června 1638 (ve středu po slavné památce božího těla) koupil od pana purkmistra a pánů starších obecních dům Špalkovský po Janu Slavíkovi. Dům se nacházel vedle domu Jana Stočka a Jakuba Maršála na náměstí Viléma z Pernštejna č. p. 55. Dům koupil za sumu 532 kop míšenských. Na místě zaplatil 109 kop míšenských a při zápisu 36 kop. Vlastnil ho až do své smrti roku 1692.¹²⁰

Růžička Zikmund Bernard patřil do řeznického cechu. Roku 1557 byl zvolen ředitelem důchodů obecních.¹²¹ V letech 1664 až 1687 bydlel v čp. 91 na Bartolomějské ulici¹²² a také vlastnil dům Hersanovský na třídě Wilsonově v letech 1681 až 1685.¹²³

Sauček Jan Řehoř byl členem konšelského sboru a patřil do mlynářského cechu. Vzal si za manželku Kateřinu Saučkovou, se kterou koupil za 600 kop míšenských dům Bečičkovský čp. 30 na Arnoštově ulici. Manželé dům vlastnili v letech 1617 až 1649.¹²⁴ Mnohokrát se poté stěhovali a roku 1632 vlastnil také v Arnoštově ulici dům čp. 146.¹²⁵ Dále také drželi dům na Labské ulici čp. 11 a 12 v letech 1634 až 1636.¹²⁶ V letech 1636 až 1639 měli dům na Zámecké

¹¹⁵ SEDLÁČEK, August. *Českomoravská Heraldika*. Praha, 1902, s. 475.

¹¹⁶ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl II. s. 45.

¹¹⁷ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl IV., s. 167.

¹¹⁸ SOKA Pardubice. *Kniha Zelená*. AM Pardubice, s. M14.

¹¹⁹ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl IV., s. 167.

¹²⁰ SOKA Pardubice. *Kniha Zelená*. Archiv města Pardubic, N27 A.

¹²¹ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl II., s. 90.

¹²² SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl IV., s. 164.

¹²³ Tamtéž, s. 270.

¹²⁴ Tamtéž, s. 198.

¹²⁵ Tamtéž, s. 196.

¹²⁶ Tamtéž, s. 359.

ulici čp. 24¹²⁷ a poté v letech 1639 až 1650 dům na ulici Pernštýnské čp. 38.¹²⁸ Roku 1651 až do roku 1654 vlastnil dům na ulici Kostelní čp. 101¹²⁹ a na závěr na ulici Štrossově čp. 124.¹³⁰

Tejnek Jan patřil do cechu řeznického. Jeho otcem byl Simeon Tejnek, který byl v letech 1629 až 1647 sirotčím písařem. Dne 30. ledna 1647 odkázal svému synovu Janu Tejnkovu dům pod radnicí na ulici Pernštýnské čp. 41, který byl roku 1645 spálen švédskou armádou.¹³¹ Dům se nacházel vedle domu Anny Čáslavské. Odkázal mu nejen dům, ale i stodolu, kterou musí na vlastní náklady opravit, vše v hodnotě 460 kop míšenských. Jan Tejnek musel složit také 27 krejcarů a 42 grošů do sirotčí pokladny.¹³² Dále také získal pole v Polabí, kus sezemického pole a louku za labským mostem vedle louky Jana Slavíka Kutnohorského. Tohoto dne byl přijat za souseda a bylo mu dáno právo městské. Dne 1. 6. Janu Tejnovi vydali 200 kop míšenských pod pečeti městskou a v letech 1644 až 1653 odváděl 15 kop míšenských. V roce 1653 měl splatit ještě 32 kop. Při památce tří svatých králů v roce 1654 má každoročně odvádět 10 kop míšenských. Jan Tejnek žil v letech 1647 až 1692. Po jeho smrti připadl dům jeho dceři Ludmile, vdově po Janu Klebsatlovi.¹³³

Ždánský Tomáš byl členem konšelského sboru a vykonával činnost sládků. Pan Jan Lazar vybudoval sladovnu, kterou po jeho smrti v roce 1648 koupil za 900 kop Tomáš Ždánský. Ždánský byl také vybrán městskou radou k vaření piva v městském pivovaru.¹³⁴ Bohužel pivo bylo otřesné.¹³⁵ Díky této příčině můžeme v městské knize najít záznam z jednání, kdy konšelé diskutují o tom, že budoucí pivovarník musí mít zkušenosti a tento um dokázat, než dostane úkol na starost.¹³⁶ Ze studovaného pramene Manuálu radních a knih Josefa Sakaře je zřetelné, že Ždánský za špatné pivo nebyl zodpovědný a byl neprávem nařknut. V městské radě Tomáše Ždánského pověřili různými úkoly. Byl například vyslán k napomenutí pekařů, kteří pekli menší chleba a nadsazovali cenu obilí.¹³⁷ 23. března 1716 umírá a jeho dům, kde bývala předešlá sladovna, je prodán. Prodávajícími jsou Jan Jelínek, Václav Slukal a ovdovělá Alžběta Lazarová. Dům se nacházel v ulici vedoucí od Bílé brány k děkanství po levé straně u domu

¹²⁷ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl IV., s. 192.

¹²⁸ Tamtéž, s. 178.

¹²⁹ Tamtéž, s. 215.

¹³⁰ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl IV., s. 421.

¹³¹ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl IV., s. 180.

¹³² Tamtéž, s. 180.

¹³³ SOKA Pardubice. *Knihy Zelená*. AM Pardubice, s. L11 b.

¹³⁴ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl II., s. 152.

¹³⁵ Tamtéž, s. 221.

¹³⁶ Manuál.

¹³⁷ Tamtéž.

Baltazara Glosa. K majetku patřil také díl louky u ohrady Václava Materny a Matěje Válka. Kupující Ondřej Holub měl zaplatit do šesti neděl 400 kop míšenských.¹³⁸

3.3.4. Purkmistr

Sbor konšelů řídil purkmistr. Purkmistr měl na starost zasedání a vnější chod města. V této funkci se konšelé střídali po čtyřech týdnech.¹³⁹ „*Konšel, který když na měsíc připadl, aby purkmistroval, brával za to plat. Ten důchod byl v královských městech 4–15 kop. K platu svému purkmistr někde míval ještě důchod z piva, jehož si směl navariti a prodati víc nežli jiní sousedé, dávali mu také bečku soli a ryby.*“¹⁴⁰ Purkmistra bychom poznali podle městské pečeti, kterou nosil řetězem zavěšenou na krku. Můžeme si všimnout, že tato tradice se nám dochovala dodnes, kdy primátoři velkých měst nosí na krku řetězy a medaile. V době funkce nesměl konšel odjíždět z města. Jeho povinnost mu nakazovala být neustále k dispozici, aby mohl předsedat sboru ve všech jednáních. Pokud by konšel z města odjel, musel pověřit svého zástupce z řady konšelů. Při porušení tohoto pravidla platil pokutu 5 bílých grošů. Při odjezdu však zásadně nesměl odjet s městskou pečeti, při usvědčení z tohoto činu hrozilo propadnutí hrdlem i majetkem milostpánovi. Purkmistr vlastnil klíče od městských bran, které otevíral a večer zavíral. Pokud náhodou někdo večer bouchal na bránu, museli vzbudit purkmistra, aby záležitost vyřešil. Když se objevil před bránou podezřelý člověk, přispěchalo rychle šest konšelů, kteří rozhodli, zda člověka vpustí do města. Z tohoto důvodu na počátku 16. století pardubičtí konšelé uvedli v platnost nařízení, že v době nedělního oběda se budou brány zamykat, aby nebyli rušeni od oběda. Purkmistr měl k dispozici také městskou kasu, u které vedl záznamy příjmů a výdajů.¹⁴¹ „*Najprv purgmistr s košely aby ráno na rathúz se scházeli hned po třeiem zvonění. A na ratháuze aby se scházeli ve dvou neděliech, a byla-li by toho potřeba, tehdy každý pátek. A když bylo na rathúze zvoněno bylo, tehdy hned purgmistr s košely na ratháuz sjíti se mají. A jestliže by který konšel nepřišel a potreby příčiny své neoznámil purgmistru, ten aby pokuty dal III groše bílých.*“¹⁴²

¹³⁸ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl II., s. 79.

¹³⁹ WINTER, Zikmund. *Zlatá doba českých měst*, s. 100.

¹⁴⁰ Tamtéž, s. 100.

¹⁴¹ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl. II., s. 18., BŮŽEK. *Společnost českých zemí v raném novověku*, s. 132-138.

¹⁴² SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl. II., s. 18.

3.3.5. Rychtář

„Rychtář získal svobodný lán půdy, z něhož vrchnosti neplatil peněžitou rentu, měl povolení zřídit si svůj mlýn, krčmu nebo jinou výnosnou živnost.“¹⁴³ Od počátku měst se dochovaly zprávy o rychtáři, jako o nejstarším reprezentantu městské samosprávy a soudnictví. Vystupuje jako orgán města.¹⁴⁴ Rychtář dohlížel na pořádek ve městě, jeho povinností byly také noční pochůzky. Když večer zvonilo, prohlížel hospody, ukládal pokuty, které mohly činit až dvě kopy míšenské a řídil rychtářský soud. Kromě peněžité pokuty si člověk mohl vysloužit i zákaz vstupu do hospody až na rok. Při konšelských jednáních na radnici musel být rychtář přítomen pod hrozbou pokuty. V tomto zkoumaném časovém období byl rychtářem Pavel Stoček. Funkci vykonával v letech 1668 až 1674.¹⁴⁵

Stoček Pavel byl rychtářem v letech. V roce 1650 koupil se svou manželkou Annou dům čp. 38 na Pernštýnské ulici. Bydleli zde až do jeho smrti roku 1674. Po smrti svého manžela zde Anna setrvala až do roku 1689.¹⁴⁶

3.3.6. Písař

Písař radní zapisoval jednání do městských knih a vykonával ostatní agendu. Nejdříve v radní síni působil jako kandidát na zkoušku a dostával jen zvláštní peníz na jídlo. Pro větší spolehlivost platili i předešlému písaři radnímu „z milosti“. Po svém zaučení si přivezl své věci do Pardubic a v úřadě začal pracovat za pevný plat.¹⁴⁷

Cejpa Rudolf z Peclínovce pocházel z královehradeckého erbovního rodu. Zakladatelem rodu byl Martin Cejpa, kterému v roce 1575 potvrdil císař Maxmilián II. titul a erb.¹⁴⁸ „Rodina užívala v erbu ramena ozbrojeného z oblaků vynikajícího a šípem prostřeleného v poli červeném a nad helmem téhož ramena mezi dvěma křídly orličími.“¹⁴⁹ Rudolf Cejpa z Peclínovce nastoupil na místo písaře po Baltazarovi Klossovi z Olomouce. Od 10. října 1653 působil Rudolf Cejpa z Peclínovce v městské radě jako kandidát na městského písaře. V únoru 1660 byla vytvořena dočasná smlouva, při které se stal písařem radním na trvalo. Podle pramenů byl velmi pečlivý a všechny spisy pilně opravoval. V pardubické radnici působil až

¹⁴³ BŮŽEK, Václav. *Společnost českých zemí v raném novověku*, s. 560-561.

¹⁴⁴ KEJŘ, Jiří. *Vznik městského zřízení v českých zemích*, s. 227-229.

¹⁴⁵ BŮŽEK, Václav. *Společnost českých zemí v raném novověku*, s. 561.

¹⁴⁶ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem. Díl IV.*, s. 178.

¹⁴⁷ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem. Díl II.*, s. 55.

¹⁴⁸ RYBIČKA, Antonín. *Královehradecké rodiny erbovní*. Praha, 1879, s. 6.

¹⁴⁹ Tamtéž, s. 6.

do roku 1691. Žil zde se svou manželkou Annou. V červnu roku 1691 se stává novým městským písařem Hans Jakub Sachs.¹⁵⁰

3.3.7. Páni obecní starší

Obecní starší tvořili sbor, kterého se účastnilo v raně novověkých městech zpravidla šest nebo dvanáct lidí. Ve zkoumaném období bylo v Pardubicích šest osob ve sboru obecních starších. Jejich úkolem bylo zajišťovat zájmy města. Obecní starší byli zváni jen na některé schůze. Volba do sboru měla probíhat zpravidla ročně zároveň s volbou konšelskou.¹⁵¹ Ve zkoumaném období se ve sboru radních obecních vystříдалo sedm měšťanů.¹⁵²

Holub Jan byl kovářem. S manželkou Kateřinou koupili v roce 1662 dům čp. 45 na ulici Mezi mosty.¹⁵³ V roce koupili také 1677 dům čp. 69 II. na Wilsonově třídě a roku 1677 i dům čp. 69 I. na téže ulici.¹⁵⁴

Marle Kašpar byl řezníkem. Pocházel z Hradce Králové. Vzal si za manželku Annu Opatovskou se kterou bydlel na Kostelní ulici čp. 99.¹⁵⁵

Podhorský Gabriel byl mlynářem Jeho milosti císaře.¹⁵⁶

Stamicz Martin byl jirchářem. Bydlel v letech 1660 až 1678 s manželkou Alžbětou na Bartolomějské ulici čp. 85.¹⁵⁷ Dále také vlastnili dům čp. 56 na náměstí Viléma z Pernštejna.¹⁵⁸

Staněk Václav patřil mezi obecní starší a dne 28. ledna 1709 se stal primátorem. Dohlížel na obecní slanaře a patřil do soukenického cechu. V letech 1666 až 1688 bydlel v domě na ulici Pernštýnské čp. 40.¹⁵⁹ Vydal i některá prohlášení, které městská rada schválila. „1. Že všechno, co jeho předkové užívali, od P. purkmistra a PPP. Radních také jemu přáno a ponecháno jest. 2. Jemu, jakožto Primátoru, každoročně 4 sudy piva užití se svoluje. 3. Z každé obecné várky — jichžto v roce 3-4 se konají, jak předešlým primátorům od starodávna, tak také jemu — půl a starším obecním čtvrt sudu piva se pasiruje. 4. Že od starodávna z lesův vyvratky

¹⁵⁰ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Pardubice. Díl II., s. 60.

¹⁵¹ BŮŽEK, Václav. *Společnost českých zemí v raném novověku*, s. 136-137.

¹⁵² Manuál.

¹⁵³ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl IV., s. 379.

¹⁵⁴ Tamtéž, s. 159.

¹⁵⁵ Tamtéž, s. 270., Tamtéž, s. 213-214.

¹⁵⁶ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl V., s. 71.

¹⁵⁷ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem*. Díl IV., s. 159.

¹⁵⁸ Tamtéž, s. 126.

¹⁵⁹ Tamtéž, s. 179.

P. Primátorovi města přináležejí. 5. Že jim, P. Purkmistrovi a PPP radním vědomost jest, že vale při Zelené bráně a rundel v Karlově ulici předešle P. Primátorům i nyníším po všechny časy k užívání se zanechávaly. 6. Že z luk obecních po 1 vozu a z Nového rybníka po 1 vozu sena po všechny časy se dávalo. 7. Že louka v lesích slove „Drahnovská“ pod 1 vůz a palouček u Svítkova »Okrouhlik“ i kus louky pod Pardubičkami předešlým, tak také nyníšimu P. Primasovi k užívání se zanechává.“¹⁶⁰

Strnad Václav patřil do cechu řeznického a oženil se s vdovou Alžbětou po Philoponovi. V roce 1654 koupili manželé za 626 k. dům čp. 80 na náměstí Viléma z Pernštejna. Dům vlastnili do roku 1674.¹⁶¹ V letech 1675 až 1677 byli vlastníky domu čp. 65 na náměstí Viléma z Pernštejna.¹⁶² Dne 3. února 1687 koupil Václav Strnad od města místo na Karlově ulici, kde stála dříve chalupa Bekovská. Kupuje místo za 6 kop míšenských, ihned složil 5 kop a při podpisu smlouvy zbývající jednu kopu míšenskou. Od 1. ledna měl tedy začít odvádět kontribuce.¹⁶³

Tureček Václav byl chirurgem a pocházel z Vysokého Mýta. Když roku 1661 zemřel Skato, vzal si manželku vdovu Ludmilu a přiženil si 2 sirotky Jana a Petra.¹⁶⁴ Dne 27. září 1661 Jakub Hilarius, poručený nad sirotky po Jindřichovi Škatovi prodává dům Václavovi za 450 kop míšenských. Dům se nachází na ulici Pernštýnské v čp. 46. Dne 5. června 1663 složil podle zápisu Václav Tureček hotovost dvaceti kop míšenských a 25. září 1675 vše doplatil za přítomnosti primátora Jana Habela. V tomto domě žili v letech 1661 až 1676. Za své dobré chování ručil ztrátou gruntu.¹⁶⁵ Po jeho smrti se nástupcem v chirurgii stává Václav Kučera z Pumberk.¹⁶⁶

¹⁶⁰ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem. Díl II.*, s. 21.

¹⁶¹ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem. Díl IV.*, s. 143.

¹⁶² Tamtéž, s. 135.

¹⁶³ SOKA Pardubice. AM Pardubic. *Kniha Běločervená*, s. R24a.

¹⁶⁴ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem. Díl II.*, s. 136.

¹⁶⁵ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem. Díl IV.*, s. 184.

¹⁶⁶ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem. Díl II.*, s. 136.

3.3.8. Ostatní osoby napojené na městskou radu

Městská rada zaměstnávala také šest kostelníků záduší u kostelů a dva správce obecního dvora. V letech 1678 až 1683 se jednalo o tyto osoby.

Jakub Holub byl správcem dvora obecního.¹⁶⁷

Hrozen Jakub byl kostelníkem obojího záduší a také sedlářem a řemenářem. Bydlel v letech 1663 až 1713 na Náměstí Viléma z Pernštejna čp. 65 s ročním výdělkem 35 zl.¹⁶⁸

Jelínek Jiří byl správcem nad špitálem a patřil do cechu krejčovskému. Ve středu po památce svaté trojice v létě 1637 koupil s manželkou Alžbětou dům na ulici Pernštýnské čp. 11.¹⁶⁹ Grunt koupili od pana Zálabského za 100 kop míšenských i s příslušenstvím. V přítomnosti městské rady prohlásili, že tento grunt věnují svému synu Jiřímu Jelínkovi. Toho dne mu bylo dáno právo městské a byl přijat za souseda. Jeden kus pole prodal za 16 kop svému bratru Janovi Pokornému.¹⁷⁰

Jičínský Jan, kostelník obojího záduší, koupil dne 16. listopadu 1693 od Jana Škaty dům na Malém předměstí za Bílou branou, který sousedil s gruntem Matěje Strejčka. Dům koupil za 130 kop míšenských, které zaplatil ihned při zápisu.¹⁷¹

Kalivada Jiří byl kostelníkem obojího záduší a tkadlec. V letech 1630-1639 bydlel v domě čp. 106 na Třídě Wilsonově.¹⁷²

Klemens Jiří kostelník obojího záduší, bydlel v letech 1670 až 1676 Mezi mosty v čp. 45. Grunt koupil za 200 kop míšenských se srážkou 50 kop za ruinu po Marii Brevisové.¹⁷³ V letech 1675 až 1693 vlastnil dům na ulici Kostelní v čp. 101.¹⁷⁴

Libický Pavel byl druhým správcem nad špitálem. V roce 1661 si koupil dům na třídě Wilsonově čp. 58, zde bydlel až do roku 1699.¹⁷⁵

¹⁶⁷ Manuál.

¹⁶⁸ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem. Díl IV.*, s. 135.

¹⁶⁹ Tamtéž, s. 170.

¹⁷⁰ SOKA Pardubice. *Kniha Zelená*. AM Pardubice, s. H3.

¹⁷¹ SOKA Pardubice. AM Pardubice. *Kniha Běločervená*, s. R24.

¹⁷² SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem. Díl IV.*, s. 269.

¹⁷³ Tamtéž, s. 379.

¹⁷⁴ Tamtéž, s. 215.

¹⁷⁵ Tamtéž, s. 241.

Pátek Daniel byl kostelník obojího záduší. Dne 18. března 1691 koupil od Samuela Klemense grunt na Malém předměstí u Vystrkova po prameni Labe. Nacházel se vedle gruntu Samuela Hrdličky. Koupil ho za 200 kop míšenských se srážkou 40 kop za zpustlost. Hotově zaplatil 30 kop, při zápisu 70 kop a ročně má splácet po 6 kopách.¹⁷⁶

Racek Adam byl správcem dvora obecního. V letech 1652 až 1724 bydlel na Náměstí Viléma z Pernštejna v domě čp. 68.¹⁷⁷

Vondráček Pavel byl kostelníkem obojího záduší. Bydlel na Náměstí Viléma z Pernštejna čp. 62 v letech 1660 až 1710.¹⁷⁸

3.4. Cechovní složení městské rady

Zaměříme-li se na složení městské rady z hlediska cechovního, všimneme si, že ze třinácti konšelů zde působilo sedm členů cechu řeznického (primátor Jan Skalický a konšelé Jan Tejnek, Václav Ferdinand Kutnohorský, Jan Klebsatle z Milhauzu, Zikmund Bernard Růžička, Tobiáš Čáslavský a Jan Bělský). Ostatní konšelé byli příslušníky cechu kotlářského, mlynářského, zednického, sladovnického, kotlářského, nebo byli kupci. U členů starších obecních měly cechy rovnoměrné zastoupení. Páni starší obecní pocházeli z cechu řeznického, mlynářského, soukenického, kovářského a působil zde i chirurg. Přesto měli řezníci v městské radě převahu, která je patrná i ve zkoumaném manuálu. Podle záznamů z jednání městské rady se s cechem řeznickým patrně jednalo s většími ústupky. Počet napomenutí byl podstatně nižší ve srovnání s cechem pekařským. Celkově byli řezníci napomenuti třikrát za prodávání telecích hlaviček bez kůže, také aby neprodávali dražší maso a upozornění na odvádění kontribucí.¹⁷⁹ Na rozdíl od cechu řeznického je cech pekařský napomenut celkem třináctkrát. Pekaři byli napomínáni především za zmenšování chleba a páni radní jim také přikazovali prodejní cenu pečiva. Městská rada pekaře mnohokrát napomenula. Byla jim vyměřena pokuta pět kop a dvakrát byly zavřeny do šatlavy.¹⁸⁰

¹⁷⁶ SOKA Pardubice. AM Pardubic. *Kniha Běločervená*, s. 19a.

¹⁷⁷ SAKAŘ, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem. Díl IV.*, s. 138.

¹⁷⁸ Tamtéž, s. 132.

¹⁷⁹ Manuál, s. 59b.

¹⁸⁰ Manuál, s. 38b, 56b, 95b, 109b, 115a, 151b, 152a.

4. Manuál města Pardubic v letech 1678 až 1683

Pramen je uložen ve Státním okresním archivu v Pardubicích ve fondu Archivu města Pardubic pod inventárním číslem 81. Radní manuál obsahuje celkem 306 stránek, které písař rozdělil na 152 foliantů s označením averzu. Listy jsou vázány v deskách o rozměrech 19 x 29 centimetrů.

Městský písař Rudolf Cejpa z Peclínovce napsal radní manuál města Pardubic v českém jazyce formou čistopisu. Lze tak předpokládat podle vzhledu zápisů, které jsou psané krasopisem bez změn a oprav. Písař byl přítomen při radních zasedáních, kde pravděpodobně zapisoval průběh jednání a jednotlivé řešené případy ve formě konceptu později přepisoval do radního manuálu města Pardubic.

Zápisy obsahují nařízení městské rady, spory, žádosti a stížnosti místních lidí s případnými sankcemi a reakcí městské rady. Zápisy nejsou uspořádány nějak tematicky, ale zřejmě chronologicky, tak jak probíhalo jednání. U data zasedání písař zapsal všechny kauzy, kterými se konšelé zabývali. Uvedl také jméno purkmistra, který v daný čas řídil jednání městské rady. Purkmistr byl vždy přítomen na zasedáních městské rady a na konci svého funkčního období odváděl obecní příjmy.

Takto dochovaný manuál podává obraz o agendě a její struktuře, která byla projednávána při zasedání městské rady. Dozvídáme se také o četnosti zasedání. Bohužel není zaznamenána účast jednotlivých konšelů na zasedání a jejich aktivita při jednáních.

Manuál na druhé straně neposkytuje úplný přehled o aktivitách sboru konšelů a obecních starších při správě města. Ze zápisů je zřejmé, že probíhala i různá individuální jednání purkmistra a jednotlivých obecních starších i mimo zasedání.

Především soudní agendu vykonával rychtářský soud. Jednal ve věci drobných deliktů, neshod mezi lidmi, bezpečnosti, násilných činů a soudil nižší lidi. Všechny tyto případy, které neprojednávala městská rada, byly zapsány do rychtářské knihy, která se bohužel nedochovala.

4.1. Obsah zápisů radního manuálu města Pardubic

4.2. Regestář radního manuálu města Pardubic

V prvním sloupci je uvedeno číslo foliantu s označením písmen (a– averz, b- reverz). Ve druhém sloupci nalezneme data radních zasedání v chronologickém pořadí. Ve třetím sloupci je zaznamenáno jméno purkmistra, který zasedal v čele městské rady. V posledním sloupci jsem formou transkripce přepsala předměty radního jednání městské rady.

| Fol. | Datum zasedání | Purkmistr | Obsah jednání rady |
|---------|----------------|--------------|--|
| Fol. 1a | 7. 1. 1678 | Jan Skalický | Václav Barš a jeho manželka Máří koupili dům po Mikulášovi Kutějovi. Obracejí se na městskou radu s žádostí o povolení, aby peníze jako závdavek na dům dostali až budoucí sirotci. Páni radní žádost zamítli a Václava Barše napomenuli, že nechodil na předvolání do rady. Vše se má řídit podle kupní smlouvy. |
| Fol. 1b | 19. 1. 1678 | Jan Skalický | Jirchář Martin Stamicz žádá šenk vína na dům, který koupil 5. června 1675. Pan purkmistr a páni spoluradní mu oznamují zápornou odpověď. Poněvadž ostatní sousedé musí podle pořádku čekat na šenk sedm až osm let, nemohou Martinovi Stamiczovi toto právo udělit. Sousedé by kladné rozhodnutí považovali za velkou křivdu. |
| Fol. 2a | | | V podobné záležitosti žádá o šenk vína Lukáš Alexius Felipe. Svůj dům koupil dne 23. ledna 1676. Odpověď je záporná, stejně jako v případě Martina Stamicze. Jan Viktorín Solecký obesílá Jana Klemense kvůli zasedělým gruntovním penězům a žádá po něm zaplatit útratu. Páni radní rozhodli, že ho má Klemens do dvou týdnů (2. února) náležitě vyplatit. |
| Fol. 2b | 21. 1. 1678 | Jan Skalický | Pan Lukáš Veselský žádá, aby z chalupy pod obecním mlýnem u Valchy byly sňaty kontribuce. Před lety kvůli svému řemeslu chalupu sám vybudoval (a kde od starodávna dříve žádná chalupa nebývala) a teď kvůli překážkám, nemůže koželužské řemeslo vykonávat. Páni radní mu oznamují, že mu z chalupy snít kontribuce nemohou, ale při měsíčním rozvrhování mu můžou alespoň prominout polovinu částky. |

| | | |
|----------|--|---|
| | | <p>Obeslaný do rady Jan Hrdlička slibuje, že další den radě složí půl kopy a do dvou nedělí další druhý půl kopy z peněz milosrdných. Přitom si má v té případnosti opatřit druhého rukojmího.</p> |
| | | <p>Jan Hanuš je napomenut skrze nějaký oheň, který měl začít (prý) v jeho domě. Zapíral, že se to nestalo. Má dávat lepší pozor.</p> |
| Fol . 3a | | <p>Tkalci Karlovi Svobodovi je povoleno učinit zápis na troje gruntovní peníze v knihách městských.</p> |
| | | <p>Páni radní řeší na insolvenční pánů starších obecních šenkování zámeckého piva a přiváženého páleného z města Litomyšle v domě Matěje Skalického. Přijímají v této věci zprávy od zdejších pardubických občanů.</p> |
| | | <p>Jan Tejnek činí zprávu o neoprávněném šenkování. Tejnek byl v domě Jana Hanuše a nechal si přinést trunk piva. Nejprve mu přinesli městské pivo od perníkárky Anny Třískové, poté pak pivo od polesného Matěje Skalického a vypovídá, že nebylo městské, nýbrž zámecké.</p> |
| | | <p>Simeon Rakovnický činí podobnou zprávu. Pil zámecké pivo od pana Skalického v Hanušově domě. Děvečce polesného Skalického ostře domlouval, proč mu posílá zámecké pivo, načež ona odpověděla, že tím není vina ona, ale její pán a paní.</p> |
| | | <p>Punčochář Matěj Nejedlý o neoprávněném šenkování také činí zprávu. Slyšel mluvit Simona Rakovnického s děvečkou punčocháře Matyáše Skalického u řeky naproti masným krámkům. Ptal se, proč jim posílá a šenkuje pivo zámecké. Ona odpovídala, že není vina.</p> |
| | | <p>Jan Hanuš činí podobnou zprávu. Nechal si za peníze přinést také trunk piva. Nejdříve mu přinášeli pivo městské a pak pivo od polesného, které bylo zámecké.</p> |
| Fol . 3b | | <p>Dcera Jana Duška Alena, poddaná na panství Rychtenburském, činí stejnou zprávu. Paní polesná s pacholkem pana pátera, bratra pátera Mikulovského, přivezla na předměstí v roce 1677 nejprve jedno vědro páleného z Litomyšle. Nyní s děvečkou Dorotou přináší na nosidlech vědra páleného a prodává je veřejně lidem. Ví se o tom, že matka paní polesné přivezla jedno vědro páleného do Mikulovic, které se potom dostalo do domu pana Polesného a veřejně se prodávalo.</p> |

| | | | |
|----------|-------------|--------------|---|
| Fol . 4a | | | Velemína Fáberová ze Strážnice si stěžuje na tři mládence Adama Lysandra, Daniela Skalického a France Tejneckého. V noci vzali ohniště od domu Václava Součka a přistavili ho tak, že jeden vlezl do okna sklípku. Otevřel ostatním dveře a pustil je do domu. Vešli do světnice, kde spala nahá Vilemína Fáberová. Jeden ji vzal za ruku. Velemína se probudila a vyděsila se. Velemína Fáberová žádá, aby byli dotyční ztrestáni a pokutováni. Mladíci byli pozváni do rady k výslechu. Pan purkmistr má tuto stížnost ve svém bedlivém povážení. |
| Fol . 4b | 26. 1. 1678 | Jan Skalický | Václav Ferdinand Kutnohorský si stěžuje na barvení plátna Jana Krause. Doptával se na něj na pardubickém panství. Má být učiněna spravedlnost. |
| | | | Alžběta Slavíková podala do rady ve spisu žádost. Pro své zlé chování vyhovění hodna není. |
| Fol . 5a | | | Na pomoc a vychování sirotka po Janu Slavíčkovi se žádají dvě kopy míšenské z gruntu registrů sirotčích městských. Na základě písemného rozhodnutí a příkazu se vydání peněz povoluje. |
| | | | Všichni dlužníci přislíbili odvést do dvou týdnů kontribuce. |
| | | | Albrecht Šrut musí panu Kašparu Markovi do čtyř týdnů vyplatit jistý nárok ze svého gruntu. |
| | | | Páni radní domlouvají Dorotě Kutějové, aby její manžel dovážel pánům sousedům lepší víno. Na to Dorota tvrdě odpověděla, že si každý souseď může jet pro jiné, pokud se jim to jejich nelíbí. Je také pod pokutou napomenuta, aby žádné víno neprodávala ve džbáně, pintě, ani flašce. |
| Fol . 5b | 28. 1. 1678 | Jan Skalický | Felčář Petr Skato je předvolán do rady, skrze potvrzení od svého cechu z Kutné Hory. Musí do měsíce předložit potvrzení, jinak své řemeslo nesmí provozovat. |
| | | | Kovář Jiřík Koník musí předložit do šesti týdnů potvrzení od svého cechu z měst pražských. Nemá také zapomínat na starání se o dům, kde žije se svou matkou. |
| | | | Z usnesení pánů radních bylo ustanoveno placení kontribucí z trunku v městech pražských. Jan Daniel Frodl z Tatenic je pověřen kontribučním vybíráním. |
| Fol . 6a | | | Mezi pány radními vznikla hádka. Pan primátor před pány přednesl návrh, kde by se mohlo přijít k šesti krejcarům. |

| | | | |
|-------------|----------------|-----------------|--|
| | | | <p>Pan Kutnohorský se mu vysmál a skrze to vznikla hádka. Hádka se uklidnila až díky napomínání dalších členů městské rady.</p> <p>Polesný Matěj Skalický je uvězněn za neoprávněné šenkování a přivázení piva zámeckého a páleného. Je mu vyměřena pokuta deseti kop míšenských. Když páni radní z rady odešli, odešel z arestu bez ohlášení domů.</p> |
| | 4. 2. 1678 | Jan Skalický | <p>Janovi Litochlebovi je povoleno vydání dvou výpisů z knih městských o gruntech jeho otce Josefa Litochleba.</p> |
| Fol . 6b | | | <p>Výběřčímu Janu Čermákovi je nařízeno, aby učinil pořádek ve vybírání kontribucí z dobytka na Slauhu.</p> <p>Matějovi Skalickému, který bez dovolení vyšel z arestu, je skrze Zikmunda Růžičku oznámeno, že nesmí z arestu vyjít, dokud nezaplatí pokutu deseti kop míšenských.</p> |
| | 11. 2. 1678 | Jan Skalický | <p>Matěj Koselin Krusburský žádá o propuštění z vybírání kontribuce. Žádost je poodložena.</p> |
| Fol . 7a | | | <p>Václavovi Antonínovi Součkovi je povolena pivní várka po Anně Tříškové.</p> <p>Vdova Magdalena Cerekvická žádá, aby mohla přivést jedenáct věder páleného. Páni radní odpovídají záporně.</p> |
| Fol . 7b | | | <p>Matyáš Skalický žádá o prominutí za šenkování zámeckého piva. Arest a pokuta je mu díky jeho otci prominuta. Jestliže by se toho měl znovu dopustit a prodával pálené a zámecké pivo místo městského, bude pokutován a zbaven živnosti.</p> |
| Fol . 8a | | | <p>Jan Litochleba žádá o informace, komu byly odvedeny peníze za dva grunty po jeho otci Josefu Litochlebovi. U prvního gruntu má povědomí Martin Kutnohorský, kam se peníze poděly. Co se druhého gruntu týče, byli otcem zplnomocněni Matěj Šafránek a nebožtík Václav Krása. Grunt prodali Lukáši Jeřábkovi, který složil 32 kop míšenských, 6 grošů a 3 denáry. Mimo tyto peníze byly za krávu zaplaceny 3 kopy míšenské a za záduší 6 kop míšenských.</p> |
| Fol . 8b | 18. 2. 1678 | Jan Skalický | <p>Jiřík Krejčí jinak Procházka a Matěj Hulata si stěžuje u pana hejtmána Lysandra na Jiřího Tejneckého.</p> <p>Příjem obecní 10 rýnských zlatých a 7 krejcarů.</p> |

| | | | |
|-------------|----------------|----------------|---|
| | 25. 2. 1678 | Václav Kule | Knězi Janu Ignaciusi Pankalovi z Bělenic je povoleno vydání padesáti krejcarů z kšaftu po nebožtíkovi Jakubovi Janovi Hilariusovi. |
| Fol . 9a | 4. 3. 1678 | Václav Kule | Paní Bukovková žádá o dříví na stavbu dvora. Páni radní odpovídají kladně. Obecní hajní mají vykácet jistý díl. |
| | | | Petrovi Škatovi je dán odklad 4 týdnů kvůli provozování felčarství. |
| | | | Zámečník Václav Krátký žádal o pivní várku a bylo mu vyhověno. Páni radní ho ale upozorňují, že by měl pro svou nedbalost pivní várku zrušit a pokud nechce, aby dům prodal lepšímu hospodáři. |
| | | | Mlynáři Mikuláši Krásovi jsou uloženy tři termíny, kdy má složit dlužné peníze za pšenici panu Václavu Kulovi. |
| | | | Václav Čapek jedná ve věci pozůstalosti devadesáti pěti kop míšenských po nebožce perníkárce Anně. Václav Čapek podal nejdříve jeden spis přes Václava Strnada a druhý přes Jana Šumpestra. |
| Fol . 9b | 9. 3. 1678 | Václav Kule | Pan Václav Tureček hovoří o sedláku Mlejnkovi v přítomnosti Kašpara Marleho. Sedlák Mlejnek vozil ze Svítkova do Král. Hradce k trhu obilí skrze město Pardubice, ale cla platit nechtěl. Páni radní na něj žalují panu hejtmanovi, jelikož se také popral u Bílé brány, kde tloukl strážného. Pan Lysander pomoci nemůže, proto má pomoci Pánbůh. |
| | | | Z usnesení pánů je rozhodnuto o registrech mladoholštýnských. Na měsíc se má z křesťanské lásky dávat dle možnosti dřevo, sůl a svíce. |
| Fol 10a | | | Dle žádosti Jana Štěpána Kouřimského je dovoleno panu Janovi Hendrichovi Levovi koupit dvorec od Václava Strnada. |
| | | | Dorota Hulatová vypovídá ve věci ohně, kde je podezřelý Jiří Tejnecký. Tvrdí, že ohněm není vinen a v tu dobu nebyl doma. Na škodu nenaříká, nýbrž prohlašuje, že škodu za oheň Pánu bohu poroučí. Jiřík Krejčír jinak Procházka a jeho manželka Máří jsou také povoláni do rady a vypovídali podobně. Škodu Pánu Bohu poroučejí a říkají, že Procházka nechtěl Jiřího Tejneckého vinit z ohně. |

| | | | |
|----------------|----------------|----------------|--|
| Fol . 10b | | | Matějovi Hulatovi je povolena hrstka dříví z lesů obecních na vystavení gruntu. |
| | | | Za Matěje Hulatu je učiněna přímluva od jeho tchána Tobiáše Čáslavského, aby mu byla vydána částka na spálený grunt. Dohromady má být vydáno devět kop míšenských. Pokud Hulata začne znovu stavět grunt, budou mu peníze vydány. |
| 11. 3. 1678 | Václav Kule | | Lazebníku Jiříkovi Štumpfovi je povoleno zapůjčení padesáti kop míšenských peněz od záduší vystrkovského. Byl mu vydán výpis bez městské pečeti, poněvadž jí nežádal. |
| | | | Pavlovi Jamenskému je z usnesení pánů povoleno právo městské. |
| | | | Dekret nápadníků po nebožce Anně perníkárce. Nápadníci žádají o povolení a vykonání práva u místního prokurátora Jana Šumpestra. Nápadníci jsou Jan Skalický, Jan Kutěj, Karel Svoboda a na místě Máří Kutějové a jejich sirotek Václav Ferdinand Kutnohorský. Pan purkmistr a páni radní jsou proti žádosti suplujících a z jistých a podstatných příčin zůstávají při svém usnesení ze 4. 3. 1678. |
| Fol . 11a | | | Jan Krauz a Matěj Kozelina byli napomenuti, aby do pondělka odvedli kontribuce. |
| | | | Pavel Jamenský žádá o zápis na Spálenišť od nápadníků po nebožtíkovi Jiříkovi Mohelnickém. Žádá Václava Turečka a Václava Voříška podle smlouvy o částku patnácti kop míšenských. Kvůli nepřítomnosti Matěje Rabského se tak nestalo. |
| | | | Matěj Hulata poníženě žádá (s přímluvou Tobiáše Čáslavského) o fedrovní list. List mu je vzhledem k ohni na druhý rok vydán. |
| | | | Důstojnému velebnému knězi panu děkanovi Janovi Ignáciusovi Paukarovi z Jelenic je povolena atestace pod městskou pečeti. Datum atestace je 18. března 1678. |
| Fol . 11b | 18. 3. 1678 | Václav Kule | Dorota Kazdová obesílá nájemníka mlýna Gabriela Podhorského. Stěžuje si na slad, který mlel ve mlýně. Jeden pytel byl nedoplněn a nepřinesl jí všechen slad do pivovaru. Gabriel ale odporuje, že tomu tak nebylo. Měl na tom nejspíše zásluhu jeho bratr Kryšpín. Páni radní mají tuto věc ve svém bedlivém povážení. Pan Václav Ferdinand Kutnohorský se Zikmundem Bernardem Růžičkou nařizují, aby svého bratra Kryšpína Podhorského ze služby do týdne propustil. Pokud se |
| Fol . 12a | | | |

| | | | |
|-----------|-------------|--------------|--|
| | | | <p>Gabriel Podhorský nezachová poslušně, vezmou Kryšpína do šatlavy a k tomu přibudou i jiné právní věci. Přitom i sládek Tomáš Žďárský ho žádá a napomíná, že kdykoliv bude znovu takový slad mlet, má na něj i na pytle dohlížet, aby předešel stížnostem.</p> <p>Alžbětě po Janovi Bělském je povoleno zapsání domu s dovolením tchána Jana Bělského.</p> |
| Fol . 12b | 21. 3. 1678 | | Radní renovace |
| Fol . 13a | 23. 3. 1678 | Václav Ježek | Obnovení cechu řeznického za prvního cechmistra Jana Klebsatla z Milhausu a za druhého cechmistra Jana Šelakovského. |
| | 30. 3. 1678 | Václav Ježek | Obnovení cechu sedmého řemesla za prvního cechmistra Matěje Kaliny a za druhého cechmistra Pavla Vondráčka. |
| | 1. 4. 1678 | Václav Ježek | Obnovení cechu kovářského, kolařského a bednářského za prvního cechmistra Nikodema Krause, za druhého cechmistra Matěje Holuba a za třetího cechmistra Michala Feldmena z Dašic. |
| | 15. 4. 1678 | Jan Tejnek | Obnovení cechu krejčovského za prvního cechmistra Václava Staníka a za druhého cechmistra Lukáše Holuba. |
| | | | Obnovení cechu tkalcovského za prvního cechmistra Martina Hrdličky a za druhého cechmistra Karla Svobody. |
| Fol . 13b | 20. 4. 1678 | Jan Tejnek | <p>Obnovení cechu mlynářského, pekařského, sladovnického a perníkářského.</p> <p>V městě Pardubicích: Tomáš Žďánský, Gabriel Podhorský, Václav Solnický a Jan Nekolo</p> <p>V městě Bohdanči: Matěj Kalhaus a Petr Štěpař</p> <p>V městě Sezemicích: Václav Sobol a Jan Cek</p> <p>V městě Dašicích: Adam Kohout a Samuel Pelikán</p> <p>Z Vsetnic Petr Kubec a Pavel Hubatka</p> <p>Tomáš Žďárský nechtěl být předním cechmistrem, až po chvíli s velikou nechutí nabídku přijal.</p> |

| | | | |
|-----------|-------------|--------------|--|
| Fol . 14a | 13. 5.1678 | Jan Tejnek | Obnovením hajných obecných po straně přerovské je zvolen Václav Pokorný a Václav Čapek. Na straně bukovnické je zvolen Martin Hrdlička a Daniel Vodička. |
| | 20. 5. 1678 | Jan Tejnek | Obnovení cechu kožešnického za předního cechmistra Jakuba Kolařského a druhého cechmistra Václava Převěsila. |
| Fol . 14b | 23. 5. 1678 | Václav Ježek | Výběrčí Jan Kraus a Matěj Krucburský žádají o propuštění z vybírání kontribuce. Je jim oznámeno, aby nejdříve zaevidovali a odvedli všechny celé roční registry a resty. |
| | | | Pavel Jamenský žádá o propuštění od své vrchnosti. Páni radní Václav Rejsek a Matěj Rosa mu podáním ruky propuštění přislíbili. Pavel Jamenský chtěl také učinit zápis dle smlouvy na Spáleníště od Václava Turečka a Václava Voříška. Spáleníště koupil po zemřelém Jiříkovi Mohelnickému. Třetí nápadník Matěj Rabský, při smlouvě nebyl, proto ze zápisu sešlo. Dále jim je z usnesení pánů radních nařízeno, aby se přátelsky dohodli a poté do rady podali psaní. |
| Fol . 15a | 30. 5. 1678 | Václav Ježek | Václavovi Solnickému je povoleno zapůjčení patnácti kop míšenských peněz skutků milosrdných. |
| | | | Mlynář Kryštof Jeník žádá, aby mu z nájmu mlýna bylo odpuštěno dvacet krejcarů. Žádost je zanechána panu primátorovi Janu Skalickému a pánům starším obcím. |
| | | | Jan Frodl ze Slatinic jedná ve věci pivního traktátu při oberambtu v městech pražských. Z usnesení pánů radních a starších obcím mu takový trunk povolují. Sám nemá zapomenout dále k oberamtu odvádět příslušné peníze. |
| | | | Z usnesení pánů radních bylo nařízeno, aby všichni páni sousedé na jednu várku piva sypali dvacet dva korců ječmene. Při Tomáši Ždánském je nařízeno zachovávat původní recepturu. |
| Fol . 15b | | | Mlynáři Gabrielovi Podhorskému je skrze jeho bratra Kryšpína a Staňka, po předešlém oznámení ze dne 18. března (folio 11), podruhé oznámeno, že je Kryšpínovi z milosti práva dovoleno do následujících velikonočních svátků zůstat. Poté však musí odvandrovat. |
| | | | Jan Šumpetr z města Chrudimi se odvolává na dekret nápadníků po perníkárce Anně vydaného dne 11. března. Chce si stěžovat na výsledek. Páni radní odpovídají, že vydali atestaci pod pečeti |

| | | | |
|--------------|----------------|-----------------|--|
| | | | městskou. Jelikož nastávají velikonoční svátky, má se až po nich Jan Šumpestr ohlásit. |
| Fol . 16a | | | Kováři Jiříkovi Krejčimu jinak Procházkovi je z usnesení pana Jakuba Bohuslava Lysandra nařízeno, aby se porovnal s Jiřím Tejneckým strany toho třetího místa, kterého se Tejnecký ujal. Krejčí se má po velikonočních svátcích dostavit do rady a věc projednat s panem hejtmanem. |
| Fol . 16b | | | Páni Václav Tureček a Václav Voříšek obesílají Lukáše Veselského kvůli zprávě proti Matěji Rabskému. Jedná se o jistých šedesát kop míšenských po Jiříkovi Mohelnickém, který byl jejich správcem. Protože se Rabský nedostavil, nemohlo se nic vyřešit. |
| | 1. 4. 1678 | Václav Ježek | Při obnovení cechu trojího řemesla, jsou zvoleni cechmistry Nikodem Kraus, Matěj Holub a Michal Teldman z Dašic. Je jim oznámeno, že pokud by se někdo nechoval tak jak má, přijde o živnost. Bednář Jiřík Těšík a kovář Ondřej Holub mají býti pro nedbalou opilost a výtržnost ztrestáni. |
| Fol 17a | | | Zdejší pardubický kněz Jan Pankar z Jelenic si stěžuje na Kateřinu Hlaváčovou, že poslala na mši místo vína čistou vodu. Poslala ji dnes po malém synkovi kostelníka Jakuba Hrozna. Je povolána do rady a žádá pokorně o odpuštění, že to nebylo úmyslné a příště si bude dávat lepší pozor. Páni radní ji napomenuli, aby se toho znovu nedopouštěla. Kateřina Hlaváčová nesmí vycházet z radničního vězení, dokud nebude prosit o odpuštění u pana děkana. |
| | | | Janovi Štěpánovi je povolena pivní várka na druhý dům od Václava Strnada po paní Alžbětě Bělské. |
| Fol . 17b | 15. 4. 1678 | Václav Ježek | Při obnovení cechu krejčovského a cechmistrů Václava Staňka a Lukáše Holuba vznikla hádka s Janem Štěpánem a Janem Viktorínem Soleckým. Rozepře vytvořila cechu velkou překážku. |
| | | | Konšelé Václav Ježek, Jan Skalický a Jan Klebsatle z Milhausu byli povoláni na zámek před pana hejtmana Lysandra kvůli obecnímu domu po Janovi Mladším. Dům patří do závdavků za sto padesát krejcarů. Kdykoliv by dědicové od obce tyto peníze chtěli, nemá se nic vydat bez vědomí pana hejtmana. |
| | | | Za druhé se v úterý udál spor mezi Francem synem pana Jiřího Tejneckého a tovaryši krejčovského cechu. Pan rychtář Pavel |

| | | | |
|-----------|-------------|------------|--|
| | | | Stoček byl ihned povolán do rady, protože má podle své rychtářské povinnosti všechny tyto nechvalitebné věci projednávat. |
| Fol . 18a | | | Samuel Pátek je zvolen na místo výběřčího nad obecním clem místo Jana Volšanského. Vykonal přísahu v přítomnosti pánů radních. |
| Fol . 18b | | | Vážený kněz Jan Ignacius z Jelenic odeslal přes rychtáře Pavla Stočka zapečetěný spis s jistou latinskou legitimací. Magdalena dcera Anny po Janu Pelikánovi je dokonalou nápadnicí, pořádnou dědičkou a zůstává v ochraně pana Kutnohorského. Na sladovně se jí vynachází sedmnáct korců ječmene a pšenice. Pivní várka na domě jejího otce zůstala, ale podle pánů radních to tak být z jistých důvodů nemůže. Panu Václavu Ferdinandu Kutnohorskému je doporučeno, aby ji zapsal jako sirotka. Kutnohorský v radě prohlásil, že se pro ni paní najde. |
| Fol . 19a | | | Magdalena Cerekvická je napomenuta kvůli pivnímu tácu. Vše má včas odvést a vykázat. |
| | | | Václav Tureček s Václavem Voříškem a Matějem Rabským, jakožto nápadníci po nebožtíkovi Jiříkovi Mohelnickém žádají o spáleniště vedle Hodonína na Malém Předměstí za Bílou branou. Spáleniště bylo prodáno Pavlovi Jamenskému. Žádají tedy o šedesát kop míšenských po Jiříku Mohelnickém, které si vypůjčil. |
| | | | Václav Tureček upozorňuje na rozbořenou bránu ležící za labským mostem. Václav Tureček říká, že by mohly být kameny použity na obecní účely. Pan hejtman odpovídá, že by se muselo psát na slavnou českou komoru. |
| | | | Výběřčímu Janu Krausovi a Matějovi Krucburskému vznikl kontribuční rest. Páni radní jim oznamují, že všechny kontribuce mají od pánů sousedů vybrat a pod hrozbou trestu, je nesmí podruhé založit. |
| Fol . 19b | 22. 4. 1678 | Jan Tejnek | Páni cechmistři sedmého řemesla obesílají uzdaře Jana Mohelnického, aby se ráčil v cechu zastavit. Jan Mohelnický tomu odporuje a věc je pánům radním předložena k dalšímu povážení. |
| Fol . 20a | | | Václav Souček a Jiřík Hlaváček jsou přísně napomenuti, aby nepomlouvali. Švagr Hlaváče Gabriel Podhorský je též napomenut, aby zachovával radní tajemství. |

| | | | |
|------------|-------------|------------|---|
| Fol . 20b | | | Jan Tluchoř obesílá Jana Čejovického kvůli jistému dluhu, který učinil jeho syn Matěj Čijovický. Jan Čejovický za něj jako otec nese odpovědnost, ale nechce tuto skutečnost přijmout. Páni radní tento případ odkládají. |
| Fol 21a | | | Páni radní jednají o cechu sedmého řemesla a o Janu Mohelnickém. Obesílaný se nechce do cechu dostavit, a proto se obnovení cechu zdržuje. Případ je do budoucna poodložen. |
| Fol . 21b | 13. 5. 1678 | Jan Tejnek | Kovář Jakub Stehlík žádá poprvé o šenk piva. Páni radní odpovídají, že mu bude dekret vydán, pokud přesune svou kovárnu z předměstí za město, kde ji mají i ostatní kováři. Jeho tlučení je nesnesitelné. |
| Fol . 22a | | | Pavel Jemenský je napomenut kvůli ohni, který vznikl v jeho kuchyni. Stěna skrz hliněné mazání v neděli v noci prohořela. On se vymlouvá, že si toho není vědom. Díky tomu, že sousedům nevznikla žádná škoda, je jen napomenut, aby dával lepší pozor. |
| Fol . 22b | | | Páni starší obecní si stěžují na Samuela Hlaváče, který je nájemníkem nad Zelenou branou. Učinil škody na šancích, kde si založil zahrádku. Byli tam vysláni dva páni starší s nařízením, aby nečinil už žádné takové škody. Z usnesení pánů radních bylo vyhlášeno, že každý, komu se bude pást dobytek ve skutku a nedá ho zapsat, bude tento dobytek zabaven do obecního dvora. Franc Fidler, Kašpar Marle i Václav Staněk jednají o domě na Spáleníšti po Jiříkovi Mohelnickém. Chtějí zde postavit nové stavení. |
| Fol .. 23a | | | Jan Bělský obesílá Matěje Rosu za koupi haltýře k jeho domu za patnáct krejcarů. Žádá pány radní, aby mu kvůli některým příčinám a úskokům na haltýř dali zápis při knihách městských. To se povolití nemohlo, ale pokud k tomu haltýři přidá sumu patnáct krejcarů, tehdy může o zápis požádat. Zatím může pan Bělský podpisem smlouvy haltýř užívat. |
| Fol . 23b | | | Mládenc Václav, syn po Mikuláši Haldovi, poddanému v městě Holicích si s dovolením pardubického a smrkovského hejtmana dne 13. května 1678 může vzít za ženu Kateřinu, dceru po zemřelém Janovi Pultrovi. Dříve než se tomu tak stane, má se dostavit na zámek a dobrovolně slíbit poddanost pardubickému panství. |

| | | | |
|--------------|----------------|------------------------------------|--|
| | | | Příjmy obecní: 5 rýnských zlatých a 6 krejcarů. |
| Fol . 24a | 20. 5. 1678 | Václav Ferd. Kutnohor ský | <p>Pan purkmistr domlouvá některým sousedům, aby ještě dodatečně vykonali velikonoční zpověď. Všechny zpovědní cedulky se musí hned z neděle přednímu kostelníku Danielovi Pátkovi odvádět.</p> <p>Páni starší obecní učinili ohlášení, že někteří lidé nechtějí dobytek zapsat do skutu. Tato skutečnost se napsala panu hejtmanovi a odeslala na zámek.</p> <p>Dorota Zálabská (Brandejská) a její syn jednají s Lukášem Felipem o dvaceti kopách míšenských, které skládá za svůj dům.</p> <p>Jan Šumpr z Chrudimy má svoji stížnost ústně přednést před radou a očekávat pozdější odpověď.</p> |
| Fol . 24b | | | Jan Jičínský si stěžuje na Jana Viktorína Soleckého a přiložil k tomu jeho vlastnoručně psanou cedulku. „Pane Jane Jičínský oznamuji vám, že moje manželka tu polévku, na kterou jste na koření přidali, hotovou má. Kdykoliv s vámi zlý duch lomcovati a házeti bude, pošlete si pro trochu. Neb nejlepším lékem pro takové ďábelské nemoci být má.“ Páni radní odpovídají, že jelikož se pan Solický zachoval takto nekřesťansky proti bohu a psal proti svému sousedu tyto věci, má se dostavit do šatlavního vězení a zaplatit deset kop míšenských. |
| Fol . 25a | | | Páni radní jednají o nedorozumění, které se dříve stalo mezi pány cechmistry sedmého řemesla s Janem Mohelnickým, skrze odeslané psaní dne 30. srpna 1677 cechu uzdařského. |
| | 3. 6. 1678 | Václav Ferd. Kutnohor ský | Petr Mach z Kadlce žádá na dům šenk vína. Páni radní mají tuto žádost ve svém bedlivém povážení. Má dát nejdříve do pořádku dům, vyčistit světnici i sklep, napravit schody a poté čekat na další oznámení. |
| Fol . 25b | | | Janovi Viktorínovi Soleckému bylo uděleno šatlavní vězení z případu s Janem Jičínským (folio 24). Díky přimluvě pana hejtmana je mu místo šatlavního arestu nařízen arest radniční, dokud nezplatí pokutu. |
| Fol . 26a | | | Páni radní oznamují, že kdo nezplatí kontribuce, bude do rady postaven a také mu bude nařízen radniční a šatlavní arest. |

| | | | |
|-----------|-------------|--------------------------|--|
| Fol . 26b | | | Mikuláš Krása je pro nezaplacení dluhu osmi krejcarů panu Václavovi Kulemu zavřen do šatlavního vězení. |
| Fol . 27a | 8. 6. 1678 | Václav Ferd. Kutnohorský | Kšaft po Pavlovi Procházkovi je k žádosti nápadníků Václava Voříška, Jakuba Olivy a Jana Olivy (Jeřábka) podle práva stvrzen a za pořádný vyhlášen. Šimon Rakovnický je obeslán do rady kvůli svému ženění s vdovou po nebožtíku Jiříkovi Švastovi. Má být učiněn pořádek při knihách městských na gruntovní peníze. Ševci Jakobovi Jelínkovi je povolen zápis na dům koupený od Jana Čijovického. |
| Fol . 27b | | | Lazebník Jiřík Štumpf je od správce špitálu Jiříka Jelínka kvůli zasedělým penězům gruntovním obeslán. Slzavě přednáší, že neví, kde ty peníze vezme. Městský rychtář Pavel Stoček upomíná Václava Víta Valáška (písaře důchodního) kvůli úroku. Napomíná ho, že nedoložil odvedení peněz. |
| Fol . 28a | 10. 6. 1678 | Václav Ferd. Kutnohorský | Pan rychtář je od pánů radních napomenut, že dříve nenahlásil neřád prodávání omastku. Lidé tímto skupováním ubližují chudým lidem. Kdykoliv někoho přistihnou při tomto prohřešku, má se omastek započítat do kontribuce a dát zprávu panu purkmistru. Provinilá osoba bude ztrestána a pokutována. Příjmy obecní: 11 rýnských zlatých a 53 krejcarů |
| Fol . 28b | 22. 6. 1678 | Jan Řehoř Sauček | Vdova Kateřina po zvoníku Matějovi Strejčkovi jedná kvůli jistému porovnání s nápadníky po nebožtíkovi Pavlovi Procházkovi v příčině prodeje Spáleníště po její zemřelé matce. Spáleníště bylo prodáno Františku Fidlerovi. Z šesti kop míšenských si vyzvedla tři kopy míšenské a zbylé peníze nechala pro svého bratra, který je nepřítomen. |
| Fol . 29a | | | Nikodemovi Krausovi je od Jana Řehoře Součka zapůjčeno 20 kop míšenských peněz skutků milosrdných na opravu domu. Jircháři Martinu Stamicovi se povoluje první šenk vína po Tobiášovi Čáslavském. Pavlovi Sádilkovi je uložena nájemní kontribuce. Díky přímluvě hejtmána Lysandra je kontribuce prozatím prominuta. |

| | | | |
|-----------|------------|------------------|---|
| Fol . 29b | | | Lazebník Jiřík Štumpf je od Jiříka Jelínka (správce zdejšího špitálu) napomenut skrze zasedělé gruntovní peníze. Jiřík Štumpf žádá o odložení placení do času pivní várky. Žádost mu je povolena. |
| | | | Rychtář Pavel Stoček upomíná kvůli úroku písaře důchodního Václava Víta Valáška. Pan rychtář ho navštívil na zámku a napomenul, aby to co nejdříve napravil. |
| Fol . 30a | | | Vdova Kateřina po zvoníku Matějovi Stočkovi prodala díl gruntu Františku Fidlerovi za šest kop míšenských. Vyzvedla si tři kopy a ty zbylé tři má předat Václav Ferdinand Kutnohorský jejímu bratrovi, pokud se vrátí do města. |
| Fol . 30b | 1. 7. 1678 | Jan Řehoř Sauček | Magdaleně Broumovské je zapůjčeno patnáct kop míšenských peněz skutků milosrdných. |
| | | | Jan Master žádá, aby mu byl prodán dům po Janu Pelikánovi. Požadavek byl odložen o dva týdny kvůli vyhotovení zachovacího listu. |
| | | | Pan Kašpar Marle žádá čtrnáct věder vína. Chce využít dvě vědra co prve nevyšenkoval. Od pana purkmistra mu je oznámeno, aby přestal žádat a byl v rovnosti s pány radními. |
| Fol . 31a | 6. 7. 1678 | Jan Řehoř Sauček | Ondřej Holub, syn Matěje Holuba, byl napomenut, aby se lépe choval při vybírání kontribucí. |
| | | | Václav Strejček zneuctil Verunu (manželku Martina Hrdličky). Z rozhodnutí pánů jsou oba zavřeni do šatlavního vězení. |
| Fol . 31b | 8. 7. 1678 | Jan Řehoř Sauček | Jakubovi Stehlíkovi je povolen šenk vína po Zikmundovi Růžičkovi. |
| | | | Václav Krátký je obeslán od Jiříka Jelínka za příčinou peněz gruntovních zasedělých, které náleží k zdejšímu pardubickému špitálu. Páni radní reagují, že poněvadž nemá finanční prostředky, aby s placením měl strpení do pivní várky. |
| | | | Janovi Viktorínovi Soleckému je vyměřeno vězení na čtyři neděle, kvůli ohyzdné cedulce, kterou psal Janovi Jičínskému. Též Jan Viktorýn Solický a Jan Jičínský se spolu mají ve vězení porovnat a dokud tak neučiní nevycházet. |
| | | | Příjmy v tom měsíci obecního: 22 rýnských zlatých a 40 krejcarů. |

| | | | |
|-----------|------------|---------------|--|
| Fol . 32a | | | Johan Niklaus Tejšl bez příčiny třikrát uhodil pány Václava Ferdinanda Kutnohorského s Janem Holubem na předměstí u Zelené brány a proto je obžalován. Prohlásil, že nemá nic proti magistrátu s výjimkou pana Kutnohorského. Magistrát mu vzkazuje, že je napomenut a žádá ho o dobré vztahy. |
| | | | Pan děkan Jan Ignácius Pauker z Jelenic žádá o kšaft po zemřelé Ludmile Pelikánové, který byl odkázán kostelu. Panu děkanovi je odesláno 10 kop míšenských skrže Václava Ferdinanda Kutnohorského. |
| Fol . 32b | 3. 8. 1678 | Tomáš Ždánský | Kováři Matějovi Holubovi je povoleno, aby mu od pana Jana Řehoře Saučka (správce nad penězi skutků milosrdných) bylo vydáno patnáct kop míšenských. |
| | | | Odpověď na psaní pánů radních města Chlumce nad Cidlinou kvůli cechu Kožešnickému a jednomu chlumeckému byla odeslána a cechmistru Jakobovi Kolařskému odevzdána. |
| | | | Jan Viktorín Solecký má složit pokutu za provinění proti celému majestátu. Z milosti radní je mu uděleno strpení s pokutou do pátku. |
| | | | Václav Kule si stěžuje na Daniela syna primátora Jana Skalického. V sobotu 30. července v noci byl opilý, urážel na poctivosti paní Dorotu (manželku Václava Kuleho). Žádají, aby Danielova slova byla zapsána v jeho nepřítomnosti. Páni radní reagují, že ho musí právně obviniti z urážky na cti. |
| Fol . 33a | | | Václava Ferdinand Kutnohorského, správce sirotků městských, ohlašuje zůstalé svršky po Anně Pelikánové, které zbyly v jejím sklepě. Mají být přemístěny do rady, aby se mohly zpeněžit a peníze byli uvedeny při počtech sirotčích za příjem. |
| | | | Pavlovi Stočkovi je povoleno vydání tří krejcarů z pozůstalosti po Anně Pelikánové. |
| Fol . 33b | 5. 8. 1678 | Tomáš Ždánský | Krejčímu Janovi Čermákovi je povolen k zápisu dům od Ludmily Jelínkové. Je mu také řečeno, aby svůj grunt na předměstí za Zelenou bránou v Karlově ulici nejdéle do půl léta prodal. |
| | | | Z usnesení pánů radních má Jan Bělský a Matyáš Kuhaj podle práva rychtářského nahradit škodu za vypasení louky Lukáši Veselskému. |

| | | | |
|-----------|-------------|-----------|---|
| | | | <p>Kateřině po Janovi Nekolovi je nařizeno, aby se do dvou neděl polepřila.</p> <p>Pavel Sadílek s provazníkem Janem Volřanským mají být usmířeni a složit pokutu kvůli nevoli, která se jim stala v Sezemicích.</p> <p>Jan Viktorín Solecký a Jan Skalický (Jičínský) mají do dvou týdnů učinit porovnání a odpovídat dále za svou útratu. Solecký musí do čtyř týdnů složit peníze. Reaguje, že je odvede hned, jak je bude mít.</p> <p>Přijmu obecního: 7 rýnských zlatých 59 krejcarů.</p> |
| Fol . 34a | 17. 8. 1678 | Jan Havel | <p>Purkmistr Jan Havel, Jan Skalický a Václav Kule diskutují s Janem Frodlem ze Slatenic o novém traktátu „Trankštejer“. Vyřídili, že vše pan Frodl potvrdil a odesílá návrh výše k oberamtu v městech pražských.</p> <p>Tobiášovi Čáslavskému je povoleno zapůjčení padesáti kop míšenských od záduři Vosického. Byl mu vydán výpis pod pečetí městskou.</p> <p>Magdalena Cerekvická žádá, aby jí bylo zapůjčeno ještě třicet kop míšenských (mimo předeřlých dvou set kop míšenských, které žádala na svůj dům a panu Janovi Štěpánovi Kouřimskému, který bez povolení za sto kop míšenských prodala). Je jí oznámeno, aby i se synem přišla do rady a dále pak čekala další vyjádření.</p> <p>Inventář od vdovy Anny po zemřelém Jakobovi Stehlíkovi byl panem Kutnohorským do rady odveden.</p> |
| Fol . 34b | 20. 8. 1678 | Jan Havel | <p>Páni Jan Volřenský s Pavlem Sádilkem jsou mezi sebou porovnání, o čemž je zmínka také na listu 33.</p> <p>Magdalena Cerekvická kupovala od Jana Tlučoře různé domovní věci. Měl jí navrátit jednu sukni bez šněrování. Magdalena Cerekvická žádá pány radní o pomoc, aby k sukni přiložil šněrovačku. Páni radní právo potvrzují. Tlučoř se obhajuje, že bez vědomí své manželky Barbory nemůže tuto šněrovačku vzít. Mezi nimi se vytvořila velká hádka. Vzájemně se na cti se uráželi a mimo to Cerekvická Tlučořovou čarodějnici nazývala.</p> |

| | | | |
|-----------|-------------|-----------|---|
| Fol . 35a | | | <p>Pan František Fidler přišel dne 16. srpna do úřadu pana purkmistra skrze šenkování vína. Začal mu nadávat, urážet ho na cti a poté s nahněváním odešel. Pan purkmistr nemůže snést tuto potupu, a proto žádá pány radní o potrestání. Páni radní rozhodli, že se purkmistr s Františkem Fidlerem má usmířit. Když se usmířili, vše bylo prominuto.</p> |
| | | | <p>Jan Čelakovský obesílá Pavla Stočka kvůli dluhu devíti rýnských grošů a dvaceti devíti krejcarům za vyšenkované víno. Páni radní reagují, že pan Stoček má ihned zaplatit šest krejcarů a zbylé peníze doplatit do dvou týdnů.</p> |
| Fol . 35b | | | <p>Nápadníci po zemřelé perníkářce Anně právně obviňují Václava Čapka kvůli devadesáti pěti kopám míšenským. Skrze pana Václava Kuleho je před stranami oznámeno, že se při právu městském B: 18 případ zanechává. Při tom Václav Ferdinand Kutnohorský (správce sirotků) po zemřelém Mikulášovi Kutějovi prohlašuje, že se tímto případem již více zabývat nebude a nic dalšího slyšet nechce.</p> |
| Fol . 36a | | | <p>Magdalena Cerekvická měla na přání rady navrátit Janovi Štěpánovi Kauřimskému dvě stě kop míšenských za koupi domu. Peníze si půjčila na pivní várku, která připadala na tento dům.</p> |
| | | | <p>Matěj Hulata a Jan Zicháček jsou uvězněni kvůli neodevzdávání peněz. Karel Svoboda slíbil svůj díl do týdne odvést.</p> |
| Fol . 36b | 31. 8. 1678 | Jan Havel | <p>Jan Bojanovský skrze Zikmunda Růžičku žádá o pivní várku. Václav Ferdinand Kutnohorský oznamuje, ať si Bojanovský zažádá o tuto věc podruhé sám a pak očekává rozhodnutí.</p> |
| | | | <p>Dorota Vrchovnická podává spis Jakubovi Bohuslavovi Lisandrovi kvůli pozůstalosti a svrškům po zemřelé Ludmile Pelikánové a její pastorní dceři Anně. Pozůstalost je složena ve sklepě na radnici a Dorota Vrchovnická se jí chce ujmout, protože se stará o její dceru Annu. Odpověď pánů radních byla kladná a byl vydán dekret pro vydání pozůstalosti.</p> |
| Fol . 37a | | | <p>Pan Lukáš Veselský vedle vyžádaného vystoupení učinil svou omluvu a jeho manželka má zaplatit daň z vinopalného kotle. Říká, že za celý letní čas nepálila, tak že plnou částku platit nemůže a žádá o slevu. Páni radní jí odpovídají, že jí z částky slevit nemohou.</p> |

| | | | |
|-----------|-------------|--|---|
| | | | Krejčímu Janovi Čermákovi je povoleno zapůjčení patnácti kop míšenských peněz skutků milosrdných s tou podmínkou, aby svůj grunt na předměstí prodal jinému hospodáři. |
| Fol . 37b | 2. 9. 1678 | Jan Havel | Václav Vrabec podal spis proti Dorotě (manželce Jana Vrchovnického), která mluvila špatně o ctihodném panu Jakubovi Bohuslavovi Lysandrovi (list 36). Václav Vrabec má oznámit pravdu o tomto dokumentu, protože měl údajně tento list vlastní rukou přepisovat. Odpověděl na to, že pokud budou věřit Dorotě Vrchovnické, Pán bůh jim to ve zlém oplatí. |
| Fol . 38a | | | Magdalena Kvētoniová je napomenuta, aby do týdne bez dalšího odkladu zaplatila za kotel vinopalný. Jiřík Borovnický je kvůli pivnímu tácu napomenut, aby nezadržoval daně výběřcímu panu Křišpínovi. Má je okamžitě uhradit. Jedná se o majetku a sirotcích Jana Jiřího Volfa. Pan Kutnohorský nechce spravovat statek a starat se o sirotky. Říká, aby si páni radní statek vzali i se sirotky a samy je opatrovali. |
| Fol . 38b | | | Pekařští cechmistři mají nařizeno, aby pekli chléb až do druhého měsíce za čtyřicet pět krejcarů a aby se v pečení bílého chleba skutečně polepšili. Příjmy obecní: 13 rýnských zlatých 18 krejcarů |
| | 14. 9. 1678 | Tobiáš Čáslavský (na místě Jana Klebsatla z Milhauzu) | Vdova Anna po Jakubovi Stehlíkovi je napomenuta, aby odvedla k obci gruntovní peníze a při tom má s panem Litehradským při knihách městských učinit pořádek. Mají též učinit zápis na padesát kop míšenských, které prodal její manžel obci. |
| Fol . 39a | 16. 9. 1678 | Jan Klebsatle z Milhausu | Jakub Kolařský žádá o propuštění z vybírání kontribuce. Páni radní mu oznamují, aby toho nežádal a výběřcím zůstal do té doby, než najde jiného vhodného souseda. Václavovi synu Matěje Strejčka je Máří po Václavovi (zemřelém v létě 1645 při Jankovské bitvě) z ochrany práva propuštěna a k stavu manželskému zadána. |

| | | | |
|-----------|-------------|--------------------------|---|
| | | | Matěj Kozelius a Jan Mohelnický jsou umístěni do šatlavý pro utrácení kontribučních peněz. Jan Kraus a Jakub Kolařský mají své kontribuce do týdne odvést a náležitě zaplatit nápadníku Pavlovi Procházkovi. |
| | | | Páni radní oznamují, že mají být pro chudé odvedeny dvě kopy míšenské z peněz gruntovních. |
| Fol . 39b | | | Jan Bělský žádá o povolení ke koupi šenku vína na dům syna Pavla od Jana Rambouska. Páni radní odpovídají, že vzhledem k nepřítomnosti jeho syna, pro pomluvy a špatné odvádění kontribucí musí mít s touto žádostí strpení. |
| | 23. 9. 1678 | Jan Klebsatle z Milhausu | Vdově Veruně Fáberově po Danielovi Fáberovi je povolen šenk vína po Václavovi Staňkovi. |
| Fol . 40a | | | Jiří Jelínek (přední správce pardubického špitálu) si přivlastňoval majetek města. Když se mu však pak ukázalo, co patří k obci a co ke špitálu byl problém vyřešen. |
| | | | Jan Viktorín Solecký je od pánů starších napomenut, že skrze zed' městskou protloukl okno. Skrze pana Zikmunda Růžičku mu bylo oznámeno, že bude potrestán. Pro výstrahu zaplatí pokutu a musí vše zazdít a uvést do původního stavu. |
| Fol . 40b | | | Jan Viktorín Solický žaluje Václava Ferdinanda Kutnohorského u J. M. C. a královské slavné komory české. Dne 5. září 1678 se tento případ řešil na Pražském hradě. Václav Ferdinand Kutnohorský nespravoval pokladnu sirotčí městskou, tak jak měl a za to mu je vyměřeno čtrnáct dní v šatlavním vězení. |
| Fol . 41a | 30. 9. 1678 | Jan Klebsatle z Milhausu | Václav Souček žádá o propuštění ze servuské služby. Páni radní mu vyhovují a pod pečeti městskou mu je vydán potvrzovací spis. |
| | | | Vdova po Janovi Jiřím Volfovi z Krejsfeldu, dnes manželka Václava Ferdinanda Kutnohorského je napomenuta, aby napravila do dvou týdnů inventář po sirotcích a do budoucna přísahou stvrдила lepší zacházení se sirotky. |
| | | | Příjmu obecního: 15 rýnských grošů 37 krejcarů. |
| Fol . 41b | 7. 10. 1678 | František Fidler | Kovář Pavel Formánek žádá kvůli lepšímu vyučení, aby byl propuštěn z poddanosti města Pardubic. Žádost na učení mu je povolena, ale v spise dokládá svým podpisem, že se nikde jinde neusadí. |

| | | | |
|-----------|--------------|---|--|
| | | | Krejčí Lukáš Jeřábek žádá služby servuské (po propuštění Václava Saučka), žádost je odložena k shromáždění pánů starších obecních. |
| | | | Václav Slamek žádá o propuštění Kateřiny po Jiříkovu Krafcovi z ochrany práva. Páni radní žádost schvalují a ke stavu manželskému je zadána. |
| Fol . 42a | | | Jan Skalický jinak Jičinský je ostře napomenut, aby zachoval pokoj se svým sousedem Janem Viktorínem Soleckým. |
| | | | Jan Viktorín Solecký, žaluje kvůli sousedské nesvornosti na Jana Skalického. Skrze pana Václava Ferdinanda Kutnohorského je oznámeno, aby se vinili podle práva a kdo svou žalobu neprokáže, má očekávat něco horšího. |
| | | | Jan Viktorín Solický si odpykal svůj šatlavní trest kvůli špatnému placení peněz sirotčích. Prosí za odpuštění, za vězení děkuje a žádá strpení s placením pokuty. |
| Fol . 42b | | | Páni starší obecní obesílají pana primátora Jana Skalického, pana Jana Havla, Nykodema Krause kvůli jejich domovům u řeky. Je jim poručeno, aby odstranili zápach, vyčistili místo a vše napravili. |
| | | | Páni starší obecní obesílají obzvláště pana Jana Havla kvůli zarážení vody u jeho kovářského hamru, který leží proti obecnímu mlýnu u Valchy. Je napomenut, aby dbal na dobré sousedské vztahy a nedělal ostatním sousedům naschvály. |
| | | | Páni starší obecní posílají panu hejtmanu stížnost na Tobiáše Tluchoře ze vsi Jesničanky. Provinil se prodáváním cizího panského piva. Tobiáš Tluchoř zapírá, že pivo je městské. Na příkaz pana hejtmana je zatčen a nemá z vězení vycházet, dokud nezaplatí pokutu v hodnotě piva, tedy 1 rýnský groš a 33 krejcarů. |
| Fol . 43a | 14. 10. 1678 | Jan Klebsatle z Milhausu (na místě Františka Fidlera) | Václav Barš, který se oženil s vdovou Máří po Mikulášovi, byl nedávno přijat do sousedství dne 18. února 1678. Žádá o pivní várku. Páni radní mu odpovídají, že pokud v sousedství zůstane rok a znovu se ohlásí, pivní várka mu bude přidělena. |
| Fol . 43b | | | Zámečník Václav Krátký natahoval městské hodiny a přivlastnil si jeden utrhnutý provaz. Vrátit ho nechtěl a páni radní mu skrze Václava Ferdinanda Kutnohorského nařizují, aby provaz co nejdříve vrátil a dokud ho nevrátí, nesmí z vězení vycházet. |

| | | | |
|-----------|--------------|---|--|
| | | | <p>Skrze pana Václava Ferdinanda Kutnohorského se povoluje namáčení konopí v městských příkopech.</p> <p>Správcové špitálu páni Jiří Jelínek a Pavel Libický obesílají Václava Krátkého z důvodu gruntovních peněz špitálu. Ze stejné příčiny obesílají také Andreje Holuba. Pro neplacení musí tito lidé zůstat ve vězení.</p> <p>Nápadníci po perníkářce Anně obesílají již potřetí Václava Čapka za příčiny jeho gruntu a 95 kopám míšenským. Chtějí pana Čapka právně vinit kvůli této sumě..On se však radě ohradil, že za nic nemůže a grunt bez všech závad koupil. Páni radní obesílají všechny nápadníky a případ podkládají.</p> |
| Fol . 44a | | | <p>Janovi Šumpetrovi plnomocníku Doroty Zálabské, která zde není přítomna, je propůjčena odpověď strany těch zadržených peněz z prodaného domu Lukášovi Felipovi.</p> <p>Věc se má řídit pole městského práva B 12. 3 § 3, 4.</p> <p>Lidmila manželka Jakuba Maršálka je povolána do rady kvůli podtírání konopí a dalšího přediva v jejím domě. Skrze pana Václava Kuleho je napomenuta, aby se toho pod hrozbou pokuty nedopouštěla.</p> <p>Jiříkovi Skalickému je nařízeno, aby do týdne učinil pořádek v knihách městských strany gruntu Marušky Kotníkové, která zůstává ve špitálu.</p> |
| Fol . 44b | 19. 10. 1678 | Jan Klebsatle z Milhausu (na místě Františka Fidlera) | <p>Jan Čapek podal panu hejtmanovi stížnost na Sabinu Semonickou, že na straně Labe činí škodu na jednom díle pozemku. Semonická má do týdne na toto obvinění odpovědět a poté se bude věc dále řešit.</p> <p>Provaznice Magdalena Hausková žaluje Jiříka Pohunka u Jana Kutěje. V noci, když jela z Pardubic do Sezemic, ji okradl o peníze a násilně se k ní choval. Díky této výpovědi je zavřen do vězení a dále se má případ řešit dne 21. října.</p> <p>Páni starší obecní v radě přednášeli kvůli šenkování chrudimského vína u pana Samuela Bobrovského, více se o tom píše v dalších zápisech.</p> <p>Vdova Veruna Holubová je napomenuta kvůli nebezpečnému komínu. Musí ho opravit, aby nevznikla sousedům škoda.</p> |

| | | | |
|-----------|--------------|---|---|
| Fol . 45a | | | Anna manželka Jana Spratka žádá, aby její synové Jan a Václav dostali vysvědčení, že byly poctivě zplozeni na svět. Páni radní odpovídají, že když si kmetičného poddaného za manžela vzala a v té poddanosti její synové nejsou, nemůžou vystavit vysvědčení, ale jen svatební výpis z knih městských. |
| | 21. 10. 1678 | Jan Klebsatle z Milhausu (na místě Františka Fidlera) | Janovi Frodlovi z Tatenic byla povolena žádost na gruntovní peníze po patnácti kopách míšenských. Byl také učiněn zápis ke koupi domu Matěje Rosy za 46 kop míšenských a 37 grošů. |
| | | | Anna Tročopanková žádá o pivní várku, žádost je však poodložena. |
| Fol . 45b | | | Anna Herštejnová žádá o půjčku padesáti kop míšenských od záduší. Žádost je též poodložena. |
| | | | Samuel Bobrovský je předvolán do rady kvůli neoprávněnému šenkování chrudimského vína. Věc je poodložena a stejně tak i žaloba proti Dorotě Kutějové, která tajně prodává rakouské a moravské víno. |
| | | | Jiřík pacholek Jana Kutěje je propuštěn z vězení. Pan hejtman prohlašuje, že pacholkovi Jiříkovi se stala křivda. |
| Fol . 46a | | | Peter a Dorota Zálabská jednají o skupování peněz od Jana Hanuše za dům po Václavu Zálabském, který byl prodán Lukáši Filipovi. Mají dát pánům zprávu, kdo tento dům skupuje, zdali sám Zálabský, nebo i Dorota. |
| | 26. 10. 1678 | Jan Klebsatle z Milhausu (na místě Františka Fidlera) | Janovi Matějovi Řezníčkovi je povoleno zapůjčení patnácti kop míšenských peněz skutků milosrdných na renovaci domu. |
| Fol . 46b | | | Páni radní jednají o dvou synech po zemřelém Samuelovi Hokovi. Přišli z vojny k jejich matce a dědovi. Matka a děd jsou přátelsky žádáni a upozorňováni, chtějí-li neštěstí předejít, nemají je přechovávat a držet doma. Vše mají regimentu hlásit a pokud ne, budou potrestáni vězením. |
| | | | Krejčí Jan Čermák má rozepři při právu rychtářském s Annou Mohelnickou. Případ byl poodložen. |
| Fol . 47a | 29. 10. 1678 | František Fidler | Jan Frodl z Tatenic byl požádán, aby v městech pražských od pánů sousedů půl roku vybíral daň z pivního tácu. V jistém čase odevzdal tištěný spis sub. 567, vztahující se ke dni 11. srpna 1678. Žádá, aby byl propuštěn z vybírání pivního tácu, ale podle |

| | | | |
|-----------|-------------|-------------------------|---|
| | | | obnoveného traktátu musí takovou práci vykonávat šestnáct měsíců. |
| Fol . 47b | | | K zapečetění sklepů s chrudimským vínem u pana Samuela Bobrovského a pana Tobiáše Čáslavského byli třikrát vysláni dva páni starší obecní. Nic vyřídit bohužel nemohli. |
| | | | Dorota Kutějová byla předvolána do rady kvůli postrannímu šenkování vína. Skrze Jiříka Jelínka je napomenuta s výhrůzkou pokuty. |
| Fol . 48a | | | Adam Trokopeus žádá skrze svou manželku Annu, aby mu byla povolena pivní várka. Páni radní mu oznamují, že jelikož várku zakoupili již v Jičíně a nemají v Pardubicích dům, nemůže se várka povolit. |
| | | | Kožešník Jakub Kolařský je propuštěn z vybírání kontribuce. |
| | | | Páni radní jednájí o cestě od Bílé brány až k Labskému mostu. Cesta má být opravena z důchodních peněz J. M. C. |
| | | | Příjmy obecní: 10 rýnských zlatých a 40 krejcarů. |
| Fol . 48b | 4. 11. 1678 | Zikmund Bernard Růžička | Matěj syn Jana Válka ze vsi Svítkova žádá o propuštění z poddanosti města Pardubic. Je mu povoleno připsání k stavu manželskému s dcerou Urbana Moravce. |
| | | | Jakubovi Hulatovi bylo povoleno, aby mu správce peněz milosrdných Jan Řehoř Souček půjčil deset kop míšenských. |
| | | | Anna Mohelnická (folio 46) je k právu rychtářskému napomenuta, aby se správně chovala. |
| | | | Kvůli šenkování chrudimského vína Samuela Bobrovského mají být páni starší obecní a sousedé ještě obesláni. |
| | | | Syn Jana Bělského Pavel podal do rady žádost skrze spis do služby servuské, kam ho poté i přijali. |
| Fol . 49a | 9. 11. 1678 | Zikmund Bernard Růžička | Jan Vaněček z měst Sezemic má zaplatit dluh městskému soudu. Dokud ho nezaplatí, bude zavřen v šatlavě. |
| | | | Václav Ferdinand Kutnohorský učinil prohlášení kvůli domu jeho matky Magdaleny Kutnohorské. S povolením rady ho prodala Janovi Skopcovi. Bylo posláno i pro bratra Bohuslava Kutnohorského, ale ten nechtěl přijít. |

| | | | |
|-----------|--------------------|-------------------------------|--|
| | | | Janovi Žehnunskému je povolen zápis na koupi gruntu na předměstí od Jana Skopce. |
| | | | Janovi Skopcovi je povolen zápis na koupi domu od Magdaleny Kutnohorské. |
| Fol . 49b | | | Páni starší obecní a někteří páni sousedé přednášeli kvůli šenkování vína chrudimského u pana Samuela Bobrovského. Chtějí skrze Jiřího Jelínka poslat k panu hejtmanovi spis. Poslání je povoleno. |
| | 18. 11. 1678 | Zikmund Bernard Růžička | Páni starší obecní přednášejí proti panu Samuelovi Bobrovskému kvůli šenkování chrudimského vína v jeho domě. Nemá se pro něj do budoucna povolovat šenk vína. Například roku 1678 přivezl nelegálně osm věder chrudimského vína, neodvedl z nich kontribuci a vino dále za peníze prodával. |
| Fol . 50a | | | Páni cechmířtři pekařského řemesla byli předminulého dne 9. listopadu zavřeni do vězení a byla jim uložena pokuta. Díky nynějším těžkým časům a chudobě jim je pokuta odpuštěna s dostatečným napomenutím, aby se konečně polepšili a taxi chlebů nezmenšovali. |
| Fol . 50b | | | Jan Klebsatle z Milhauzu obesílá Jakuba Maršálka skrze všechny domy až po krám masný. V domě Maršálka není dobře zřízen odpad na vodu a nemůže správně odtékat. Páni radní mu přikazují, aby do dvou týdnů nechal vše napravit. |
| | | | Matěj Kunc má být díky zadrženým penězům kontribučních, gruntovních a milosrdných zavřen do šatlavního vězení. |
| | | | Jiří Borovnický má zůstat ve vězení do odvedení kontribucí ze čtyř táců. Kontribuce má odvést výběřcímu Samuelovi Kryšpínovi. Dále mu je nařizeno, aby co nejrychleji opravil svůj znečištěný komín. |
| Fol . 51a | 23. 11. 1678 | Zikmund Bernard Růžička | Jiříkovi Štumfovi bylo povoleno zapůjčení dvaceti kop míšenských peněz skutků milosrdných. Ve spisu se podvoluje, že z každé pivní várky bude platit na svůj dům po čtyřech kopách míšenských. |
| | | | Simonovi Rakovnickému bylo povoleno propuštění Doroty dcery Ondřeje Vodičky z města Bohdanče. Byla propuštěna z poddanosti a služby na pardubickém zámku. |

| | | | |
|-----------------|--------------------|-------------------------------|--|
| | 26. 11. 1678 | Zikmund Bernard Růžička | Páni starší obecní přikazují, aby se daly opravit obecní cesty. |
| Fol .51 b | | | Páni starší obecní přednáší, že pan hejtman krámů masných chce sypat obilí jinde, než se sypalo dodnes. Sypání jinde se zakazuje a má se tomu zabránit. |
| | | | Obecní mlynář Kryštof, který mele ve mlýně u Valchy a pekař Melivem jsou přísně napomenuti skrze pana Václava Ferdinanda Kutnohorského, aby dali městský dvůr a pilu opatřit kvůli cizím sedlákům a lidem. |
| | | | Jan Vrchovnický jedná o úroku ze mlýna, který je dnes zrušen. Píše se o tom v urbáři na škartě, kde je napsáno také, jak je tato věc zaopatřena. |
| | | | Příjmy obecní: 9 rýnských zlatých 39 krejcarů. |
| Fol .52a | 9. 12. 1678 | Tobiáš Čáslavský | Páni Jan Skalický, Jan Řehoř Souček a Jan Klebsatle z Milhauzu jednají o výtržnostech papírníka, jeho tovaryšů a také kostelnického tovaryše. V noci u městské Zelené brány měli rozpor s Janem Ceřinkou a Pavlem Bělským. Na zámku se jednalo o jejich smíření a urovnání vztahů. |
| | | | Páter zdejšího pardubického kláštera Robert Růžička obesílá Annu Volfovou (Kutnohorskou) kvůli novému ubytování kožešníka v jejich domě. Kožešnictví vydává hrozný pach a žádá o nápravu. |
| Fol .52b | | | Lukáš Jeřábek je uvězněn pro neplacení gruntovních peněz sirotčích. |
| | | | Páni radní dali pokyn k odvození kamení z místa za Labským mostem a mají být dále městu k užítku. |
| | | | Andrej Holub má do dvou týdnů doplatit ke špitálu peníze gruntovní. |
| | 23. 12. 1678 | Tobiáš Čáslavský | Nikodemovi Krausovi je povolen šenk vína po Jiřikovi Štumfovi. |
| | | | Příjmy obecní: 13 rýnských zlatých. |
| Fol .53 | 11. 1. 1679 | Jan Skalický | Dorota Kulová obesílá Jana Vrchovnického kvůli zasedělým penězům gruntovním. Poněvadž Jan Vrchovnický je nechce platit a Dorotu Kulovou zbytečně týrá. Páni radní mu nařizují, |

| | | | |
|-----------|-------------|--------------|---|
| ab | | | aby z vězení nevycházel, dokud jí nesloží dvacet kop míšenských. Vrchovnický odpověděl, že nic nezplatí, dokud mu haltýř k domu nebude podstoupen. Nakonec jim bylo oznámeno, že chtějí-li se sami mezi sebou o ten haltýř porovnat, ať to udělají. |
| Fol . 54a | | | Páni starší obecní obesílají Jana Tluchoře kvůli jednomu vědru panského piva z Medlešic, jelikož ho dal prý tajně přivážet a za peníze ho pak prodával sousedům. Jan Tluchoř toto tvrzení ale zapírá a říká, že pivo bylo navraceno zpátky a vícekrát ho už nepřivezl. Páni radní ho na den zavřeli do vězení a druhý den ho propustili. Odpustili mu a pivo navrátili. Kdyby se ale tento případ opakoval, má být potrestán. |
| | | | Václav Strnad, Lukáš Jeřábek, Jan Mohelnický a Bohuslav Semonický mají do týdne odvést kontribuci. |
| Fol . 54b | | | Václav Strnad, Jan Viktorín Solecký, Jan Hanuš, Jan Jičínský, Lukáš Jeřábek, Bohuslav Semonický a Lorenz Mikle jsou obesláni od Václava Ferdinanda Kutnohorského (správce sirotčího městského), že přednášeli všelijaké výmluvy a nemožnosti. Kromě Bohuslava Semonického, který se do dvou týdnů omluvil. V této věci Jan Viktorín Solecký přednesl jistý spis panu Matějovi Karlovi Kuncovi účtárně J. M.C pod datem 21. července 1678. |
| | | | Jeronýmu Hambabovi se mají vyplatit peníze a má zaplatit také dluh deseti kop míšenských. K prominutí tohoto dluhu nemůže rada přistoupit. Má ročně zaplatit alespoň jednu kopu míšenskou. |
| Fol . 55a | | | Janovi Viktorínovi Solickému je oznámeno, aby zaplatil rest v sumě městské sirotčí po Jeronýmovi Hambabovi, po němž s jeho dcerou Máří manželkou dědil. Má doplatit 10 kop míšenských. Ode dne 11. července 1678 bude platit po jedné kopě míšenské až do zaplacení. |
| | | | Václav Staník je napomenut kvůli požáru dne 2. ledna 1679. Požár vznikl v jeho domě v dolejší malé světnici Pavla Sadilka, kterou si od pana Václava Staníka pronajmul. Je napomenut, aby dával větší pozor a komín nechal opravit. |
| Fol . 55b | 20. 1. 1679 | Jan Skalický | Jan Štěpán žádá šenk vína na dům syna Františka od Václava Strnada. Páni radní mají tuto žádost v povážení a k návrhu se příklánějí. |

| | | | |
|-----------|-------------|--|---|
| | | | Simon Rakovnický žádá, aby mu byl k sňatku povolen ještě jeden sud piva z obecního pivovaru. Bohužel pro zlou zkušenost mu žádost nebyla povolena. |
| Fol . 56a | | | Jan Čermák je uvězněn pro neplacení peněz gruntovních. Kovář Nikodem Klaus žádá o zahradu ležící za Vystrkovem. Předtím než byl vůbec hospodářem, byla zastavena za třicet kop míšenských, které držel Jan Jelen. Nyní mu má zahradu po zaplacení podstoupit paní Markéta Františka Žofie Bukůvková z Dobřenic. A poněvadž mezi ní a dědici Hojenovskými probíhá soud, který zatím nemá konce, nemůže mu být zahrada postoupena. Nikodem Klaus má zachovat trpělivost a vyčkat, aby mohl učinit připsání |
| Fol . 56b | 25. 1. 1679 | Jan Skalický | Cechmistři pekařského řemesla jsou pro zmenšení chleba pod vysokou pokutou napomenuti a mají se polepšit. Justýna Holubová je napomenuta, jelikož nechce platit za palné. Panu purkmistru slíbila, že palné odvede co nejdříve. |
| | 15. 2. 1679 | Jan Skalický | Václavovi Strnadovi je povolena první pivní várka na dům koupeném po Janovi Golovi. |
| Fol . 57a | | | Jan Tluchoř je napomenut kvůli starým shnilým hrnkům, které lidem prodával, aby je do vody házeli. On však poslal pacholky, aby je vylovili a pak je znovu prodával. Daniel Pátek a Matěj Rosa převáželi maso panu Kapitana Lautenambta šperkovského kvůli žádosti jeho děvečky. Rosa byl opilý a přinutil jí dát čtyři krejcary, ale následující den jí je navrátil. |
| | 17. 2. 1679 | Jan Skalický | Adam Racek je napomenut, aby zaplatil peníze milosrdné. Příjmy obecní: 11 rýnských zlatých a 20 krejcarů. |
| Fol . 57b | 22. 2. 1679 | Jan Skalický (Václav Kule byl nemocen) | Matěj Rosa žádá, aby mu bylo odloženo placení kontribuce za pivní várku do dvacátého pátého. Jan Fiala je od rychtáře Pavla Stočka napomenut kvůli úroku z pole, které koupil Jakub Jířík od Jiřího Šapinse. Nechce tento úrok platit, proto mu toto placení páni radní důrazně nařizují. |
| | | | Matějovi Kuncovi je oznámeno, aby za něho Racek zaplatil ještě půl kopy peněz milosrdných. |

| | | | |
|-----------|-------------|--------------|---|
| Fol . 58a | 1. 3. 1679 | Václav Kule | Krejčí Jan Čermák je napomenut pro neplacení pivních peněz gruntovních ze svého domu. Kvůli svému trucování má ve vězení zůstat ještě dvě neděle, a pokud nezaplatí, má být zavřen do šatlavy. |
| | | | Václav Barš žádá o pivní várku. Je mu odpovězeno, že má očekávat vyjádření později. |
| | 8. 3. 1679 | Václav Kule | Tohoto dne nebylo nic důležitého k zapsání. |
| Fol . 58b | 17. 3. 1679 | Václav Kule | Krejčí Jan Jelínek se má pro neplacení gruntovních peněz dostavit do šatlavy. |
| | | | Kolařovi Václavovi Baršovi je povolena první pivní várka na jeho dům po Václavovi Staňkovi. |
| | | | Příjmy obecní: 16 rýnských zlatých a 45 krejcarů. |
| Fol .59 a | 22. 3. 1679 | Václav Ježek | Páni starší radní činí ohlášení ohledně muzicírování v kostele. Má se jim vyplatit 45 krejcarů a 1 rýnský zlatý. |
| | | | Jiří Sedláček prohlásil, že se stane branným v Bílé bráně, až jím bude prohlášen a začnou mu platit. |
| | | | Kantorka Anna Borova má za každý rest přivést dva ručitele, nebo odvést deset krejcarů do důchodu. |
| | | | Panu rytmistrovi od regimentu Halleveilchského, panu Ditrichu von Shadenu, je poručeno, aby se diskreditovalo tolik soli, svíček, dříví a více nic. |
| | | | Vdově Máří Hakové je povoleno, aby ji pan Jan Řehoř Souček zapůjčil patnáct kop míšenských. |
| | | | Pavlovi Bělskému je povolen první šenk vína. |
| | | | Petrovi Machkovi je povoleno první šenkování vína po Václavovi Krátkém. |
| Fol . 59b | | | Cech řeznický je napomenut, aby v krámech neprodávali telecí hlavičky bez kůže, kozy bez hlaviček a nestahovali zvířata. Nemají na lidi v krámech při nakupování a prodávání masa broukat a jestliže se tak chovají budou, páni radní jim vyčíslí pokutu. |
| | | | Cech ševcovský byl napomenut, aby se chovali lépe a více respektovali zákazníky. Tovaryši mají boty důkladně opravovat |

| | | | |
|-----------|-------------|--------------|---|
| | | | a účtovat si přiměřenou částku. Mají se také lépe chovat k učedníkům a tím je od řemesla neodhánět. |
| Fol . 60a | 24. 3. 1679 | Václav Ježek | Při obnovení cechu kolařského, kovářského a bednářského následovalo napomenutí. Bednáři nemají sekát na lískových zahradách, aby lidem nečinili škodu. Cechům je nařízeno zhotovit korouhev pro čest a chválu krásy boží. |
| | | | Horníku Tobiášovi Skarlovi Wulterýnovi je povoleno vydání patnácti kop míšenských peněz gruntovních z domu pana Jana Frodla z Tatenic z dílu Bartoloměje Klebsatla. Ten je již několik let nepřítomen, odešel na pouť do Říma a neví se, zda ještě žije. Dekret byl vydán dne 14. dubna 1679. |
| | | | Jan Fiala platí úrok, o kterém se jedná výše na listu 57. |
| | 12. 4. 1679 | Václav Ježek | Zedníku Zikmundovi Mensinýrovi je povoleno, aby mu Jan Řehoř půjčil deset kop míšenských. |
| Fol . 60b | | | Jiří Tejnecký obeslal do rady pana primátora Jana Skalického a pana Václava Ferdinanda Kutnohorského k vysvěcení jeho poctivého manželství s jeho manželkou Eufrozínou. Je mu s povolením magistrátu vydán spis o potvrzení všech jeho osmi synů pod pečeti městskou. |
| | | | Jan Rambousek má přivést do týdne ručitele kvůli poli, které užívá po sirotcích Svobodovských. |
| | | | Sabina Semonická žádá o půjčku peněz milosrdných. Poněvadž si její manžel Bohuslav Semonický již půjčil peníze na svůj grunt, nemůže se žádosti vyhovět. |
| Fol . 61a | 14. 4. 1679 | Václav Ježek | Tobiášovi Karlovi Volterýnovi z Kurné hory je vydáno od pana Jana Frodla ze Slatenic druhých patnáct kop míšenských z peněz gruntovních, protože Bartoloměj Klebsatle je již několik let nepřítomen. |
| Fol . 61b | 19. 4. 1679 | Václav Ježek | Jan Spratek žádá, aby mu bylo dovoleno provozování řemesla pekařského. |
| | | | Anna Stehlíková žádá, aby jí bylo dovoleno ještě jedno vědro k těm deseti původním. Oznámili jí, aby více nežádala. Není toho šenku hodna, protože do vína přilévala vodu a pak ho prodávala. |
| | | | Anna Volfová, nyní Kutnohorská, žádá, aby mezi ní a sirotky po Janovi Jiřím Volfovi proběhlo vyrovnání. Žádost je odložena. |

| | | | |
|-----------|-------------|------------------------------|--|
| Fol . 62a | | | Andrej Holub žádá zapůjčení dvaceti kop míšenských peněz skutků milosrdných. Od pana Jana Řehoře Saučka je mu vydáno pod dostatečným zaručením jen patnáct kop míšenských. |
| Fol . 62b | 26. 4. 1679 | Jan Tejnek | Jan Klebsatle z Milhauzu žádá o rukojemství svého bratra Bartoloměje Klebsatla. Petrovi Machkovi je povoleno zapůjčení patnácti kop míšenských peněz skutku milosrdných. |
| Fol . 63a | | | Lukáš Kočí, poddaný J. M. C., je obeslán od cechmistrů řeznických. Prodal židům jedno své tele a tím učinil řezníkům škodu. Páni radní nařizují, aby ho rychtář zavřel do šatlavního vězení. Vdova Anna po Janu Jiřím Volfovi (v této době manželka Václava Ferdinanda Kutnohorského) jedná ve věci gruntovní. Vzhledem k uběhlému času mají být vyrovnány rozdíly mezi vdovou Annou a sirotky. Páni Samuel Bobrovský a Matěj Volf jsou obesláni skrze poručenství. |
| Fol . 63b | 5. 5. 1679 | Jan Tejnek | Ohlášení osob radních, tedy Jana Řehoře Saučka a Zikmunda Bernarda Růžičky. |
| Fol . 64a | 17. 5. 1679 | Václav Ferdinand Kutnohorský | Jan Holub a Václav Staněk (páni starší obecní) obesílají Jiříka Jelínka správce špitálu kvůli přivlastňování pastviny a jesepe. Odeslal panu Lysandrovi na radnici velmi pohoršující spis. Na spis byla od celého magistrátu odeslána odpověď a předána k dalšímu řešení na zámek panu hejtmanovi. |
| Fol . 64b | 26. 5. 1679 | Václav Ferdinand Kutnohorský | Jedná se o sirotcích Volfovských. Poručníci Matěj Volf a Samuel Bobrovský byli obesláni, aby se dostavili. Samuel Bobrovský se nedostavil a je obeslán znovu. Věc je do prvního právního sezení odložena. |
| Fol . 65a | | | Podle nařízení magistrátu mají hříšníci, kteří neplatili kontribuce zůstat ve vězení, dokud nezaplatí. Poněvadž Matyáš Kutěj nestaví k právu svého syna Jana Kutěje, má být po třetím odkladu při řešení obtěžkání Zuzany po nebožtíku Martinovi Hetešovi zavřen do vězení a nesmí vycházet, dokud se jeho syn do rady nedostaví. |

| | | | |
|--------------|----------------|------------------------------------|---|
| | 31. 5. 1679 | Václav Ferdinand Kutnohorský | Jiříkovi Maltovi z chlumeckého panství je k manželství zadána dcera Ludmila po Václavovi Pátkovi. |
| Fol . 65b | | | Daniel Pátek se ohlašuje kvůli pasení koní na pastvině, kterou si pronajal od obce. Učinil zde škodu a žádá o snížení vyměřené pokuty. Páni radní mu z pokuty odpustili jeden krejcar. |
| Fol . 66a | | | Páni František Fidler a Jan Holub jednají ohledně rytmistra Ditricha Šadena. Chtějí podat stížnost na královskou komoru českou, ale pan hejtman jim odpovídá, aby ještě vyčkali. |
| Fol . 66b | 16. 6. 1679 | Jan Řehoř Sauček | Janovi Hořínkovi je povoleno zapůjčení deseti kop míšenských peněz skutků milosrdných. |
| | | | Jan Fiala a Jan Mohelnický byli napomenuti, aby se pod hrozbou pokuty chovali správně. Napomenut je obzvláště pan Mohelnický, aby neskládal tolik sáhového dříví a otýpek k palivu na podkroví. |
| Fol . 67a | | | Dorota Tampiriusová je ihned zavřena do šatlavy, skrze nedostavení se před radu. Po dni jí však bylo vězení odpuštěno. |
| | | | Petr Machek byl napomenut, aby z každého příjmu obecního ve čtyř nedělích odvozoval kontribuce. Také je upozorněn, aby nečinil škodu tlučením do sudů a smoly tak hrubě neodrážel. |
| Fol . 67b | 21. 6. 1679 | Jan Řehoř Sauček | Jan Klebsatle z Milhauzu a František Fidler jsou pozváni na zámek k panu hejtmanu ve věci ohně vzniklého před domem pana rytmistra. |
| | | | Cechmistři pekařští poukázali na dekret od pana hejtmana Lysandra ve věci pečení chlebů bílých a koláčů. Kdo se nebude řídit pravidly a normami, bude potrestán zabavením zboží. |
| Fol . 68a | | | Magdalena Krutoniová a její dcera Alžběta použily hanebná slova proti manželce Trubaře. Je jim nařízeno, aby se podáním ruky udobřily a pod hrozbou trestu se nemá tato situace opakovat. |
| Fol . 68b | 23. 6. 1679 | Jan Řehoř Sauček | Páni radní nařizují, že musí přestat oheň před příbytkem pana Klebsatla. |
| | 28. 6. 1679 | Jan Řehoř Sauček | Páni starší obecní obesílají do rady kotlářského tovaryše Hamerníka kvůli jistému výstupku, kterého se v Zelené bráně dopustil. Jeho mistr Jan Havel podal radním zprávu, že utekl a |

| | | | |
|--|-------------|------------------|---|
| Fol . 69a | | | není k nalezení. Mistr prohlásil, že ho ze služby propouští a jeho věci nevydá. |
| | | | Daniel Vodnička podal stížnost na cechmistra tkalcovského cechu Martina Hrdličku kvůli urážce na cti. Žádost byla poodložena. |
| | | | Martin Stamicz jedná ohledně obecního cla generála Sporka vyslaného do města Heřmanova Městce. Páni radní souhlasí se strpením placení až do doby žní. |
| Fol . 69b | | | Cechmistru řeznickému Janovi Klebsatlovi je v radě oznámeno, že jestliže bude prodávat dražší maso, bude mu maso zabaveno a také mu vyměří pokutu. |
| | | | Páni radní nemají bez vědomí pana purkmistra chodit k panu rychtáři. |
| | | | Petrovi Kraunýrovi bylo povoleno vydání dílu po zemřelém bratru Václava. |
| | | | Pavel Stoček si stěžuje na Martina Čejovického, kvůli platbě dluhů. Má zaplatit tři rýnské zlaté a čtyři groše. Do doby splacení má zůstat v šatlavě. |
| Fol . 70a | 30. 6. 1679 | Jan Řehoř Sauček | Anna Volfová (Kutnohorská) žádá, aby bylo učiněno vyrovnání mezi ní a sirotky po předešlém manželci Janovi Volfovi. Sirotkům mají být zřízeni poručníci a je jí oznámeno, aby do pátku měla strpení. |
| | | | Barvíř Jan Kraus obesílá Jiříka Horáka Saučka kvůli svému gruntu. Mají zapsaný společný plot v městských knihách gruntovních zelených pod číslem N. 40. Pan Souček je povinen zaplatit polovinu nákladů vynaložených na tento plot a kvůli nesousedskému chování má zůstat dočasně uvězněn. |
| | | | Jan Kutěj přivedl do jiného stavu dceru po Martinovi Jarešovi. Nemohl být potrestán, jelikož utekl a nikdo o něm nic neví. |
| Fol . 70b | | | Mezi Martinem Hrdličkou a Danielem Pátkem vytvořil Lukáš Kotrc nepříjemnosti. V radě si podali ruku a tím se usmířili. |
| | 7. 7. 1679 | Jan Řehoř Sauček | Václavovi Strnadovi je povolen šenk vína po Václavovi Ježkovi. |
| Jakobovi Jelínkovi je povoleno zapůjčení třinácti kop míšenských peněz skutků milosrdných. | | | |

| | | | |
|-----------|-------------|---------------|--|
| | | | Lukáš Jeřábek připověděl odvedení kontribucí do pondělí, ale jelikož se do rady nedostavil, má být zavřen do šatlavy. |
| Fol . 71a | 19. 7. 1679 | Tomáš Ždánský | Pověření páni měli sepsat posudek na přerovské meze, nic se ale nestalo. |
| | | | Mezi Janem Tluchořem a Matějem Čejovickým je vyrovnán dluh. |
| | | | Poručníky sirotků po Janovi Jiřím Volfovi se stávají Václav Staněk a Matěj Volf. |
| | | | Václavovi Součkovi byl povolen šenk vína po Václavovi Strnadovi. |
| | 4. 8. 1679 | Tomáš Ždánský | Matějovi Kalinovi bylo povoleno zapůjčení patnácti kop míšenských peněz milosrdných. |
| | | | Příjmy obecní: 17 rýnských zlatých a 7 krejcarů. |
| Fol . 71b | 18. 8. 1679 | Jan Havel | Žádost Mikuláše Kráasy o prodání mlýna Janu Štěpánovi Kouřimskému je povolena. |
| | | | Dorota manželka Jana Kazdy je napomenuta pro přechovávání židů u sebe doma. Má se jim vyhýbat a nestane-li se tak, bude předvolána před radu. Dále má prohřešek kvůli podvodu s pivní várkou, má se dostavit do šatlavy a zaplatit deset kop míšenských. |
| | | | Jiřík Soukeník z Bohdanče byl uvězněn pro své zlodějství u jednoho mydláře v Bohdanči a poté podle milostivého poručení propuštěn. |
| Fol . 72a | 25. 8. 1679 | Jan Havel | Kloboučnickovi Ambrozovi Plešovi bylo povoleno zapůjčení patnácti kop míšenských peněz skutků milosrdných. |
| | | | Cechmistr pekařský byl napomenut, aby pekl větší, bělejší, vypečenější a čistější chleby. Jestliže se nepolepší, bude následovat vězení a peněžní pokuta. |
| | | | Jonáš Veselský žádá, aby mu ve městě povolili pronajmout sklípek. Žádost nepovolují a více žádat nemá. |
| | 30. 8. 1679 | Jan Havel | Jan Holub jedná ve věci skládání obilí na krámy masné. Po odjezdu jeho milosti císaře odtud obilí zase vyzvedne. |

| | | | |
|--------------|----------------|--------------------------|---|
| Fol . 72b | | | Páni cechmistrři řezničtři a pekařštři byly napomenuti, aby k příjezdu Jeho milosti císaře přichystali dostatek masa a chleba. Jan Kutěj jako handlír zaopatřtři víno. Dále mají být všechny domy náležitě vyčiřtšeny a komíny vybílené a vyčiřtšené. |
| | | | Kařpar Marle podle stížnosti Jana Holuba své povinnosti náležitě nezastává. Byl napomenut, aby se toho více nedopouřtěl a aby dohlédnul na opravu mostů a cest. |
| | | | Mikulášovi Krásovi bylo nařtzeno, aby zaplatil Dorotě Kulové dluh za pšenici. Každý mēřsíc má odvéřt jednu kopu mšenskou. |
| Fol . 73a | 1. 9. 1679 | Jan Havel | Martinovi Kutnohorskému byl povolen řenk vína po Magdalēně Karoniové. |
| | | | Veruna Fáberová podala řádost na kus pole, který její manžel prodal Jtřtímu Petrovi a ona ho chce koupit zase zpēt. řádost je odložena do doby dvou tšdnů, než Petrol podá zprávu. |
| | | | Kožeřník Kařpar ředivý je od pana cechmistra cechu řeznického obvinēn, že se jim vtřrá do řemesla a sám bije drobný dobytek. Páni radnřt ho napomřnají, aby se toho více nedopouřtěl. |
| Fol . 73b | 15. 9. 1679 | Jan Klebasatl z Milhausu | Nápadníkům po panu Hendrychovi Skatovi je povoleno přepsání do mēřsta Třebonē. |
| | | | Janovi Jičtinskému bylo povoleno zapůjčení patnácetř kop mšenských peněž skutků milosrdných. |
| | | | Janovi Mřstrovřt bylo povoleno právo pivnřt várky po Jakobovi Hroznovi. |
| | | | Mezi panem Pavlem Stočkem a Jtřtřkem Sedláčkem byla stížnost vyřřzena a jsou porovnání. |
| | | | Nápodobně byla vyřřřena i nevole mezi Dorotou Ibrychovou a rychtářem Stočkem. |
| | 22. 9. 1679 | Jan Klebasatl z Milhausu | Matějovi Frantiřku Fialovi bylo povoleno propuřtění z poddanosti. |
| | | | Páni radnřt řeřt stížnost ve vēci hanēnř cti Judity Hanuřovē od Anny Stočkovē. Musely si na znamenř usmřřenř podat v radē ruku. Anna Stočková pak byla napomenuta, aby lidi pod trestem |

| | | | |
|-----------|--------------|---|--|
| Fol . 74a | | | pokuty nehanila na cti, nepomlouvala a nedělala zbytečné povyky. |
| | 27. 9. 1679 | Jan Klebasatl z Milhausu | Matěj Kunc je pro neposlušnost a nedostavení se do rady uvězněn v šatlavě. |
| Fol . 74b | | | Jiřímu Jelínkovi, Matějovi Holubovi, Janovi Čermákovi a Albertovi Šrutovi je udělen termín pro odvedení kontribucí do dvou týdnů. |
| | 30. 9. 1679 | | Pan Tomáš Žďárský dostává po dělení nové ječné slady. |
| | | | Městský rychtář Pavel Stoček má nařízeno, aby dohlížel na pány starší obecní. Kdo se bude hádat a nic nedělat, má být zavřen do šatlavy. |
| Fol . 75a | | | Danielovi Pátkovi je za tento rok odpuštěna jedna kopa míšenská z jednoho kusu pole a louky. |
| Fol . 75b | 18. 10. 1679 | Tobiáš Čáslavský (František Fidler byl nemocen) | Magdalena Cerekvická žádá, aby ji bylo dovoleno prodat svůj dům synu pana Jana Zvičina. |
| | | | Janovi synu Matěje Kaliny je dcera Magdalena po Jiříkovi Horákovi k sňatku manželskému zadána. |
| | | | Tomáš Žďárský vede proti Martinu Čijovickému stížnost, jelikož u něj v minulém dni kradl. |
| | | | Šrotýř Petr Machole má zůstat v radničním vězení pro svou nepovinnost při tažení piva. Poněvadž i to poukazuje, že nežádá o šrutek, má se do 4 týdnů najít nový šrotýř a šrutky za osmáct krejcarů pokaždé odvádět. |
| Fol . 76a | 27. 10. 1679 | František Fidler | Kašparovi Vikovi a paní Juditě Hanušové byla povolena půjčka patnácti kop míšenských peněz skutků milosrdných. |
| | | | Jiří Tejnecký jedná s Janem Brandejským a Václavem Voříškem kvůli jednomu kusu pole, které nyní vlastní Tejnecký a koupil ho od Brandejského. Nyní chce být Voříšek od Tejneckého vyplacen. Brandejský a Voříšek musí radě vše gruntovně vysvětlit a ukázat. |
| | 3. 11. 1679 | Zikmund Bernard Růžička | Kovář Jiřík Procházka je od pana hejtmana napomenut, aby z gruntu svého a šenku piva ročně platil padesát dva krejcarů a tři denáry. Bude-li chtít něco na tomto vyměření změnit, má se obrátit na královskou komoru českou. |

| | | | |
|--------------|--------------------|-------------------------------|--|
| Fol . 76b | | | Martin Čijovický si má odpykat tři týdny šatlavy, kvůli nesousedskému chování proti Tomášovi Žďárskému, jeho manželce a synu Matějovi. Díky přimluvě otce Jana Čijovického mu jsou odpuštěny čtyři dny. |
| | | | Krejčímu Janovi Čermákovi je povolena pivní várka po Janovi Bojanovskému. |
| | 10. 11. 1679 | Zikmund Bernard Růžička | Janovi Skopcovi je povolena pivní várka po Jiříkovi Šturfovi. |
| Fol . 77a | | | Háta Vykaucká má se svým zetěm Václavem Čapkem spor o jednu krávu, kterou Čapek choval. Vykaucká žádá krávu pro sebe. Čapek ji vydat chce, ale přestože je kráva sešlá věkem, nechce ji nechat za menší částku a říká, že nevyvaloží žádné náklady na její pohřeb. |
| | 17. 11. 1679 | Zikmund Bernard Růžička | Pan Jan Bělský obsílá Jana Rambouska, manželku Ludmilu a též syna Ludmily Jiříka Koníka kvůli jistým pomluvám ve spisu. Spis je kvůli odpovědi Jana Rambouska do dvou týdnů propůjčen. |
| Fol . 77b | 22. 11. 1679 | Zikmund Bernard Růžička | Toho dne nebylo nic k zapsání. |
| | 24. 11. 1679 | Zikmund Bernard Růžička | Václav Ferdinand Kutnohorský jedná o sirotcích po Janovi Jiřím Volfovi. Jedná se o pivní várku, která má přejít podle práva na sirotky, a to před Jiříkem Koníčkem. |
| | | | Žid Loble a Anna Trochoprusová si mají mezi sebou urovnat lichevní dluh a půjčky. |
| | | | Příjmy obecní: 9 rýnských zlatých a 48 krejcarů. |
| Fol . 78a | 29. 11. 1679 | Tobiáš Čáslavský | Celá obec byla shromážděna kvůli příjezdu nejmilostivějšího císaře a diskutovalo se také o napravení cest a mostů. |
| | 1. 12. 1679 | Tobiáš Čáslavský | Anna Volfová již Kutnohorská byla požádána o vstup do rady i s poručníky sirotčími Matějem Volfem a Václavem Staňkem. Anna Volfová žádá, aby mezi ní a sirotky bylo učiněno rozdílové vyrovnání. Páni jí oznamují, že jelikož následuje příjezd Jeho milosti císaře, musí se věci odložit. |
| | | | Pavel Jamenský složil svůj výhost Jeho milosti císaře. |

| | | | |
|-----------|--------------------|---------------------|---|
| Fol . 78b | 13. 12. 1679 | Tobiáš Čáslavský | Kovář Jiřík Krejčí se uchází v radě o místo zámeckého duchovního písaře. Bylo mu oznámeno, že nejprve o to musí požádat pana hejtmana a potom královskou slavnou komoru českou. |
| | | | Výběr vedení J. M. C. z obory kladrubske do Prahy. |
| | | | Samuel Bobrovský (písař obilný) prosí o vyhlášku ve věci prosa u rybníků. Páni radní žádost projednají. |
| | | | Desátníci byli vysláni k prohlídce komínů v domech pánů sousedů. |
| | 15. 12. 1679 | Tobiáš Čáslavský | Jan Bělský, jeho syn Pavel Bělský, Jan Rambousek, manželka Ludmila a Jiřík Konic jsou za pomluvy a hanění jeden druhého souzeni, ruku si podali a porovnali se. |
| Fol . 79a | 22. 12. 1679 | Tobiáš Čáslavský | Pan hejtman Lysandr posílá pro rychtáře Pavla Stočka, aby mu dal kšaft po sníženém sousedovi a mistru popravčím, což se však nestalo. |
| | | | Matěj Krucburský má složit pro odpuštění deset kop míšenských za zrušení smlouvy. Smlouva jednala o sirotčím domu Mikuláše Mohelnického. Z dobré vůle mu je jistý díl peněz odpuštěn. |
| | | | Kontribuční dlužníci jsou napomenuti, aby do dvou dnů odvedli kontribuce a pod hrozbou vězení se dostavili na radnici. |
| Fol . 79b | 5. 1. 1680 | Jan Skalický | Janovi Mastrovi byla po smrti zámečníka Václava Krátkého předána starost o městské hodiny, které se nachází na radnici. |
| | | | Kontribuční dlužníci Jakub Kolařský, Jan Oliva a Jan Rambousek mají pod hrozbou vězení svůj dluh do týdne zaplatit. |
| Fol . 80a | 12. 1. 1680 | Jan Skalický | Lazebníku Tobiášovi Ulrichovi je od magistrátu povoleno provozování lazebnického řemesla. Skrze Matěje Rosu je mu pod pečeti městskou vydán spis s povolením. |
| | | | Syn Jan po zámečníku Václavovi Krátkém je i se svým mladším bratrem propuštěn ze spravování městských hodin a Janovi Mastrovi má odevzdat klíče. |

| | | | |
|-----------|-------------|--------------|--|
| Fol . 80b | | | Matěj Hulata si stěžoval na Tobiáše Čáslavského, jeho manželku i na jeho pastorní dceru Alenu. Nevole byla pány radními řešena a Václav Čapek ji nemá více při právu rychtářském řešit. |
| | | | Matěj Rosa, Jan Jičínský, Lukáš Jeřábek, Bohuslav Semonický a Václav Bareš Kolář nesmí kvůli svému dluhu v sumě sirotčí z vězení vycházet, dokud se neporovnají s Václavem Ferdinandem Kutnohorským. |
| | 17. 1. 1680 | Jan Skalický | Janovi Tluchořovi je povoleno projednání případu vzatého ovsa v městě Chrudimi. O navrácení však nesmí žádat, jelikož je oves bez městského cla a i přes to ji chtěl z města vyvážet. |
| | | | Jan Řehoř obesílá Matěje Rosu kvůli udání od Jiříka Nauky. Matěj Rosa měl oloupit manželku Jiříka Nauky. Rosa však zapírá, o ničem takovém prý neví, a proto je případ odložen. |
| Fol . 81a | | | Jan Řehoř Souček obesílá Matěje Rosu kvůli ještě jedné příčině do rady. V pátek dne 12. ledna v 6 hodin v noci sakramentoval a mluvil nenáležitě o panu Kutnohorském. Domníval se, že ho nikdo neslyší a prohlásil, že se pana Kutnohorského páni bojí. Mluvil také nespravedlivě o celém magistrátu. Z této příčiny je Rosa na nařízení magistrátu na týden zavřen do šatlavy. Jedná se také o věci nekropení sladu pivní várky pana Václava Kutnohorského, které slíbil. |
| Fol . 81b | 19. 1. 1680 | Jan Skalický | Jan Spratek žádá o koupi spáleniště po Pavlovi Povenským. Poněvadž věc nebyla vyjednána, nemohlo se k tomu povolit. |
| Fol . 82a | 24. 1. 1680 | Václav Ježek | Poručníci sirotků Volfových jednají ve věci domu na Spáleništi. Protože se zde nachází nedostatek mouky, je jim k nápravě navrácen. |
| | | | Lukáš Veselský obesílá Gabriela Podhorského, kvůli jedné dávno v domě ztracené svítilně, který byla viděna v mlýně Gabriela Podhorského. Je nařízeno, aby Gabriel svítilnu přinesl do rady a Veselskému ji do rukou vrátil. Gabriel se však obhazuje, že tu svítilnu koupil od Magdaleny Cerekvické. |
| | | | Jan Tluchoř kupoval oves v městě Chrudimi a neodváděl cla. Byl uvězněn a napomenut, aby se toho jako rozumný člověk podruhé nedopouštěl. |

| | | | |
|-----------|-------------|--------------|---|
| Fol . 82b | 26. 1. 1680 | Václav Ježek | Páni radní jednají ve věci apatykáře Šebestiána Františka z měst pražských, který byl vyučen v městě Plzni a v městě Pardubicích chce se svou apatykou zůstat. Páni radní mu oznamují, že tu může svou živností provozovat, však aby mu byt z důchodu obecního platili, lemel pro lemper z lásky a ne z povinnosti 4 sály dříví a jednu korec žita darovat. |
| Fol . 83a | 31. 1. 1680 | Václav Ježek | Panu Janovi Brandejskému je ochořelá vdova Magdalena po Pavlovi Charvátovi z ochrany práva propuštěna a k stavu manželskému zadána. |
| | | | Jakub Jelínek žádá, aby byl z vybírání kontribuce propuštěn. Má mít s žádostí strpení. |
| | | | Jakubovi Maršálkovi bylo oznámeno, aby se hleděl zaopatřit dobrým vínem. |
| | | | Jan Škata byl napomenut, aby do čtyř týdnů vykonal zápis po Václavovi Bekerovi, což slíbil vykonat. |
| | | | Dorota Kulová je podobně napomenuta, aby odpověděla na zápisy o dědictví po její paní matce. |
| | | | Pekař Samuel Pátek přednáší prosbu kvůli preclíkům. Kupuje pšenici za hotové peníze po jednom krejcaru. Z uvážení pánů radních má roštované prodávat po patnácti, neroštované po osmnácti a malé po třiceti dvou. Je také napomenut, aby dodržoval čistotu. |
| Fol . 83b | 9. 2. 1680 | Václav Ježek | Toho dne nebylo nic potřebného k zápisu. |
| | 14. 2. 1680 | Václav Ježek | Mikuláš Krása žádá o zapůjčení peněz milosrdných. Má mít s žádostí strpení. |
| | | | Matěj Rosa je předvolán před radu kvůli dluhu u Jana Čelakovského. Dluží mu devět rýnských grošů a dvacet pět krejcarů za víno. Rosovi je nařízeno, aby do čtyř dnů dluh zaplatil. |
| | | | Litomyšlský kotlár Jan Obril se svým přítelem Václavem Kořínkem a Václavem Rejskem se přátelsky porovnali o zasedělé peníze gruntovní. |
| | 16. 2. 1680 | Václav Ježek | Pan páter Hadrián Žďárský žádá za Pavla Stočka o sedmdesát pět kop míšenských na klášterský dvorec. Páni radní žádost povolují. Dále žádá o povolení, aby on a jeho mohli chodit po |

| | | | |
|-----------|-------------|------------|---|
| | | | Valích pod Zelenou bránu skrze dvířka, tomu se dovoliti nemohlo. |
| | | | Městská zeď vedle domu pana Čelakovského je nakloněna. Místo se musí prohlédnout. |
| Fol . 84a | 23. 2. 1680 | Jan Tejnek | Synu Jiříkovi Jakuba Tuhého ze vsi Lhoty pod Libčany bylo povoleno připsání výhostu. |
| | | | Jiříkovi Procházkovi se do měsíce prosince promijí kontribuce z nově vystavěného gruntu. |
| | | | Cechmistři řezničtí jsou napomenuti kvůli úroku z masných krámů, aby vše náležitě odváděli. Kdo to bude zanedbávat, bude zavřen do šatlavy. |
| Fol . 84b | | | Václav Ježek a Tobiáš Časlavský musí pro neodvedení kontribucí zůstat v radničním vězení. |
| | | | Mikulášovi Krásovi bylo povoleno zapůjčení patnácti kop míšenských peněz skutků milosrdných na opravu domu. |
| | 1. 3. 1680 | Jan Tejnek | Panu Janovi Klebsatlovi bylo zapůjčeno dvacet kop míšenských peněz skutků milosrdných. |
| | | | Kolaři Václavovi Baršovi bylo povoleno kopání v borových lesích za účelem pálení kolomasti. Za toto povolení má ročně odvádět jednu konev kolomasti do obecního dvora. |
| | | | Manželka Bohuslava Semonického má nechat napravit místo před obecními mlýny. |
| Fol . 85a | | | Nikodem Kraus je napomenut kvůli štítu a pilíři na jeho domě, vše musí napravit. |
| | | | Jan Spratek má v pondělí odvést ještě jeden výhoz ze svého gruntu. Pokuta je prozatím odložena do dalšího povážení. |
| | | | Matěj Fiala složil výhoz. |
| | | | Výběřčí kontribucí Jakub Jelínek nemá vycházet z vězení, dokud neodvede sedmdesát čtyři kop míšenských. |
| | | | Lukáš Veselský slíbil do neděle odvedení kontribucí, pokud je neodvede, má být v pondělí zavřen do vězení. |
| | 8. 3. 1680 | Jan Tejnek | Samuel Bobrovský v roce 1678 přivezl do Pardubic osm věder chrudimského vína a veřejně je prodával před pány radními a čtyřmi sousedy. Byl napomenut, aby se toho příště nedopouštěl. |

| | | | |
|---|-------------|------------------------------|---|
| Fol . 85b | | | Jan Spratek užíval jistý kus jiného gruntu a poté si ho přivlastnil. Bylo mu pohroženo, aby se toho pod pokutou více nedopouštěl. |
| | | | Samuel Pátek se v pondělí rval s pekařským tovaryšem a zavinil rvačku v domě Anny Trískové. Je držen ve vězení, dokud nezaplatí pokutu. |
| | | | Dorota Kazderová má do čtyř dnů ukázat spis k prodeji toku vody. |
| | | | Václav Ferdinand Kutnohorský žaluje na Petra Škatu. V poslední masopustní neděli se choval v jeho domě nenáležitě. Na napomenutí nereagoval a manželce Kutnohorského nadával do „kurev“ a jeho hanebně plundroval. Rychtář Pavel Stoček ho vsadil do vězení a dále bude následovat pokuta. |
| Fol . 86a | 15. 3. 1680 | Jan Tejnek | Servusové přednáší žádost o přilepšení v službě. Pavlovi Boliskému, protože odvedl větší práci než Jiřík Hlaváč, má být vyhověno. K předešlému platu, který činil jeden rýnský zlatý a deset grošů, mu bylo přidáno dalších dvacet grošů. Po měsíci mu má být vyplacen tedy jeden rýnský zlatý a třicet grošů a Jiříkovi Hlaváčovi zůstává původní plat jeden rýnský zlatý a deset grošů. |
| | | | Pavel Stoček chce, aby mu byl odevzdán kšaft po Jiříku Ledvinovi a také vyřízeno porovnání jeho schovanky z města Poličky. Páni radní mu oznamují, že má do dvou týdnů očekávat jejich rozhodnutí. |
| | | | Danielovi Vodičkovi bylo povoleno zapůjčení šestnácti kop míšenských peněz skutků milosrdných. |
| Fol . 86b | | | Matěj Rosa žádá o nápravu škody z kontribucí, která činí čtyři krejcary. Je mu oznámeno, že se mu ještě jeden krejcar odpouští a zbylé tři krejcary má co nejdříve odvést. |
| | 22. 3. 1680 | Václav Ferdinand Kutnohorský | Petr Škato byl po čtrnácti denním vězení propuštěn díky domluvě s panem Klebsatlem. |
| Koželuhu Janovi Jakubovi Svobodovi je na přímluvu hejtmana Lysandra povoleno hledání místa k provozování řemesla. | | | |
| Jan Bělský má mít s Kateřinou Nekolovou do dvou týdnů strpení. | | | |
| Fol . 87a | | | Magdalena Cerekvická obesílá Lukáše Novoselského kvůli svítilně, která se ztratila z jeho domu. Ten však žádného zloděje neviděl. |

| | | | |
|-----------|-------------|--|---|
| Fol . 87b | 29. 3. 1680 | Václav Ferdinand Kutnohorský | Matěj Holub obesílá Ambroze Pleše kvůli plotu mezi jejich grunty. Pokud se nedostaví, má jej podruhé do rady obeslat. |
| | 5. 4. 1680 | Václav Ferdinand Kutnohorský | Matějovi Rosovi je jistý díl kontribuce pasírován. Neodvedl úplnou kontribuci a na to ruku panu purkmistru podal, že vše napraví. |
| | | | Samuelovi Pátkovi je přísně nařízeno, aby dal na svém gruntu opravit komín. Pokud tak neučiní, nemine ho pokuta ani vězení. |
| | | | Hejtmani: Po straně přerovské jsou zvoleni Jakub Maršálek a Andrej Holub. Po bukovinské Jiřík Žamberský a Pavel Jemenský. |
| | | | Zasloužilému Martinovi Rabskému se nemají ukládat kontribuce skrze jeho chudobu. |
| | | | Jan Jičínský má odvést kontribuce. |
| | | Rychtář Pavel Stoček je napomenut za ztrátu rukavic. | |
| Fol . 88a | 10. 4. 1680 | Václav Ferdinand Kutnohorský | Jedná se o porovnání mezi Annou Volšovou (Kutnohorskou) a dvěma jejími sirotky po Janovi Jiřím Volfovi. Z bedlivého uvážení jsou návrhy schváleny. |
| | | | Balzar Šlos a Jan Nejedlý byli napomenuti, aby pod hrozbou vězení nezadržovali kontribuce. |
| | | | Jedná se o plotu mezi grunty Matěje Holuba a kloboučníka Ambrože Pleše. Ambrož Pleš se gruntu Matěje Holuba na 1 ½ léta ujal a dal tam postavit plot, na který neměl právo. Pleš má dát plot vybourat. Místo peněžní pokuty byl vsazen do vězení. |
| Fol . 88b | 12. 4. 1680 | Václav Ferdinand Kutnohorský | Ambrož Pleš žádá o nové řešení gruntovní pře s Matějem Holubem. Bylo mu vyhověno. |
| | | | Tobiáš Čáslavský má prokázati jakým právem používá kus pole a obecní dubiny. |
| | | | Mezi pány staršími obecními a Janem Spratkem se jedná o peněžité pozůstalosti po Janovi Starším. Jsou upozorněni, aby se právně zachovali. |
| | | | Úředníci žádají měsíční přídavky. Pavlovi Bělskému bylo za největší zásluhy přidáno po dvaceti krejcarech a Jiřík Hlaváč dostane měsíčně jednu kopy míšenskou. |

| | | | |
|--|-------------|----------------------|--|
| | | | Příjmy obecní: 12 rýnských zlatých a 20 krejcarů. |
| Fol . 89a | 29. 4. 1680 | Privátní shromáždění | Za příjezdu císaře Leopolda se mají všichni sousedé ve svých domech chovat čistotně a slušně. |
| | 10. 5. 1690 | Jan Řehoř Sauček | Páni radní znovu upozorňují, že za příjezdu císaře Leopolda se mají všichni sousedé ve svých domech chovat čistotně a slušně. |
| | | | Žid Jan František Král žádá o povolení k bydlení a provozování sklenářského řemesla. Má resoluci očekávat. |
| | | | Ohlášení pánů šachovníků strany masa. Mají se chovat podle svého nejlepšího svědomí. |
| Fol . 89b | | | Ambrož Pleš má napravit stavbu plotu mezi jeho gruntem a Matějem Holubem. Podle nařízení pánů nemá z vězení vycházet, dokud škodu nenapraví. |
| | | | S Lorencem Miklou je dohodnuta smlouva lihová za šest kop míšenských. |
| | | | Příjem obecní: měsíční 14 krejcarů. |
| | 17. 5. 1680 | Tomáš Ždánský | Jiříkovi Hlaváčovi bylo zapůjčeno deset kop míšenských peněz skutků milosrdných. |
| | | | Magdaleně Pultrové byl povolen šenk vína po Martinovi Svobodovi. |
| | 22. 5. 1680 | Tomáš Ždánský | Nikodemovi Krausovi byly postoupeny jedny gruntovní peníze od obce za rok 1680. |
| | 31.5.1 680 | Tomáš Ždánský | Nařízení příjezdu J. M. C. a jiných věcí. |
| Fol . 90a | 7. 6. 1680 | Tomáš Ždánský | Bylo nařízeno, aby všechny domy sousedské byly každý den před příjezdem J. M. C. kontrolovány. |
| | 21. 6. 1680 | Jan Havel | Pověření páni František Fidler a Zikmund Růžička jsou vysláni s jistým německým konceptem k J. M. C. |
| Václavovi synu Petra Machka a synu Janovi po zemřelém Janovi Machkovi je pro neposlušnost při octana corpus ariti dána výstraha. | | | |
| | 10. 7. 1680 | Jan Klebsatle | Poctivá panna Alžběta je k manželství s Janem Sokolem zadána. |

| | | | |
|-----------|--------------|--------------------------|---|
| Fol . 90b | 24. 7. 1680 | Jan Klebsatle z Milhausu | Matějovi Fialovi je povoleno zapůjčení patnácti kop míšenských peněz skutků milosrdných. |
| | | | Kolaři Václavu Baršovi, který žádá o městskou živnost, je oznámeno, že pokud v městě setrvá delší dobu jako ostatní sousedé, může žádost opakovat. |
| | | | Jiříkovi Těšekovi je povolen šenk vína po Martině Kutějové. |
| Fol . 91a | 4. 8. 1680 | Jan Klebsatle z Milhausu | Jan Mohelnický byl vsazen do vězení a má zaplatit škodu. |
| | | | Příjmy obecní: 6 krejcarů. |
| Fol . 91b | 19. 10. 1680 | Tobiáš Čáslavský | Kašpar Marle je tázán, kde jsou šaty po jeho bratrovi. Opověděl, že jsou pryč a nemá je. |
| | | | Rychtář Václav oznamuje, že ztratil zádušní úroky Tumechovské po Janovi. Je náležitě potrestán. |
| | 25. 10. 1680 | Tobiáš Čáslavský | Nic k zápisu nebylo. Příjmy obecní: 9 rýnských zlatých a 45 krejcarů. |
| | 29. 10. 1680 | Jan Skalický | Celá obec, předně s ptáčníkem, byla shromážděna před radou. Čihadla na všech panstvích J. M. C. se vyzdvihují a kdo by chtěl čihadlo mít, dostane od pana fortmistra povolující ceduli a místo k tomu vykázané. Dále je platné vyrozumění o patentu o trunk po jedné kopě, třiceti groších a dvou denárech. Částka se má odvést ve dvou termínech do posledního prosince. |
| Fol . 92a | 30. 10. 1680 | Jan Skalický | Jan Frodl z Tatenic obesílá dědice po Matějovi Skalickém kvůli padesáti dvou kopám míšenských, které mu před mnoha lety dal do závdavku. Do dvou neděl se mají mezi sebou vyrovnat. |
| | | | Václav Měkota obsílá France Skalického skrze čtyři postřílené kusy drůbeže, které ve stodole Želivského usmrtil kvůli jejich sporům. Museli se před radou usmířit a Franc Skalický má zůstat do odvolání ve vězení. |
| Fol . 92b | 8. 11. 1680 | Jan Skalický | Panu Janovi Tejnkovu je povoleno zapůjčení dvaceti kop míšenských z peněz skutků milosrdných. |
| | | | Anně Kalivadové je povoleno zapůjčení deseti kop míšenských z peněz skutků milosrdných. |

| | | | |
|--------------|--------------------|------------------------------------|--|
| | 22. 11. 1680 | Jan Skalický | Janovi Baršovi je povoleno zapůjčení patnácti kop míšenských z peněz skutků milosrdných. Příjmy obecní: 7 rýnských zlatých 40 krejcarů. |
| | 4. 12. 1680 | Václav Ježek | Václavovi Baršovi je povolen šenk vína po Janovi Habicarovi. Dorota Kulová žádá, aby byl jejímu synu Václavovi Kulovi povolen zápis na dům po Samuelovi Horském. Z usnesení vyplynulo, že má očekávat pozdější odpověď. Mikuláš Kras dostal nařízení, aby na tři dny odjel do zdravého města, kde není morová infekce a poté se vrátil k živnosti. Oznamují mu, že při porušení rozkazu by musel čtyřicet dní zůstat v karanténě. Dorota Majsinová s Verunou Holubovou měli spor o husu. Mají ve vězení zůstat, dokud se neusmíří. Jsou pod pokutou pěti kop míšenských zavázáni, aby si spor v budoucnu nepřipomínali. |
| Fol . 93a | | | |
| Fol . 93b | 8. 1. 1681 | Václav Ježek | Poctivému Jakubovi Jedličkovi je dcera Dorota po Jakubovi Mohelnickém z ochrany práva propuštěna a k stavu manželskému zadána. Janovi Batridesovi bylo povoleno dvanáct věder vína. |
| | 15. 1. 1681 | Jan Tejnek | Sluhům a celému magistrátu je zapovězeno chodit do pokoje pana hejtmana, aby vše neslyšeli. |
| Fol . 94a | 17. 1. 1681 | Jan Tejnek | Jakub Jelínek žádá, aby byl propuštěn z vybírání kontribuce. Má mít se žádostí strpení. Příjmy obecní: 15 rýnských zlatých 30 krejcarů. |
| | 24. 1. 1687 | Václav Ferdinand Kutnohorský | Matějovi Krucburskému je povolena první várka. Jan Josef Vaněček žádá pod jurisdikcí města Pardubic nad Labem za manželku hraběnku Košumberskou. Žádosti je povoleno a popřáno mnoho štěstí. |
| Fol . 94b | 29. 1. 1681 | Václav Ferdinand Kutnohorský | Martin Hrdlička a Tobiáš Žamberský se již nechtějí starat o své panství v oblasti Labe (Ježkovských luk, polí, zahrad pod literou C 19). Skrze pana Tomáše Žďárského bylo sděleno, že se mohou jiní lidé o tyto pozemky ucházet. Pavel Stoček, Jan Bělský, Jiří Jelínek, Jan Čelakovský, Lukáš Novoveselský jednají s účárnou a J. M. C. Pan Jan Frodl z Tatenic má odjet do měst pražských. |

| | | | |
|-----------|-------------|------------------------------|--|
| Fol . 95a | | | Cechmistrři pekařští jsou napomenuti kvůli zmenšení chleba na dva krejčary. Je jim vyměřena pokuta pěti kop míšenských a zákaz vycházení z vězení. |
| Fol . 95b | | | Vdova Anna Cerštejnová jedná kvůli své dceři Ludmile, která byla Matyášem Paggem obtěžkána. Jakožto rozumní lidé si podáním ruky před panem purkmistrem slibují, že se vezmou. |
| Fol . 96a | 14. 2. 1681 | Václav Ferdinand Kutnohorský | Martin Stamicz a Jakub Hrozen mají učinit ohlášení před pány radními ve věci obtěžkání Zuzany, dcery po Martinovi Hetešovi. Páni radní oznamují, že Jan Kutěj má být vsazen do šatlavního vězení. Jeho rukojemníci za něj zaplatili třináct krejčarů a dali slib podáním ruky panu purkmistrovi. |
| Fol . 96b | 21. 2. 1681 | Jan Řehoř Sauček | Zuzana Hetešova žádá o odpuštění pro Jana Kutěje u vikáře chrudimského a prosí, aby bylo povoleno vzít si ho za manžela. Skrze Tomáše Žďárského jí odpověděli, že má čekat na odpověď od pražské konzistoře. |
| | | | Mikulášovi Krásovi byla povolena první pivní várka po panu Tobiášovi Časlavském. |
| Fol . 97a | | | Janovi synu Jiřího Hejtmánka za vsí Prachovi bylo povoleno připsání a propuštění z poddanosti pardubické. |
| | 26. 2. 1681 | Jan Řehoř Sauček | Kašpar Marle a Jan Holub jsou tvrdě napomenuti pro klevety a neposlušnost v příbytku pana rytmistra. |
| | 28. 2. 1681 | Jan Řehoř Sauček | Bratři Nykodým Kraus a Jan Kraus ručí za pana Jana Ludvíka Janáka. |
| | | | Jan Kutěj byl s Janem Holubem obeslán skrze ubermanskou smlouvu. |
| | 3. 3. 1681 | Jan Řehoř Sauček | Reláti Václav Ferdinand Kutnohorský a Zikmund Bernard Růžička podali po příjezdu z měst pražských zprávu o lesích obecních. Vyřídili, co dojednali (bohužel nevíme co). |
| Fol . 97b | 12. 3. 1681 | Jan Řehoř Sauček | Daniel Pátek na místě Lukáše Alexiuse Felixe učinil své ohlášení skrze pivní várku, kterou vykonával před Jiříkem Stunfem. Pivní várka se mu podle předešlého způsobu povoluje. |
| | | | Jan Skopec žádá první šenk vína po Magdaleně starší Kutnohorské. Páni radní mu žádost povolují. |
| | | | Vdova Máří Jeserová žádá o poctivé manželské vysvědčení, že na svět se zemřelým kotlářem Jiříkem Jeserem poctivě zplodili |

| | | | |
|--------------|----------------|---------------------|---|
| | 14. 3. 1681 | Jan Řehoř Sauček | syna Jiříka. Podle toho je Jiříkovi list pod pečeti městskou vydán, a to k učení kotlářského řemesla. |
| Fol . 98a | | | Lukáš Veselský obesílá Václava Voříška (sousedu Jana Rambouska) skrze manželské vysvědčení s jeho předchozí zemřelou Markétou, že mají syna Jakuba. Jakubovi byl spis pod pečeti městskou vydán. |
| | | | Páni starší obecní učinili prohlášení kvůli několika věcem. 1. O nedostatku piva. 2. O obecní várce k opravě 3. O Ludmile dceři Midlářské a dceři Kalivadové (obě byly obtěžkány). 4. Kdo by ze sousedů podle pořádku piva vařit nechtěl, má předat várku následujícímu. |
| | | | Příjmy obecní: 14 rýnských zlatých a 54 krejcarů. |
| Fol . 98b | 21. 3. 1681 | Tomáš Ždánský | Vdova Ludmila po Václavovi Turečkovi žádá, aby jí byla vydána pozůstalost po manželovi. Je tomu povoleno a znovu odpečetěno. |
| | 26. 3. 1681 | Tomáš Ždánský | Pekařovi Kašparovi Mikovi bylo povoleno zakoupení gruntu od Lukáše Jeřábka na Malém předměstí za Bílou bránou. Zaplatil dvacet kop míšenských, které mu byly půjčeny z peněz milosrdných. Má z té sumy zaplatit ostatní resty. |
| | | | Dva tovaryši řezničtí Jakub Spratek a František Vejil žádají o prominutí kontribuce. Páni radní to mají za všetečnou a nezbednou žádost. Žádní tovaryši se nemají vytahovat a osvobozovat. Má následovat něco nepříjemného a zatím na paměti se to zanechává. Je jim nakázáno, aby se chovali jako ostatní tovaryši a kontribuci musí odvést. |
| Fol . 99a | 10. 4. 1681 | Tomáš Ždánský | Kryštof Stoček z Vysokého Mýta a šlechtná vdova Veronika po Danielovi Fáberovi je propuštěna z ochrany práva a k stavu manželskému zadána. |
| | 11. 4. 1681 | Tomáš Ždánský | Jakubovi Maršálkovi je povoleno zapůjčení dvaceti kop míšenských peněz milosrdných. |
| Fol . 99b | | | Dekret pekaře Jana Spratka k pánům cechmistrům cechu mlynářského, pekařského, sladovnického a perníkářského. Vyjednává grunt na předměstí, kde se chce usadit a platit z něho kontribuce. Páni radní se přimlouvají a důvěřují mu. |

| | | | |
|---|-------------------|--------------------------|---|
| Fol . 100 a | | | Mlynář Jindřich Kalivoda z obecního mlýna posílá žádost panu cechmistrovi řemesla mlynářského, pekařského, sladovnického s doložením o prodávaných každodenních věcech. |
| | | | Příjmy obecní: 9 rýnských zlatých 45 grošů. |
| Fol . 100 | 28. 4. 1681 | | Renovace konšelského úřadu a jiné povinnosti města Pardubic nad Labem. |
| Fol . 101 a | 9. 5. 1681 | Jan Havel | Obnovení poctivého cechu řeznického. Cechmistry se stávají Jan Klebsatl z Milhausu a Jan Čelakovský. |
| | Fol . 101 b | 14. 5. 1681 | Jan Klebsatle z Milhausu |
| <p>V městě Pardubic nad Labem</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Gabriel Podhorský 2. Václav Solnický 3. Jan Hanuš 4. Tomáš Žďárský 5. Jan Choceňský <p>V městě Bohdanči</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Matěj Kalaus 2. Petr Štěpař <p>V městě Sezemicích</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Václav Sobol 2. Jan Čížek <p>V městě Dašicích</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Adam Kohout 2. Jiří Horník <p>Z vesnic</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Petr Kubec 2. Pavel Hubatka | | | |
| | 16. 5. 1681 | Jan Klebsatle z Milhausu | Obnovení poctivého cechu novoševcovského. <ol style="list-style-type: none"> 1. Pavel Vondráček 2. Martin Svoboda |

| | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|--|---|
| Jan Klebsatle z Milhausu | 20. 5. 1681 | Jan Klebsatle z Milhausu | Obnovení poctivého cechu sedmého řemesla 1. Jan Havel 2. Havel Sokol 3. Matěj Půhonný |
| | 30. 5. 1681 | Jan Klebsatle z Milhausu | Obnovení cechu kolářského, kotlářského a bednářského. Byli zvoleni Nikodem Kraus, Matěj Holub a Michal Felkomen. |
| | | | Obnovení cechu tkalcovského. Cechmistry se stává Martin Hrdlička a Karel Svoboda. |
| | | | Obnovení starších nad nádeníky. Cechmistry se stává Jan Svoboda, Jan Kadeřávek a Václav Popelek. |
| | 6. 6. 1681 | Jan Klebsatle z Milhausu | Obnovení cechu krejčovského. Cechmistry se stává Václav Staněk a Lukáš Holub. |
| 9. 6. 1681 | Jan Klebsatle z Milhausu | Obnovení hajných obecních. Po straně přerovské byl zvolen Václav Čapek a Václav Pokorný. Lukovnickými byl vybrán Daniel Vodička a Martin Hrdlička. | |
| Fol . 102 b | 30. 4. 1681 | Jan Havel | Provazníku Janovi Volšanskému a Samuelovi Žamberskému sousedu na Malém předměstí je povoleno zapůjčení deseti kop míšenských peněz skutků milosrdných. |
| | | | Jan Kutěj, Václav Bareš, Václav Březina, Kašpar Kule a Bohuslav Semonický se pro nedostavení se na radnici zavírají do šatlavy. |
| | 2. 5. 1681 | Jan Havel | Jakub Jelínek je propuštěn z vybírání kontribuce za kontribuční rest, který má zaplatit. Kateřině Skalické je povoleno zapůjčení patnácti kop míšenských peněz skutků milosrdných. |
| Fol . 103 a | 6. 5. 1681 | | Byla shromážděna celá obec z příčiny zveřejnění poctivých obecních věcí a kontribucí. |
| | 8. 5. 1681 | | Jan Zvěcma, Samuel Bobrovský, Jan Frodl a Jan Čejovický se dostavili do rady za příčinou šenkování vína a některých jiných punktů. |

| | | | |
|-------------|-------------|--------------------------|---|
| | | | Pavel Formánek žádá pod datem 27. června 1679, aby byl propuštěn z města Pardubic. Páni radní prikázali, aby nejdříve odevzdal list panu hejtmanovi. žádost svoji přednesl a rozhodnutí pak očekával. |
| Fol . 103 b | 9. 5. 1681 | | Tomášovi Holubovi je povoleno zapůjčení patnácti kop míšenských z peněz skutků milosrdných. |
| | | | Václav Skalický je zvolen místo Václava Vodičky za výběřčího kontribuce. |
| | | | Kotlář Jan Havel žádá o prominutí cla z přivážení uhlí. Odpověď oznamovala, že z nákladu uhlí cla platit nemusí, ale zaplatí clo z koní. |
| | | | Příjmy obecní: 10 rýnských zlatých 10 krejcarů. |
| Fol . 104 a | 14. 5. 1681 | Jan Klebsatle z Milhausu | Toho dne nebylo nic k zapsání. |
| | 16. 5. 1681 | Jan Klebsatle z Milhausu | Bohuslavu Semonickému je povoleno zapůjčení deseti kop míšenských z peněz skutků milosrdných. |
| | | | Syn Matěje Kaliny se má pro protivenství proti jeho otci do týdne vystěhovat. |
| | | | Zikmund Bernard Růžička činil zprávu podle obeslání Jiříka Nanky a pekaře Jana Spratka. Spratek Nankovi poslal zprávu, že se v mlýně slad pana Jana Bělského mlel. Jeho tovaryš Kalaš jistý díl utratil a prodal vinopalníkům a Jan Spratek se přiznal, že to věděl. |
| Fol . 104 b | 21. 5. 1681 | Jan Klebsatle z Milhausu | Při obnovení cechmistrů cechu pekařského, mlynářského, sladovnického a perníkářského se dne 14. května 1681 jedná o prodávání každodenních věcí krupařských. Takové prodávání se v regulích cechu nenachází. Nedá se tedy tvrdit, že by se prodávání mělo zabránit. V pondělí, pátek a v sobotu řemeslo krupařské může vykonávat. |
| Fol . 105 a | 21. 5. 1681 | Jan Klebsatle z Milhausu | Matěj Holub obeslal Ambrože Pleše kvůli jistému plotu. Pleš ho měl podle výnosu strhnout, ale neudělal tak. Poté ještě nestydatě nadával. Proto byl vsazen do šatlavního vězení. |
| | | | Jiřík Jiráček byl po dvou dnech vězení propuštěn. |

| | | | |
|-------------------|----------------|-----------------------------------|--|
| | 30. 5. 1681 | Jan Klebsatle z Milhausu | Jan Lysander obsílá Jana Tluchoře za příčinou sto padesáti kop míšenských ze záduší a kladrubske obory. Nyní se po jednom roce stalo nedorozumění a má se do obce vypravit, aby úroky splatil. |
| Fol . 105 b | 4. 6. 1681 | Jan Klebsatle z Milhausu | Matěj Hulata byl se svou manželkou uvězněn v šatlavě. Je mu nařízeno, aby dobytek nepásl a škody nečinil, nýbrž jako jiní sousedé je do skutu hnal a s pány staršími se za vosiku porovnal. |
| | | | Martinovi Vermonovi bylo povoleno rozšíření jeho gruntu a zapůjčení patnácti kop míšenských peněz milosrdných. |
| | | | Lukáš Jeřábek slíbil odvést čtyři, nebo pět krejcarů do kostela sv. Bartoloměje. |
| | | | Páni sousedé, kteří mají kamenné štíty na svých domech mimo dřevěné, dostali nařízenou stavbu nových. |
| Fol . 106 a | 6. 6. 1681 | Jan Klebsatle z Milhausu | Mezi pány oficíry a Matějem Rosou se udála hádka o vyprodání a nepřikupování gruntů dětem. Vše má být mezi nimi ukončeno a uklidněno. |
| | | | Pekařům je dovoleno péct chléb po jednom rýnským zlatým a patnácti krejcarech. |
| | | | Matějovi Hulatovi se promíjí pokuta za vosiku. Dobytek má hnát do skutu a žádné škody nečinít. |
| | | | Václav Pivnička obesílá Tobiáše Čáslavského kvůli spáleništi v Karlově ulici, které Čáslavskému daroval. Čáslavský má na spálenišť již zápis v knihách městských. Má od této koupě ustoupit. |
| | | | Příjmy obecní: 15 rýnských zlatých 58 grošů. |
| | 18. 6. 1681 | František Fidler | Janovi Skopcovi bylo zapůjčeno patnáct kop míšenských peněz skutků milosrdných. |
| Fol . 106 b | 20. 6. 1681 | František Fidler | Jan Bělský a Jan Holub jeli do měst pražských kvůli jednání o lesích obecních, ale výsledek nepřinesli. |
| | 25. 6. 1681 | František Fidler | Alexander Molic má více provinění. 1. Podle přednášení není jeho dům za jeho peníze koupený. 2. Že bez ohlášení z domu odjel. 3. Že pana švagra svého porybného v též domě usadil. 4. Že se pivo zámecké do domu přinášelo. Zatím je věc poodložena. |

| | | | |
|-------------|-------------|-------------------------|---|
| Fol . 107 a | | | Janovi Lednovi je sirotek Magdalena (po Mikulášovi Kutějovi) z ochrany práva propuštěna a manželství zadána. |
| | | | Petr Quardian jsou s Kateřinou Lisandrovou porovnání o padesát krejcarů které připadli klášteru od jejího předešlého manžela Jakuba Jana Hilariusu. |
| Fol . 107 b | 4. 7. 1681 | František Fidler | Panu Václavu Ferdinandu Kutnohorskému bylo pro pomoc sirotkům (po jeho zeti Danielovi Faberovi) zapůjčeno třicet kop míšenských. Dům jim má po otci zůstat. |
| | | | Jan Kutěj má za podřezání borovice v obecních lesích zůstat v arestu a za borovici zaplatit. Alexandrovi Volicovi bylo dovoleno šenkovat pivo městské, ale byl upozorněn, aby cizí pivo nešenkoval. Příjmy obecní: 12 krejcarů. |
| Fol . 108 a | 9. 7. 1681 | Zikmund Bernard Růžička | Ohlášení Zuzany Bojanovské skrze přestavění domu od porybného Martina Fabiána. Má přijít do městské rady a přinést peníze, které budou zapsány. Mlynář Jan Veselský se staral na Haldě o vdovu Kateřinu po Janovi Lednovi. Sirotka živil, šatil a opatroval. Je mu povoleno osm kop míšenských sumy sirotčí vydat. |
| | 11. 7. 1681 | Zikmund Bernard Růžička | Jan Řehoř Souček vznáší dne 4. července 1681 žádost strany Alexandra Molice. Je mu povoleno, aby si vzal výpis z manuálu radních. |
| Fol . 108 b | | | Janovi Františkovi je dcera Ludmila (po Janovi Nekolovi) z ochrany práva a k stavu manželství zadána. Janovi Karlovi je dcera Helena (po Jiříkovi Soukalovi) k stavu manželskému zadána. |
| | 1. 8. 1681 | Zikmund Bernard Růžička | Toho dne nebylo nic potřebného k zápisu. Příjmy obecní: 14 rýnských zlatých 33 grošů. |
| | 13. 8. 1681 | Tobiáš Čáslavský | Vdova Kateřina po Matěji Skalickém byla ostře napomenuta, aby z domu bez vědomí pánů radních nic neprodávala. |

| | | | |
|-------------|-------------|------------------|---|
| | | | Jan Vrchovnický byl napomenut, aby se choval ve svém domě lépe a podle výnosu s páterem Quarianem dal vše napravit a hleděl se správně zachovat. |
| Fol . 109 a | | | Jan Řehoř Sauček s Jakubem Ježkem se prou o dědictví Jana Saučka. Podle knih je majetkem městské pole, luka a zahrady pod číslem F 24, mezi nimiž se jeden kus pole koupený od Jiřího Adama. Václav Ježek majetek postoupil Janovi Štěpánovi Kouřimskému a on ho poté prodal Jiřímu Petrolovi. Pan Řehoř Souček na majetek činí právní nárok a žádá, aby mu byl vydán výpis. Z bedlivého povážení byl spis vydán. |
| | 20. 8. 1681 | Tobiáš Čáslavský | Janovi Kalinovi je povoleno zapůjčení dvaceti kop míšenských peněz skutků milosrdných. |
| Fol . 109 b | 29. 8.1681 | Tobiáš Čáslavský | Simonovi Rakovnickému bylo nařízeno, aby dal napravit plot, kvůli kterému se panu Janovi Mikulášovi Klebsatlovi a Samuelu Bobrovskému stala škoda na dobytku. Má z toho také odvést kontribuci. |
| | | | Albrechtovi Šrutovi je povoleno zapůjčení deseti kop míšenských peněz skutků milosrdných. |
| | | | Jan Bělský s Janem Holubem se porovnávají o jistou zlou vůli v místě radním. |
| | | | Má být obnovení majestátů pánů soukeníků Jiřího Jelínka, Martina Kutnohorského a Pavla Bělského. |
| | | | Pekaři byli pod pokutou napomenuti skrze chleba k jarmarku. Musí dohlédnout, aby se chleby pekli čisté a dopečené. |
| | | | Servusová byla napomenuta, aby na městské klíče od bran dávala lepší pozor. |
| | | | Příjmy obecní: 44 rýnských zlatých 49 grošů. |
| Fol . 110 a | 4. 9. 1681 | Jan Bělský | Jiří Jan Petrol (hejtman panství Kumburského, Úlibického a Jičinského) učinil ohlášení kvůli svým dvou domům ve městě Pardubicích za Bílou bránou. Prodal je za 2400 kop míšenských Václavovi Kostelářskému ze Sladova. K tomu připadá i kus pole, který držel Jakobovi Arnoštovi Ježkovi a po jeho smrti ho přepsal na jeho syna Václava a ten ho podstoupil Janovi Štěpánovi Kouřimskému. Jiří Jan Petrol může za 60 kop míšenských kus gruntu přikoupit. |

| | | | |
|-------------|-------------|------------|--|
| Fol . 110 b | | | Rychtář Jan Souček provedl ohlášení, aby byla i pole odstoupena a peníze v radě byly složeny. Petrol se toho doslechl a byl pohoršen, že by se pan kupec od smlouvy odrazil. Smlouva o dvory mezi panem Petrolem a Kosteckým byla zrušena, sám od ní upustil a složené peníze přijal. Prý mu byla učiněna křivda. |
| | 12. 9. 1681 | Jan Bělský | Tobiášovi Čáslavskému je povoleno zapůjčení dvaceti kop míšenských peněz skutků milosrdných. |
| Fol . 111 a | | | Cechmistrů cechu tkalcovského jedná s Václavem Strejčkem a Dorotou Martou, má se chovat uctivěji cechu. |
| | 17. 9. 1681 | Jan Bělský | Zámečníku Janovi Nankovi je dcera Ludmila po Janovi Machkovi k manželství zadána. Sousedé byli napomenuti, aby napravili zbořené štíty na domech. Pokud to nebudou chtít vykonat, nebude jim potvrzena živnost. Jan Kutěj nemá slany do města vozit. Pavel Vondráček a Václav Bareš si slíbili podáním rukou s panem purkmistrem, že se tak také zachovají. Však Dorota Kutějová, její manžel a Dorota Lampursová ruku podati nechtěli. |
| Fol . 111 b | | | Lazebník Tobiáš Ulrich je zavázán poddaností k panství kosteleckému Nad Orlicí. Než ho vrchnost znovu vyzvedne je zde zatím zanechán. Po nějakém čase se nešťastný v opilosti zastřelil a vdovu po sobě zanechal. |
| | | | Matěj Rosa prodával první pivní várku Alexandrovi Molicovi, která mu je zase navracena. Je mu oznámeno, že pokud osobně najde Molice, bude spraven o výsledku. |
| | | | Pavlovi Sokolovi mladšímu je navracen kšaft s tím nařízením, že o věci má svou macechu obsílat. |
| Fol . 112 a | 19. 9. 1681 | Jan Bělský | Jan Čermák a Jan Klement (mistr mladší cechu krejčovského) obesílají rychtáře Pavla Stočka kvůli stolařům, které jim v jejich řemesle překážejí a činí špatnou pověst. Janovi Kalinovi je povolen zápis na grunt od Jana Kořínka. |
| | 24. 9. 1681 | Jan Bělský | Vdova Zuzana po Janovi Žehunským stvrzuje poslední vůli skrze přednášení Jana Holického. Zikmund Růžička jí to všechno zkazil a řekl, že žádného zápisu potřeba není. |
| Fol . | 26. 9. 1681 | Jan Bělský | Mlynář Jan Tyčař a vdova po kováři Janu Holubovi jsou k manželství zadáni. |

| | | | |
|-------------------|--------------------|-----------------|--|
| 112 b | | | Jan Holub hovoří o sekání dřeva v místních lesích. Nechtěl této věci prý dovolit, ale před radou vypovídá, že o ničem neví. |
| Fol . 113 a | | | Mlynář Řehoř Ditrich jedná o placení cla. Páni radní odpovídají, že kdyby tu jako ostatní mlynáři zůstal, nebylo by mu potřeba platit. Poněvadž jinde přes pole zůstává a takové věci převáží, je povinen odvésti clo jako přespolní. Příjmy obecní: 11 krejcarů. |
| Fol . 113 b | 10. 10. 1681 | Jan Skalický | Alexandru Molicovi je povolena první pivní várka po Alžbětě Bělské. |
| | 17. 10. 1681 | Jan Skalický | Kolaři Václavu Baršovi je povoleno zapůjčení dvaceti kop míšenských peněz skutků milosrdných na vystavění štítu na domě. |
| Fol . 114 a | | | Pavel Stoček má vyřídit rvačku a navrhnout satisfakci mezi chasou v domě Kateřiny Skalické z pondělí 13. 10. 1681. Krejčí Lukáš Holub má napsat svou gruntovní odpověď. Páni radní mu ve středu, nebo v pátek sdělí své rozhodnutí. Prozatím mu zapovídají řemeslo. Matěj Svoboda (druhý cechmistr novo ševcovských cechu) jedná o tovaryších. Do středy až pátku mají přední cechovní osoby přednést návrhy a poté čekat resoluci o dalším postupu. |
| Fol . 114 b | | | Martin Svoboda si stěžuje na tovaryše. Rada nařizuje, aby svou práci lépe zastávali. |
| Fol . 115 a | 22. 10. 1681 | Jan Skalický | Pekaři se mají dostavit před radu, kvůli zmenšení chleba. kdo se nedostaví, skončí v šatlavním vězení. Poněvadž se na radu pražskou odvolávají, mají se v osmi nedělích dostavit a přednést žádost. |
| | 24. 10. 1681 | Jan Skalický | Cechmistři cechu krejčovského jednájí ve věci žádosti Lukáše Holuba strany jeho nešťastného manželství. Příjmy obecní: 14 krejcarů. |

| | | | |
|--------------|--------------|---|--|
| Fol . 115 b | 29. 10. 1681 | Václav Ježek | Po žádosti pana Tobiáše Čáslavského je vdova Kateřina (po zemřelém Havlovi) staršímu Sokolovi k manželství zadána. |
| | 31. 10. 1681 | Václav Ježek | Jan Řehoř Souček, Jan Bělský a Tobiáš Čáslavský žádají pivní várku ke svatebnímu sňatku. |
| | | | Páni radní oznamují, že pokud by sobě páni neoblivovali, tehdy se každému z nich dva sudy ke spotřebě přivést povolují. |
| Fol . 116 a | 1. 11. 1681 | Václav Ježek | Po žádosti tovaryše truhlářského Michala Tepnického je vdova Maří po Janovi Pultrovi k manželství zadána. |
| | | | Pan Jan Josef je vsazen do šatlavy, protože v noci zastřelil Tobiáše Ulricha Ježkovského a zůstali po něm sirotky. Před pány radními vypovídal, že je nevinný. Od druhého lazebníka získali výpověď, že zemřelý sám vcházel do domu s nabitou zbraní schovanou pod kabátem a smrt si způsobil svou neopatrností. Vzápětí byl Janu Josefu vydán spis s povolením odchodu z města Pardubic, byl z vezení propuštěn a z města odešel. |
| Fol . 116 b | 7. 11. 1681 | Václav Ježek | Jan František Karel si stěžoval na svou tchýni Kateřinu Kutějovou. |
| | 12. 11. 1681 | Václav Ježek | Páni spolu radní vysílají dvě osoby do měst pražských, protože se v lesích obecních prý neoprávněně poráží dřevo. |
| | 14. 11. 1681 | Václav Ježek | Jedná se opět ve věci lesů obecních. |
| | 21. 11. 1681 | Václav Ježek | Toho dne nebylo nic k řešení. |
| | | | Příjmy obecní: 9 rýnských zlatých 16 grošů. |
| 24. 11. 1681 | Jan Tejnek | Václav Ferdinand Kutnohorský a Jan Holub (přední starší obecní) jednájí ve věci lesů obecních, kterých se pan nejvyšší Jagrmeister ujímá. | |
| Fol . 117 a | 5. 12. 1681 | Jan Tejnek | Jan Oliva žádá, aby mohl po Jakubovi Olivovi z cechu tkalcovského provozovat řemeslo. Páni radní mu žádost povolují a z řemesla má platit kontribuce a úrok. |
| | | | Mezi cechem krejčovským a Lukášem Holubem vznikla pře, že si vzal za manželku „obtěžkanou kurvu“. V tomto případě byl uložen odklad do šestého dne, aby se celý cech mohl dostavit do |

| | | | |
|-------------|--------------|------------------------------|--|
| | | | rady a rozhodnout, zda odvrhnutého Lukáše Holuba přijmou zpátky do cechu. |
| Fol . 117 b | 12. 12. 1681 | Jan Tejnek | Václavovi Rejšíkovi je povoleno zapůjčení patnácti kop míšenských peněz skutků milosrdných. |
| | | | Jiří Skalický připověděl podáním ruky panu purkmistru odvedení peněz gruntovních z roku 1682. |
| | | | Dcera Víta Macka Dorota je uvrhnuta do šatlavy na osm nedělí pro své smilnění a pro porod mrtvého plodu na svět. Poté byla Dorota propuštěna s napomenutím, aby se smilnění už nikdy nedopustila. |
| Fol . 118 b | 19. 12. 1681 | Jan Tejnek | Petr Škata žádá o prominutí kontribuce. Páni radní podávají odpověď, aby platil kontribuce z každého šacunku po třech krejcarech a z nájemnické kontribuce (též jednoho šacunku) po dvou krejcarech. Tedy dohromady musí zaplatit pět krejcarů. Jelikož bydlí u své matky, prozatím je mu kontribuce odpuštěna, ale musí platit tovaryšskou kontribuci jako všichni ostatní. |
| | | | Václav Solnický upouští od pečení preclíků. Rejšek je ještě nikdy nepekl, ale již dvacet osm let je cechu věrný. Radní mu důvěřují a povolují péci preclíky. |
| | | | Příjmy obecní: 13 rýnských zlatých 40 krejcarů. |
| Fol . 119 a | 20. 12. 1681 | Václav Ferdinand Kutnohorský | Jan Václav Kostelecký jedná kvůli dvěma dvorům, které koupil od Jiřího Petrolí. Pan Petrol jeden kus pole prodal 13. března 1672 podle jistého kontraktu Janovi Štěpánovi Kouřimskému za šedesát kop míšenských, ale pole k pozemkům dědičným nepřináleželo. Jan Řehoř Souček ho chtěl přenechat za šedesát kop míšenských, což však Kostelecký nechtěl. Požádal tedy pány o povolení. Byl mu vydán výpis. |
| Fol . 119 b | 16. 1. 1682 | Václav Ferdinand Kutnohorský | Jiří Koníček žádá, aby mu k šenku vína byly přidány ještě dvě vědra. Páni radní reagují, že by z toho mohlo být zle mezi sousedy. Z úcty k němu a díky přimluvení pana Jana Daniela Frodla mu je dáno alespoň jedno vědro vína. |
| | | | Příjmy obecní: 7 krejcarů. |
| Fol . | 21. 1. 1682 | Jan Řehoř Sauček | Kolař Václav Bareš vybírá kontribuce a od Lukáše Jeřábka má vybrat krejcarý ze sáhu přivezeného dříví a jednoho zasetého záhonu konopí. |

| | | | |
|-------------------|----------------|---------------------|---|
| 120 a | | | Dne 19. prosince 1681 nařídila Barešovi rada, aby do dvou týdnů zaplatil za postih proti Lukáši Jeřábkovi. Slíbil, že vše napraví a stvrdil vše podáním ruky. |
| | 23. 1. 1682 | Jan Řehoř Sauček | Špitálu je nakázáno koupit sukna na ošacení chudých. Kateřina Strejčková odpustila městskému rychtáři Pavlu Stočkovi úroky za jedenáct let, tedy dvě kopy míšenské a třicet čtyři grošů. Václav Bareš s Lukášem Jeřábkem byli předvoláni k radě, kvůli restům z kontribucí. |
| Fol . 120 b | 30. 1. 1682 | Jan Řehoř Sauček | Jan Klebsatle a Jan Holub mají mezi sebou nedorozumění kvůli majetku. Jan Klebsatle vlastní jeden díl a Jan Holub koupil od dědiců cerekvických dva díly. |
| | 6. 2. 1682 | Jan Řehoř Sauček | Páni radní posílají psaní do Mladé Boleslavi ke zvonaři kvůli cimbalu, aby mohl být opraven. Panu hejtmanu Lysandrovi je na zámek odeslán spis od pánů starších Tobiáše Čáslavského a Václava Strnada skrze dluhy ke zdejšímu špitálu. Ptají se, proč se tento dluh neoplácí. Jiřík Fanta a Jiřík Kalivada mají mít na paměti své otcovství k dceři Ludmile. Lukášovi Jeřábkovi bylo oznámeno, že se mu uděluje kontribuce z prodaného gruntu. |
| Fol . 121 a | 13. 2. 1682 | Jan Řehoř Sauček | Havlovi Sokolovi je zapůjčeno dvacet kop míšenských peněz skutků milosrdných |
| Fol . 121 b | | | Daniel Perštejn žádá, aby mu bylo uděleno právo městské. Skrze pana Tomáše Žďárského mu je oznámeno, aby očekával pozdější vyjádření. Mikuláš Krása slíbil dodání kontribucí do dvou týdnů pod hrozbou šatlavy. Probíhá vyšetřování lidí, kteří nakládali bílé pivo. Vše má být oznámeno purkmistrům. Příjmy obecní: 9 rýnských zlatých a 13 krejcarů. |
| Fol . 121 b | 18. 2. 1682 | Jan Řehoř Sauček | Anně Solnické je povoleno vybírat peníze z gruntu Daniela Vodičky. |

| | | | |
|-------------------|----------------|-----------------------------------|---|
| 122 a | | | Samuel Žamborský musí vybírat kontribuce pod hrozbou šatlavy. |
| | | | Jan Rambousek obesílá pana Jana Bělského kvůli třiceti kopám míšenským za koupený dům. Bělskému je oznámeno, aby Rambousek peníze zaplatil. |
| | 27. 2. 1682 | Jan Řehoř Sauček | Janu Mohelnickému je zapůjčeno patnáct kop míšenských peněz skutků milosrdných. |
| Fol . 122 b | 6. 3. 1682 | Tomáš Ždánský | Žádost o pivní várku pana Adama Trokopausa. Z jistých důvodů, které zná, mu dříve vyhověno nebylo. Ale z důvodu nešťastného ohně je z křesťanského ohledu pivní várka povolena. Má po zpeněžení pivní várky odvést kontribuce. |
| | | | Jan Fiala podává žádost skrze porušení práva proti Janovi Brandejskému. Páni radní mají tuto stížnost ve svém bedlivém povážení. |
| Fol . 123 a | 13. 3. 1682 | Tomáš Ždánský | Jedná se o rychtářském právu ve věci krádeže perel a krávy ze dne 9. března. O řešení žádá Anna manželka Matěje Vernona. |
| Fol . 123 b | | | Matěj Verona a jeho manželka Anna podávají žádost proti Jonáši Judovi. Ukradl jim perly a jednu krávu. Páni radní reagují na stížnost, kterou podali k panu rychtáři Pavlovi Stočkovi. Krádež náležitě prošetří, a pokud se stížnost potvrdí, bude zpokutován a vsazen do žaláře. |
| | | | František Zvěřina přivezl a složil dvacet osm věder vína a žádá se po něm, aby doložil, kam je prodal. |
| | | | Příjmy obecní: 10 rýnských zlatých 26 krejcarů. |
| Fol . 124 a | 9. 4. 1682 | Jan Havel | Jiří Dvorský je napomenut, aby nechodil s ručnicí po polích, kde se zdržují zvířata. |
| | | | Jan Holub a Martin Stanic přednášeli kvůli lesům obecním. |
| | | | Příjmy obecní: 7 rýnských zlatých 39 krejcarů. |
| | 17. 4. 1682 | Jan Klebsatle z Milhausu | Kašparu Marlemu je povoleno zapůjčení patnácti kop míšenských z peněz skutků milosrdných a také povolení přivést jeden sud piva ke sňatku jeho dcery. |
| | | | Synové po Anně Kalivodové se odvolávají na bratra Jana, který není přítomen. Bez přítomnosti nedostanou odpověď a má se |

| | | | |
|-------------|-------------|--------------------------|---|
| | | | dostavit do dne Svatého ducha. Nařizuje se také, aby uhradil dluhy a nepokoušel se dům někomu jinému prodat. |
| Fol . 124 b | | | Jiříkovi Procházkovi dali páni radní rejstřík k vybírání kontribuce a on chce, aby se jedno vědro vybírání vyhnulo. Pánové radní nesouhlasí. |
| | 22. 4. 1682 | Jan Klebsatle z Milhausu | Při rychtáři Pavlovi Stočkovi bylo nařízeno, aby byly prodávajícím lidem zabaveny prodávané omastky. |
| Fol . 125 a | | | Pan Martin Sejemský měl nadávat Holubovi. Martin Semejský byl povolán a odporoval, že nic takového neučinil. |
| | | | Hajní jsou přísně napomenuti, aby dříví v lesích obecních káceli pečlivěji. |
| | | | Cechmistr řemesla a cechu krejčovského se s Lukášem Holubem nepohodl a kvůli jeho manželce se rozvádali. Jsou spolu smíření podáním ruky. Výpis byl na paměť vydán. |
| | 29. 4. 1682 | Jan Klebsatle z Milhausu | Havel Sokol vykonal „juramentum fidelitatis“. |
| Fol . 125 b | 8. 5. 1682 | Jan Klebsatle z Milhausu | Páni radní diskutují ve spise o vyplácených gruntovních peněz. Anně Lacinové dávají odpověď, že pojala druhého manžela a on do teď v žádném sousedství není. V domě s Annou žije, řemeslo provozuje a sirotčího pracoviště užívá, proto by se to pro příklad povolovat nemělo. Díky křesťanským ohledům se povoluje na sirotky šenk. Vydané peníze se musí zapisovat, aby bylo vidět, kolik peněz bylo vypláceno a jaké rozdíly jsou mezi ní a sirotky. |
| | | | Příjmy obecní: 9 rýnských zlatých 45 krejcarů. |
| Fol . 126 a | 22. 5. 1682 | František Fidler | Rychtář Pavel Stoček přednáší v radě, kvůli již třetímu smilnění dcery Kařankovi, která porodila mrtvé dítě. Poněvadž je to poddaná jeho milosti císaře, vše bylo oznámeno hejtmanu Lysandrovi. |
| | | | Páni radní povolují žádost Lukáše Felipa, který žádá o pivní várku. Nemá zapomenout na odvádění kontribucí a má si opatřit dům a žít zde. |
| Fol . | 3. 6. 1682 | František Fidler | Pavel Stoček, Jan Šelakovský, Jan Čijovický, Jiřík Jelínek, Lukáš Novoveselský, Matyáš Volf, Václav Voříšek, Daniel Pátek a Jakub Maršálek přednášeli kvůli dvěma věcem. První, že Jan Kutěj způsobil škodu tajným prodáváním vína. Za druhé |

| | | | |
|-------------------|----------------|-------------------------------|---|
| 126 b | | | kvůli pasení dobytka, které Samuel Bobrovský a Jakub Felik Lysandr pásli a platit nechtěli. Žádají o napravení obou těchto věcí. |
| Fol . 127 a | | | Páni radní oznamují, že co se Jana Kutěje týče, vyslali do jeho domu čtyři osoby k prohlídce. Osoby budou vysláni i na kontrolu dobytka. |
| | 5. 6. 1682 | František Fidler | Magdalena Květenicová vypovídá, že děvečky pana Frodla nesly od Jana Kutěje jedno vědro, ve kterém neví, co bylo. Jakub Maršálek učinil podobnou zprávu, že viděl dvě děvečky, jak nesly jedno vědro na nosidlech. Věc je dále vyšetřována. |
| | | | Jakub Felic Lysander hnal dobytek do skutu a neplatil. Má vše napravit. |
| | | | Příjmy obecní: 14 rýnských zlatých 46 krejcarů. |
| Fol . 127 b | | | Jan Kutěj a jeho manželka nezákonně dodávali po jeho čeládce víno do domu Jana Daniela Frodla z Tatenic. Jan Kutěj řekl, že nic neví, ale jeho manželka Dorota tyto klamy potvrzovala. Páni radní rozhodli, že Dorota se podrobí radničnímu vězení a zaplacení pokuty. Je varovaná, aby se toho v budoucnu více nedopouštěla. |
| Fol . 128 a | | | Máří Václava Barše musí platit z nově vystavěné chalupy za Bílou bránou kontribuce po šesti krejcarech měsíčně, aby splatila dluh. |
| Fol . 128 b | 12. 6. 1682 | Zikmund Bernard Růžička | Mlynář Hendrich Kalivoda přistoupil sňatkem do poddanosti jeho milosti císaře. |
| | | | Jakubovi Hroznovi je zapůjčeno dvacet kop míšenských peněz skutků milosrdných. |
| Fol . 129 a | 17. 6. 1682 | Zikmund Bernard Růžička | Panu zvonaři Jahanesovi Briragovi z Mladé Boleslavi je za nové přelití cimbálu k radničním hodinám podle domluvy poslána suma peněz. Plat přijde v pátek v poledních hodinách. |
| | 19. 6. 1682 | Zikmund Bernard Růžička | Jiříkovi Horákovi je zapůjčeno deset kop míšenských peněz skutků milosrdných. |

| | | | |
|-------------|-------------|--|---|
| Fol . 129 b | 26. 6. 1682 | Václav Ferdinand Kutnohorský (na místě Zikmunda Bernarda Růžičky) | Pavel Stoček už potřetí žádá o zapůjčení patnácti kop míšenských peněz milosrdných. Předešlé sumy ještě nesplatil. I přesto mu peníze zapůjčí, ale má z toho sumy doplatit a nemá zapomínat na poděkování a oplácení. |
| Fol . 130 a | 1. 7. 1682 | Zikmund Bernard Růžička | Ignacius Pankar z Jelenic podává na Tobiáše Čáslavského a jeho manželku stížnost. Manželka ve městě činí povyk, který se nehodí na manželku purkmistra. Z bedlivého prohlášení pánů radních byl Tobiáš Čáslavský skrze pana Jana Řehoře napomenut a upozorněn, že by o funkci mohl přijít, pokud se to bude opakovat. |
| Fol . 130 b | | | Michal Lipnický a jeho manželka žádají o pivní várku pro své sirotky. Pivní várku jim povolují a má poté přejít na sirotky. Michal Lipnický má tedy učinit trhovou smlouvu. |
| | | | Havel Sokol žádá o pivní várku po svém otci. Žádost mu povolují a nemá zapomínat odvádět kontribuce. |
| Fol . 131 a | 3. 7. 1682 | Zikmund Bernard Růžička | Krejčí Jan Čermák žádá o jeden šenk vína. Radní města Pardubic nejdříve nařizují prohlídku jeho domu, aby zjistili, jestli se chová podle druhého gruntu. Podle tohoto zápisu se dále rozhodne. |
| | | | Příjmy obecní: 11 rýnských zlatých 12 krejcarů. |
| Fol . 131 b | 10. 7. 1682 | Tobiáš Čáslavský | Manželka Ludmila po zesnulém Jakobovi Maršálkovi žádá se synem Jakobem o rozdělení majetku a odvolává se na právo městské C 42. Ludmile je oznámeno, že má žádost podat ústně a poté očekávat odpověď. |
| | 17. 7. 1682 | Tobiáš Čáslavský | Tohoto dne nebylo nic potřebného k zapsání. |
| | 24. 7. 1682 | Tobiáš Čáslavský | Pavlovi Bělskému je zapůjčeno dvacet kop míšenských peněz skutků milosrdných. |
| | | | Dne 29. června 1682 utekl Tobiáš Fiala. |
| Fol . | 31. 7. 1682 | Tobiáš Čáslavský | Ludmila po zesnulém Jakobovi Maršálkovi je povolána do rady a napomenuta, že se nedostavila dříve. |
| | | | Příjmy obecní: 6 krejcarů. |

| | | | |
|-------------------|----------------|-----------------|--|
| 132 a | 12. 8. 1682 | | Páni radní a páni sousedé dostali patent od J. M. C. na sto padesát krejcarů a druhý na třicet dva krejcarů. Pánům sousedům je oznámeno, že se zítřejšího dne bude o této sumě diskutovat. Zadruhé varují sousedy, aby nečinili škody pasením dobytka na polích, lesích a zahradách. |
| Fol . 132 b | | | Jan Mohelnický byl uvězněn v šatlavě kvůli kletí. Neučinil totiž zápis o koupi louky od zemřelého Jakuba Maršálka a prohlásil „aby tam 1000 hromů Maršálka v zemi roztlouklo. |
| | 14. 8. 1682 | Jan Bělský | Mlynář Řehoř Ditrich Třebošický žádá, aby podle uděleného práva městského mohl svobodně vykonávat svou živnost a neplatit cla. Má se se svým vydaným dokumentem dostavit před radu. Prozatím páni radní žádost odkládají. |
| Fol . 133 a | | | František Zvěřina má právní rozepři s Danielem Liperrem kvůli nařknutí cti. Liperre měl složit výpověď ke dni 24. července, že nic takového neudělal. Bohužel žádnou výpověď neučinil. Páni radní rozhodli, že mu je dán ještě jeden termín pro nápravu do 11. září. |
| | 21. 8. 1682 | Jan Bělský | Dorotě Lamprusové je zapůjčeno dvacet kop míšenských peněz skutků milosrdných. |
| | | | Petr Skato je vsazen do vězení pro své neustávající noční povyky, opilství, rvačky a pohlavkování Václava Voříška, kterému vyrval vlasy. |
| Fol . 133 b | 26. 8. 1682 | Jan Bělský | Žofie po zemřelém Jiříkovi Kalivodovi se nechovala poctivě a smilnila. Její díl má přejít do vlastnictví jejího bratra Jindřicha Kalivody. |
| | 28. 8. 1682 | Jan Bělský | Páni radní varují před bezbožnou cháskou v hospodách. Lidé jsou upozorněni, aby si dávali lepší pozor, netrpěli je a posílali do šatlavy |
| | | | Příjmy obecní: 7 rýnských zlatých a 42 krejcarů |
| Fol . 134 a | 2. 9. 1682 | Jan Skalický | Matyáš Kaprál z Kaprštejna odeslal psaní po Pavlu Stočkovi s žádostí o sňatek s Ludmilou po zemřelém Melicharovi Smetanovi. Chce ji vzít i přes to, že byla Ludmila v létě 1680 nevěrná (zapsáno v knihách městských pod foliemi 74). |
| | | | Jan Kutěj je povolán do rady kvůli pěstování a sušení konopí. Je mu pohroženo, aby se toho více nedopouštěl. Pro příklad ostatním má zaplatit pokutu deseti kop míšenských. |

| | | | |
|-------------------|--------------------|-----------------|--|
| | 4. 9. 1682 | Jan Skalický | Petrovi Mikulovského zdržujícímu se v Praze, je zadána k manželství poctivá děvečka Kateřina po zemřelém Janovi Svobodovi. |
| Fol . 134 b | 11. 9. 1682 | Jan Skalický | Václav Ferdinand Kutnohorský podává stížnost na Jana Tejnka. Adam Racek přišel v pondělí 7. 9. 1682 za Kutnohorským a vypověděl, že k němu do stodoly přišel Jan Tejnek. Měl vypovědět o Kutnohorském, že může za zákaz vyvážení obilí z města. Za tuto pomluvu se Tejnek zasloužil o šatlavu. Šatlava se mu nakonec odpouští, ale pro jeho polepšení má zůstat v radničním vězení a zaplatit tři kopy míšenské jako pokutu. |
| | | | Pavlovi Lacinovi je zapůjčeno deset kop míšenských peněz skutků milosrdných. |
| Fol . 135 a | 25. 9. 1682 | Jan Skalický | Z příčiny nenadálé smrti slanaře Václava Starka ráčí páni radní předat správu solného důchodu na jinou osobu. Než pro úlohu někoho vyberou, má prozatím solný důchod spravovat pozůstalá vdova Dorota a dohlížet na ni bude Jan Holub s Martinem Stamiczem. |
| | | | Příjmy obecní: 10 rýnských zlatých 54 krejcarů. |
| | 2. 10. 1682 | Václav Ježek | Matějovi Válkovi je zapůjčeno deset kop míšenských peněz skutků milosrdných. Po smrti Václava Staňka je za cechmistra cechu krejčovského zvolen Jan Klemaus. Pan Jan Kajda je zvolen místo Lukáše Holuba. |
| | 7. 10. 1682 | Václav Ježek | Barvíř plátna Jan Kraus a tkadlec Martin Jedlička jsou napomenuti pro noční povyky na předměstí. |
| Fol . 135 b | 9. 10. 1682 | Václav Ježek | Ludmile Lirečkové je zapůjčeno na opravu společné zdi patnáct kop míšenských peněz skutků milosrdných. |
| | 21. 10. 1682 | Václav Ježek | Dcera Anna (po zemřelém truhláři Janovi Pultrovi) sloužící v městech pražských je zadána k manželství s Matějem Kramařem. |
| | 23. 10. 1682 | Václav Ježek | Gabriel Podhorský je povolán na radnici a napomenut, aby napravil ve mlýně obecním, co zkazil. Příjmy obecní: 17 rýnských 30 krejcarů. |

| | | | |
|-------------|--------------|------------------------------|---|
| Fol . 136 a | 30. 10. 1682 | Jan Tejnek | Matyášovi Kaprálovi z Karlštejna (správci statku třesovského), je Ludmilu po zemřelém Melicharovi Smetanovi ke stavu manželskému zadána a oddá je Janem Paukarem z Bělenic. |
| Fol . 136 b | | | Pavel Stoček přednáší právní stížnost proti dceři Zuzaně a manželce Jana Škaty. Po smrti Václava Staňky brala a kradla žito a proso. Zuzana a ostatní pomocnice je odnášely a sousedům prodávaly. Stížnost byla přijata a má se dále prošetřit. |
| | | | Pan Alexandr Molic žádá, aby mohl ve svém sousedství šenkovat víno. Páni radní mu nevyhověli, prý až bude trvale pobývat v pardubickém sousedství, má žádost podat znovu. |
| Fol . 137 a | | | Nikodem Kraus podává stížnost kvůli zahradě u jeho domu. Zahrada byla dříve pozastavena Jiříkovi Šapisovi a má se prodávat. Kraus ji chce vyplatit a ke svému domu připojit. Jeho žádost byla přijata a zaplatil čtrnáct krejcarů. |
| | 6. 11. 1682 | Jan Tejnek | Bohuslavovi Kutnohorskému je zapůjčeno deset kop míšenských peněz skutků milosrdných. |
| Fol . 137 b | 13. 11. 1682 | Jan Tejnek | Ludmila dcera Matěje Holuba byla neřádně obtěžkána. Vše bylo vyšetřeno a nepotvrzeno. Lazebníková manželka Ludmila, která ji obvinila, byla předvolána před radu. Hájila se, že to slyšela přímo od její matky, která si stěžovala. Zatím je tato věc do dalšího času poodložena. |
| | 20. 11. 1682 | Jan Tejnek | Matěj Kozelius ubytoval ve svém domě nájemného vojáka, který kradl ve dvoře Samuela Bobrovského. Nemá ho dále trpět ve svém domě. |
| | | | Příjmy obecní: 16 rýnských zlatých 48 krejcarů. |
| Fol . 138 a | 24. 11. 1682 | Václav Ferdinand Kutnohorský | Páni cechmistři pekařští byli napomenuti, aby se na tuto zimu dobře zaopatřili bílou i režnou moukou. A pod hrozbou pokuty také nemají zmenšovat chléb. |
| | 27. 11. 1682 | Václav Ferdinand Kutnohorský | Vdova Dorota po zesnulém Václavovi Starkovi obeslala Annu Součkovou kvůli jistému nářku. Věc mezi nimi je porovnána ubermanskou smlouvou. |
| | 2. 12. 1682 | Václav Ferdinand Kutnohorský | Pan Šlektar (člen královské komory české) jedná ve věci lesů obecních. |

| | | | |
|-------------|--------------------|--|--|
| Fol . 138 b | 11. 12. 1682 | Václav Ferdinand Kutnohors ký | Matějovi Puhonému je zapůjčeno deset kop míšenských peněz skutků milosrdných. |
| | | | Krejčímu Janovi Čermákovi je povolen šenk vína po Pavlovi Bělském. Je varován, aby lépe zajistil své hospodářství. |
| | | | Matěj Válek žádá o zastavení kontribucí na jeden kus svého pole. Radní se diví, poněvadž jeho předek kontribuce platil, tedy i on je povinen platit také a stavět se proti tomu nemůže. |
| Fol . 139 a | 18. 12. 1682 | Václav Ferdinand Kutnohors ký | Nebylo co k řešení. Příjmy obecní: 8 rýnských zlatých 39 krejcarů. |
| | 22. 12. 1682 | Jan Řehoř Sauček | Páni správci přednáší proti panu Janu Kuhojovi (synu Matyáše Kuhoje). Jménem jeho milosti císaře podávají stížnost na poctivost proti pánu bohu a zprznění poddané jeho milosti císaře. Žádost se předává ke zdejšímu pardubickému děkanovi. |
| Fol . 139 b | 8. 1. 1683 | Jan Řehoř Sauček | Mates Volf (poručník sirotků po jeho bratru Janovi Jiřím Volfovi) podává do rady spis v příčině prodeje domu, který náleží sirotkům. Skrze pana Tomáše Žďárského je mu oznámeno, že se mu povoluje k prodeji. |
| Fol . 140 a | | | Pavel Kopecký žádá o přimluvu cechu krejčovského, aby mu bylo povoleno provozování řemesla do pozdějšího data. Pozdější termín mu je udělen. |
| Fol . 140 b | | | Dorota Staňkova a její děvečka Cerekvická jsou povolány do rady kvůli zlodějství, které se stalo v jejich domě. Konšelé vyslýchali osoby v domě a Dorota Staňková oznámila, že v tu chvíli doma nebyla. Také paní matka odešla a pak až, když přišla domů, povídala jí její děvečka, že tam byl Bohuslav Kutnohorský. Děvečka ho prý pod sklípky honila a Kutnohorský upustil jednu stužku plátna. Když poté doběhla do jeho domu, zapíral, ale na zemi ležel kus toho plátna. Pan Kutnohorský vše vrátil přes pátera zdejšího kláštera Václava a prosí o odpuštění. U městské rady se za něj Dorota přimluvila. |
| Fol . 141 a | 13. 1. 1683 | Jan Řehoř Sauček | Alejandrovi Molicovi je povolen šenk vína po Petrovi Machkovi. |
| | | | Matyáši Wolfovi (poručníku sirotků) je oznámeno, že nemá právo prodávat jejich dům. Až sirotci budou plnoletí, budou moci majetek prodat nebo si ho nechat. |

| | | | |
|---|-------------|------------------|--|
| Fol . 141 b | 15. 1. 1683 | Jan Řehoř Sauček | Mikuláši Krásovi je povolen první šenk vína po panu Jakubu Filipovi Lysandrovi. |
| | | | Jan Kutěj obtěžkal poddanou J. M. C. Jeho milost pán mu nařizuje platit dvě stě kop míšenských. Totiž sto kop míšenských na vyživení a rodné. Pro sebe vrchnost žádá za ten zlý skutek sto kop míšenských pokuty. Dokud tuto sumu nezaplatí, nemá být propuštěn z radničního vězení. |
| | | | Příjmy obecní: 6 rýnských zlatých 5 krejcarů. |
| Fol . 142 a | 20. 1. 1683 | Jan Řehoř Sauček | Synu Martinu Veselému (po zemřelém Janovi Veselému) je Magdalena po Jakobovi Stehlíkovi k manželství zadána. |
| | | | Bohuslav Kutnohorský obesílá Dorotu Staňkovu, Matěje Rohu a Jana Jičínského kvůli krádeži plátna v jejím domě. Byl přistižen a honěn děvečkou Dorotou Cerekvickou. Podepsal k této věci přiznání a dále se má věc ještě projednat. |
| | | | Matějovi Kozelinovi je povolen první šenk vína po panu Václavovi Ježkovi. |
| Fol . 142 b | 22. 1. 1683 | Tomáš Ždánský | Je povolen kšaft po zemřelé manželce Máří Václava Barše. |
| | 29. 1. 1683 | Tomáš Ždánský | Kateřině Škatové je udělen ještě jeden termín k vyrovnání. Do týdne má zaplatit za kradené obilí po zemřelém Václavu Sťáňkovi. Do té doby nesmí vycházet z radničního vězení. |
| | | | Rychtář Pavel Stoček je napomenut, aby nepomíjel podle dekretu úroky důchodní. |
| | | | Jan Šelakovský má poctivě odvádět kontribuce z obchodu. |
| Matějovi Fialovi je povolen první šenk vína. | | | |
| Fol . 143 a | 5. 2. 1683 | Tomáš Ždánský | Nájemníci Jan Brandejský a Václav Mauric vypovídají o požáru v domě Matěje Kozeliuse. Ten je napomenut kvůli ohni, který se v rozmohl v dolní místnosti, kde zůstává Brandejský v nájmu. Kozeliusevi je doporučeno, aby si lépe vybíral nájemníky. |
| | 10. 2. 1683 | Tomáš Ždánský | Tomáš Holub nezaplatil kontribuci Janu Volfovskému. Byl uvězněn a poté přišel odprosit. |
| Pan Jan Viktorín Solický přednáší, že se musí více hlídat neoprávněné šenkování vína. | | | |

| | | | |
|-------------|-------------|---------------|---|
| Fol . 143 b | 12. 2. 1683 | Tomáš Ždánský | Jakub syn Jiříka Jelínka nařkl bez nejmenší příčiny dne 30. ledna pana Zikmunda Růžičku. Křičel na něj z oken radnice, že je to „ožralá svině“ a ani na nohách stát nemohl. Několikrát sebou o zem praštil. Zikmund poté od obvinění upustil a Jelínek mu za to uctivě poděkoval. |
| Fol . 144 a | | | Páni Jiří Jelínek, Lukáš Veselský, Matěj Wolf, Václav Rejsek, Jan Viktorín Solický, Daniel Pátek, Jan Čijovnický, Pavel Vondráček a Václav Souček jsou podezřelí z neoprávněného šenkování. |
| | | | Z domu Jana Kutěje a Františka Zvětčina se vyváží víno na úkor ostatních. Trpět se to nemá a pan purkmistr má nepořádek napravit. |
| Fol . 144 b | | | Příjmy obecní: 8 rýnských zlatých 20 krejcarů. |
| Fol . 145 a | 19. 2. 1683 | Jan Havel | Dorota Kutějová podala do rady spis skrze zákaz pivní várky. Jelikož zde páni radní nebyli, byl jí spis vrácen a budoucí pátek ho má přednést. |
| | 26. 2. 1683 | Jan Havel | Pan Matěj Holub žádá o propuštění jeho dcery Ludmily z vězení. Byla obtěžkána jedním vojenským trubačem. Je mu vyhověno a obdržel dekret. |
| Fol . 145 b | | | Žid Jonáš Veselský žádá, aby mohl se svou ženou a synem zůstat ve městě na předměstí. Páni radní je však dále trpěti na předměstí nechtějí. |
| Fol | 5. 3. 1683 | Jan Havel | Dcera Dorota po zemřelém Janovi Moravcovi byla Janem Hanušem pod slibem manželství obtěžkána. Mají být povinně oddáni a do dvou dnů má dát Hanuš odpověď, zda si ji vezme za manželku. |
| | 10. 3. 1683 | Jan Havel | Jedná se o rozvrhování kontribuce. Co již bylo rozvrženo, má tak zůstat. NB: Pan Jan Šelakovský o tom rozvržení velmi zle mluvil až hanba. |
| | 12. 3. 1683 | Jan Havel | Cech krejčovský žádá o zapůjčení peněz skutků milosrdných. Z poslední vůle jim bylo půjčováno po Michalu Černém, ale dále mají peníze hledat jinde. |

| | | | |
|-------------|-------------|--------------------------|--|
| | | | <p>Jan syn Jana Hanuše obtěžkal pod slibem manželským Dorotu dceru po zemřelém Janovi Moravcovi. V přítomnosti Zikmunda Bernarda Rosina, Tobiáše Čáslavského, Jana Bělského a rychtáře pana Stočka byli konfrontováni. Ona mu do očí říkala, že s ním tak desetkrát až dvacetkrát smilnila. Byly sepsány dvě přísahy. Dne 17. 3. byla sepsána omilostňující žádost, kterou páni radní do 2 týdnů přečtou a rozhodnou o výsledku.</p> |
| | | | Příjmy obecní: 11 rýnských zlatých a 19 krejcarů. |
| Fol . 147 a | 17. 3. 1683 | Jan Klebsatle z Milhausu | Kateřina Nekolová má do čtyř týdnů odvést gruntovní peníze panu Janovi Bělskému. |
| Fol . 147 b | 26. 3. 1683 | Jan Klebsatle z Milhausu | <p>Jan Holub a Václav Strnad vzali víno z panství brandejského k vyšenkování k obci.</p> <p>Janovi Kajdovi je povoleno zapůjčení patnácti kop míšenských peněz milosrdných.</p> <p>Tobiáš Čáslavský je již po několikáté napomenut, aby se lépe snašel se svou manželskou a nečinil sobě takovou potupu mezi lidmi. Nemá chodit mezi lidi a do rady tak podrápaný.</p> <p>Kvůli vykonání přísahy Jana Hanuše ve věci obtěžkání Doroty, je případu udělen ještě jeden termín.</p> |
| Fol . 148 a | | | Matyáš Kosa žádá, aby mu byl prominut kontribuční rest. Páni radní odpovídají, že část dluhu mu odpustili a on ani díl nesložil. Do pondělí má vše napravit |
| | 9. 4. 1683 | Jan Klebsatle z Milhausu | <p>Ludmila Turečková si stěžuje na dceru Pavla Stočka. Stížnost je poodložena do další městské schůze.</p> <p>Příjmy obecní: 9 rýnských zlatých 27 krejcarů.</p> |
| Fol . 148 b | 30. 4. 1683 | František Fidler | Jan Bělský si stěžuje na Zikmunda Růžičku, že ho dne 10. dubna urazil v přítomnosti Jana Havla, Jana Mikuláše Klebsatla a Tobiáše Čáslavského. Řekl, že mu není roven a je nepoctivá šelma. Skrze pana Václava Ferdinanda Kutnohorského jim bylo oznámeno, aby si tu situaci více nepřipomínali. Kdyby se to opakovalo, budou potrestáni vezením. |

| | | | |
|-------------|-------------|---|---|
| Fol . 149 a | | | Kováři Václavu Hřebíčkovvi z Berouna je k sňatku manželskému zaslíbena vdova Barbora po Ondřeji Holubovi. |
| Fol . 149 b | | | Jiříkovi Jelínkovi je povoleno zapůjčení dvaceti kop míšenských peněz milosrdných pod dostatečnou zárukou. |
| Fol . 150 a | 4. 5. 1683 | Jan Klebsatle z Milhauzu (František Fidler byl nemocen) | Vdova Ludmila Turečková si stěžuje na Zuzanu (dceru městského rychtáře Pavla Stočka). Před velikonočními slavnostmi zaútočila na její dceru Dorotu u řeky u šatlavy. Bila ji, drápala ji a roztrhla jí košili i korále na krku. Chtěla ji hodit do řeky, ale Dorota se ubránila. Páni radní mají tuto věc ve svém povážení. Dívky musí mezi sebou vztahy urovnat a podle práva mělo být Zuzaně nařizeno radniční vězení. Její otec rychtář Pavel Stoček na to přistoupit nechtěl a žádal o prominutí trestu. Dcery sobě sotva podali ruce. Při dalším konfliktu by je postihlo vězení a pokuta. |
| Fol . 150 b | 7. 5. 1683 | František Fidler | Jan Mikuláš Klebsatle žádá, aby nemusel z jedné louky platit čtyřicet osm grošů úroků. Louku neužívá ani o ní nevěděl. Páni radní mu odpověděli, že má žádost přednést před pana hejtmana. |
| | | | Janovi Viktorínovi je povoleno zapůjčení dvaceti kop míšenských peněz milosrdných. |
| | | | Manželka Jana Kleše Dorota ukradla zámek za šest krejcarů, ale poté ho zase vrátila, proto se jí vězení promíjí. |
| | | | Kašpar Mikl je napomenut a upozorněn na placení kontribucí, peněz gruntovních a jiných dluhů. |
| Fol . 151 a | | | Syn Jana Hanuše Jan obtěžkal Dorotu a slíbil jí manželství (zápis k obžalování 5. března 1683). Vypovídá, že se s ní nedopustil žádného tělesného kontaktu a odvolává se na městské právo 43 a P. 9, aby došlo k očištění nevin. Podle svého svědomí učinil přísahu. V tento den byla obžalovaná strana povolána. Dorota má případ přednést před právo duchovní. |
| | | | Příjmy obecní: 3 rýnských zlatých 52 krejcarů. |
| Fol . | 12. 5. 1683 | Zikmund Bernard Růžička | Simonovi Rakovnickému je povoleno zapůjčení patnácti kop míšenských peněz milosrdných. |

| | | | |
|-------------------|----------------|-------------------------------|--|
| 151 b | 19. 5. 1683 | Zikmund Bernard Růžička | Dcera Žofie po Jiřikovi Kalivadovi žádá o kšaft po nebožce Anně Kalivodové. Do dvou týdnů má čekat odpověď. |
| | 21. 5. 1683 | Zikmund Bernard Růžička | Páni radní vážili pecen chleba, který pekaři zmenšují. Dříve byli pekaři již několikrát napomenuti s pohrůzkou pokuty, aby se podle normy chovali. Pro tuto skutečnost mají zůstat ve vězení. |
| Fol . 152 a | 28. 5. 1683 | Zikmund Bernard Růžička | Jan Šumpetr obesílá Lukáše Novoveselského z příčiny neplacení peněz do cechu kožešnického. Přednášel výpis z register cechovních na 11 zlatých a 25 krejcarů. Lukáš Novoveselský podal nepříjemnou odpověď s doložením, že několik let řemeslo neprovozoval, provozuje ho teprve nyní. Má tedy spravedlivě zaplatit. |
| | | | Páni radní Jan Holub a Martin Stamicz jednají kvůli vysazování mezníků. Matěj Hulata si ho přivlastňuje. Do pondělí se má vše vyšetřit. |
| | | | Pekaři si zasloužili pokutu, kvůli zmenšení a nedopečení chleba. Tentokrát jim není odpuštěno. |
| | | | Václav Ferdinand Kutnohorský si stěžuje na pekaře mladšího Jana Spratka, aby se svým učněm tak příkře nezacházel. A protože se popral s matkou, nemá vycházet z radničního vězení. |
| Fol . 152 b | 2. 6. 1683 | Zikmund Bernard Růžička | Páni radní vypovídali kvůli kusu pole Matěje Hulaty. Matěj Hulata se ohlásil, že pole pohnojil, a ještě pořádně nepoužil. Řekl, že od toho za rok upustí. |
| | | | Rada obesílá nápadníky po Anně Rakovnické kvůli zahradě, o kterou se vede právní spor. Žadatelé nemají s ničím hýbat, dokud jim nebudou přisouzena práva. |

4.3. Personální složení městské rady a jeho změny

Přestože se složení městské rady mělo přibližně po roce obměňovat, ve zkoumaných letech však mnoho změn nenajdeme. Změna složení městské rady nastala renovací nebo úmrtím člena. Ve zkoumaném období proběhla renovace dvakrát. Mezi konšele patřili Jan Havel, Václav Ježek, Jan Tejnek, Václav Ferdinand Kutnohorský, Tomáš Ždánský, Jan Řehoř Sauček, Jan Klebsatle z Milhausu, František Fidler, Zikmund Bernard Růžička, Tobiáš Čáslavský a Jan Skalický. Změna ve složení konšelů se odehrála pouze jedna, a to při radní renovaci. V roce 1680 nastoupil na místo Václava Kule nový konšel Jan Bělský.

Někteří konšelé zastávali současně vedle konšelského postu i jiné funkce. Zikmund Bernard Růžička byl také městským písařem důchodním. Václav Ferdinand Kutnohorský působil také jako městský písař sirotčí a Jan Řehoř Sauček spravoval peníze milosrdné. Ve sledovaném období nenalezneme v těchto funkcích změny.

Ve funkci primátora se uskutečnila jediná změna. Primátorskou funkci od roku 1667 vykonával Jan Skalický. V roce 1683 se funkce ujmul Jan Antonín Havel, který řídil městskou radu Pardubic až do roku 1695.

Rada obecních starších byla tvořena ze šesti měšťanů. Členy se stali Kašpar Marle, Václav Staněk, Jan Holub, Martin Stamicz, Gabriel Podhorský a Václav Tureček, kterého vystřídal v roce 1681 při radní renovaci Václav Strnad.

Kromě členů městské rady se na správě města podílelo také několik měšťanů. Po dobu zkoumaných let vykonával funkci správců nad špitálem Jiří Jelínek a Pavel Libický. Slanařem městským byl Václav Staník. Funkce zodpovídala za nákup soli, její prodej a uskladnění. Nejdříve se prodávala sůl městu a poté cechům, pro které byla sůl potřebná. Nakonec se mohli pro sůl dostavit i ostatní lidé, pokud nějaká zbyla. Funkci kostelníků obojího záduší zastávalo v dané době šest lidí Daniel Pátek, Jakub Hrozen, Jan Jičínský, Jan Klemens, Pavel Vondráček a Jiří Kalivada. Poslední funkce obnášela správu obecního dvora. Správci se stali Jakub Holub a Adam Racek, kterého roku 1681 nahradil Simon Rakovnický.

Řada členů městské rady byla spřízněna rodinným poutem. Například konšel Jan Havel si vzal za ženu Dorotu vdovu po zemřelém písaři Slugovi. Po její smrti se Jan Havel oženil s Ludmilou, vdovou po zemřelém konšelovi Františku Fidlerovi. Dalším příkladem je Jan Klebsatle z Milhauzu. Vzal si za manželku dceru písaře Tomáše Klatovského. Díky tomuto

sňatku získal vysoké postavení a majetek. Jeho syn Jan Klebsatle mladší se oženil s dcerou konšela Jana Tejnka.

Tabulka 2 – Přehled složení městské rady v Pardubicích v letech 1678–1683

(V závorce za jménem je uvedena doba, po kterou konšel vykonával funkci purkmistra.)

| Rok | 1678 | 1679 |
|-----------------|--|--|
| Primátor | Jan Skalický (7.1. – 8. 3.) | Jan Skalický (11. 1. – 28. 2.) |
| Konšelé | Václav Kule (9. 3. – 22. 3.) | Václav Kule (1. 3. – 21. 3.) |
| | Václav Ježek (23. 3. – 19. 4.) | Václav Ježek (22. 3. – 18. 4.) |
| | Jan Tejnek (20. 4. – 19. 5.) | Jan Tejnek (19. 4. – 16. 5.) |
| | Václav Ferd. Kutnohorský (20. 5. – 30.7.) | Václav Ferdinand Kutnohorský (17. 5. – 15. 6.) |
| | Jan Řehoř Sauček (1. 7. – 4. 8.) | Jan Gregor Sauček (16. 6. – 18. 7.) |
| | Tomáš Žďárský (5. 8. – 16. 8.) | Tomáš Žďárský (19. 7. – 17. 8.) |
| | Jan Habel (17. 8. – 2. 9.) | Jan Habel (18. 8. – 14. 9.) |
| | Tobiáš Čáslavský na místě Jana Klebsatla z Milhauzu (14. 9.) | Jan Klebsatle z Milhauzu (19. 9. – 17. 10.) |
| | Jan Klebsatle z Milhauzu (16.9. – 6. 10.) | Tobiáš Čáslavský na Místě Františka Fidlera (18. 10. – 26. 10.) |
| | František Fidler (7. 10. – 13. 10.) | František Fidler (27. 10. – 2. 11.) |
| | Jan Klebsatle z Milhauzu na místě Františka Fidlera (14. 10. –28.10.) | Zikmund Bernard Růžička (3. 11. – 26. 11.) |
| | Zikmund Bernard Růžička (29. 10. – 8. 12. 1678) | Tobiáš Čáslavský (27. 11. – 22. 12.) |
| | Tobiáš Čáslavský (9. 12. – 23. 12.) | |

| Rok | 1680 | 1681 |
|--|--|--|
| Konšelé | Jan Skalický (5.1. – 23. 1.) | Václav Ježek (4. 12. – 14. 1.) |
| | Václav Ježek (24. 1. – 22. 2.) | Jan Tejnek (15. 1. – 23. 1.) |
| | Jan Tejnek (23. 2. – 21. 3.) | Václav Ferd. Kutnohorský (24. 1. – 20. 2.) |
| | Václav Ferd. Kutnohorský (22. 3. - 9.5.) | Jan Řehoř Sauček (21. 2. – 20. 3.) |
| | Jan Řehoř Sauček (10. 5. – 16. 5.) | Tomáš Ždárský (21. 3. – 8 5.) |
| | Tomáš Žďárský (17. 5. –20. 6.) | Jan Havel (9. 5. – 13. 5.) |
| | Jan Havel (21. 6. – 9. 7.) | Jan Klebsatle z Milhausu (14. 5. – 17. 6.) |
| | Jana Klebsatle z Milhausu (10. 7. - 18.10.) | František Filder (18. 6. – 8. 7.) |
| | Tobiáš Čáslavský (19. 10. – 28. 10.) | Zikmund Bernard Růžička (9. 7. – 12. 8.) |
| | Jan Skalický (29. 10. – 3. 12.) | Tobiáš Čáslavský (13. 8. – 3. 9.) |
| | Václav Ježek (4. 12. – 14. 1.) | Jan Bělský (4. 9. – 9. 10.) |
| | | Jan Skalický (10. 10. – 28. 10.) |
| | | Václav Ježek (29. 10. – 23. 11.) |
| Jan Tejnek (24. 11. – 19. 12.) | | |
| Václav Ferd. Kutnohorský (20. 12. – 20. 1.) | | |

| Rok | 1682 | 1683 |
|----------------|---|---|
| Konšelé | Václav Ferd. Kutnohorský (20. 12. – 20. 1.) | Jan Řehoř Sauček (22. 12. – 19. 1.) |
| | Jan Řehoř Sauček (21. 1. – 5. 3.) | Tomáš Ždárský (20. 1. – 18. 2.) |
| | Tomáš Ždárský (6. 3. – 8. 4.) | Jan Habel (19. 2. – 16. 3.) |
| | Jan Habel (9. 4. – 16. 4.) | Jan Klebsatle z Milhauzu (17. 3. – 29. 4.) |
| | Jan Klebsatle z Milhauzu (17. 4. – 21. 5.) | František Fidler (30. 4. – 3. 5.) |
| | František Fidler (22. 5. – 11. 6.) | Jan Klebsatle z Milhauzu na místě nemocného Fr. Fidlera (4. 5. – 11. 5.) |
| | Zikmund Bernard Růžička (12. 6. – 2. 7.) | Zikmund Bernard Růžička (12. 5. – 2. 6.) |
| | Tobiáš Čáslavský (3. 7. – 11. 8.) | |
| | Jan Bělský (12. 8. – 1. 9.) | |
| | Jan Skalický (2. 9. – 1. 10.) | |
| | Václav Ježek (2. 10. – 29. 10.) | |
| | Jan Tejnek (30. 10. – 23. 11.) | |
| | Václav Ferd. Kutnohorský (24. 11. – 21. 12.) | |
| | Jan Řehoř Sauček (22. 12. – 19. 1.) | |

4.4. Četnost zasedání

Radní zasedání probíhala především ve středu a v pátek. Některá radní zasedání ovlivňovaly církevní svátky. Ve dnech důležitých svátků se radní zasedání zrušilo nebo přesunulo na jiný den. Hlavní roli hráli Hromnice, Popelční středa, Velký pátek, Velikonoce, Dušičky a svátky Vánoční.

4.4.1. Rok 1678

Tabulka 3 – Četnost zasedání v roce 1678

| 1678 | Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle | Celkem |
|---------------|----------|-------|-----------|---------|-----------|----------|--------|-----------|
| Leden | | | 1 | | 3 | | | 4 |
| Únor | | | | | 4 | | | 4 |
| Březen | 1 | | 3 | | 3 | | | 7 |
| Duben | | | 1 | | 3 | | | 4 |
| Květen | | | | | 2 | | | 2 |
| Červen | | | 2 | | 2 | | | 4 |
| Červenec | | | 1 | | 2 | | | 3 |
| Srpen | | | 3 | | 1 | 1 | | 5 |
| Září | | | 1 | | 3 | | | 4 |
| Říjen | | | 2 | | 3 | 1 | | 6 |
| Listopad | | | 2 | | 2 | 1 | | 5 |
| Prosinec | | | | | 2 | | | 2 |
| <i>Celkem</i> | <i>1</i> | | <i>16</i> | | <i>30</i> | <i>3</i> | | <i>50</i> |

V roce 1678 svolali páni radní sezení celkem padesátkrát. V pondělí proběhlo jedno radní zasedání. Pondělní zasedání dne 12. března bylo svoláno za účelem obnovy městské rady. Středa čítá celkem šestnáct radních zasedání. V pátek se odehrálo třicet radních zasedání, tedy většina a v sobotu tři radní zasedání. V sobotní den se obvykle městská rada nescházela. Z radního manuálu nevyplýval důvod sobotních schůzí. Neproběhla mimořádná událost ani nejednali o ojedinělých případech. Zaměřila jsem se tedy na svátky.

Ve zkoumaném roce se slavilo sedm svátků, které ovlivnily radní zasedání. V některé střeční a páteční dny páni radní kvůli svátkům nezasedali. Ve středu 2. února oslavovali lidé Hromnice neboli svátek Očišťování panny Marie. Hromnice se řadí mezi nejstarší mariánské

svátky. „*Hromnice světi, aby lidé je nesli ke cti sv. královny, úvod její pamatujíce- a také prosí kostel svatý, kdež by koli kdy byly rozžeženy v domích, v kutiech, aby tu neměl nic žádné moci d'ábel. Proto když hřímá, sluší se rozžiti- aby tu nic hrom nemohl uškodit.*“¹⁸¹ V tento den měli lidé zakázáno šít, protože špička jehly by mohla přitáhnout blesk. Nesmělo se také klít.¹⁸² Svátek představoval přinesení svatého dítěte Pannou Marií do božského chrámu se symbolem oběti.¹⁸³ Na středu 23. února připadla popeleční středa, kterou zavedl již v roce 1091 Řehoř II. Tímto dnem začal čtyřicetidenní půst.¹⁸⁴ Lidé se v tento den sešli na mši a kněz kreslil svěceným popelem na čela lidí křížky. Lidé byli přesvědčeni, že požehnaný popel přinese velkou úrodu.¹⁸⁵ V pátek 25. března ovlivnil schůzi pánů radních svátek Zvěstování Panny Marie. V pátek 8. dubna proběhl Velký pátek, jako připomenutí smrti Ježíše Krista. S tímto svátkem byla spojena víra v zázraky. V lidové víře se na tento den otevírala země a na krátkou dobu odhalovala své poklady.¹⁸⁶ V páteční den 15. července se konal svátek Nanebevzetí Panny Marie. Ve středu 2. listopadu se udál svátek Dušiček. Dušičky jsou vzpomínkou na zemřelé lidi, jejichž duše se nachází v očistci. V lidové víře vystupovaly lidské duše z očistce, aby alespoň jeden den netrpěly v mukách.¹⁸⁷ Posledními svátky, díky nimž městská rada nezasedala, byly svátky Vánoční. Štědrý den souvisel s Božím hodem vánočním, dnem, kdy se narodil Ježíšek. Během dne měli lidé dodržovat půst a již v této době rodiče dětem slibovali, že uvidí zlaté prasátko. Děti byly strašeni příjezdem Berchty, bílé paní, která rozpáře břicho těm, kteří půst nedodržely. V 17. století chodili po českých vsích lidé v maskách, kteří troubili na rohy a zpívali koledy.¹⁸⁸

¹⁸¹ VONDRUŠKA, Vlastimil. *Církevní rok a lidové obyčeje, aneb, Kalendárium světců a světic, mučedníků a mučednic, pojednávající o víře českého lidu k nim, jakož i o liturgii katolické*. České Budějovice, 2005, s. 46. ISBN 80-7322-075-X.

¹⁸² Tamtéž

¹⁸³ Lumen de Lumine. 2. února: Očišťování Panny Marie neboli Hromnic. Online, [cit., 1. 2. 2017].

URL:< <https://www.lumendelumine.cz/index.php?page=2-unora-ocistovani-panny-marie-neboli-hromnic>>.

¹⁸⁴ FRIEDRICH, Gustav. *Rukověť křesťanské chronologie*. Praha, 1997, s. 34. ISBN 80-7185-118-3.

¹⁸⁵ Tamtéž

¹⁸⁶ VONDRUŠKA, Vlastimil. *Církevní rok a lidové obyčeje*, s. 56.

¹⁸⁷ Tamtéž, s. 75.

¹⁸⁸ Tamtéž, s. 82.

4.4.2. Rok 1679

Tabulka 4 – Četnost zasedání v roce 1679

| 1679 | Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle | <i>Celkem</i> |
|----------------------|---------|-------|-----------|---------|-----------|----------|--------|---------------|
| Leden | | | 2 | | 1 | | | 3 |
| Únor | | | 2 | | 1 | | | 3 |
| Březen | | | 3 | | 2 | | | 5 |
| Duben | | | 3 | | 1 | | | 4 |
| Květen | | | 2 | | 2 | | | 4 |
| Červen | | | 2 | | 3 | | | 5 |
| Červenec | | | 1 | | 1 | | | 2 |
| Srpen | | | 1 | | 3 | | | 4 |
| Září | | | 1 | | 3 | 1 | | 5 |
| Říjen | | | 1 | | 1 | | | 2 |
| Listopad | | | 2 | | 4 | | | 6 |
| Prosinec | | | 1 | | 3 | | | 4 |
| <i>Celkem</i> | | | <i>21</i> | | <i>25</i> | <i>1</i> | | <i>47</i> |

V roce 1679 proběhlo čtyřicet sedm radních zasedání. Ve středu se událo dvacet jedna schůzí a v pátek se páni radní sešli dvacet pětkrát. Pouze jedno radní zasedání se uskutečnilo v sobotu 30. září, kde se vyskytl jeden neobvyklý záznam. Městskému rychtáři páni radní nařídili, aby dohlížel na pány starší. Pokud se z pánů starších bude někdo hádat, nebo nic nedělat, má rychtář ho zavřít do šatlavy.¹⁸⁹

Radní schůze ovlivnily čtyři svátky. Radní zasedání byla zrušena v pátek 6. ledna na svátek Tří králů. Již od 4. století je tento svátek označován jako doba zjevení páně. Nejméně od třicetileté války se tradice neměnila. Duchovní s ministranty obcházeli domy. S modlitbou a zpěvem se dům vykuřoval kadidlem, kropil svěcenou vodou a na dveře se psala spolu s datumem písmena K+M+B.¹⁹⁰ V pátek 31. března se radní zasedání nekonalo na již zmíněný Velký pátek. Prosinec byl ovlivněn svátkem svatého Mikuláše, který byl spojován s vírou v bohatství. Ve Francii ho považovali za ochránce dětí a pomocníka rodičů v těžkých chvílích.¹⁹¹ Posledními svátky, které ovlivňovaly radní zasedání byly svátky velikonoční.

¹⁸⁹ Manuál, s. 74b.

¹⁹⁰ VONDRUŠKA, Vlastimil. *Církevní rok a lidové obyčeje*, s. 45.

¹⁹¹ VONDRUŠKA, Vlastimil. *Církevní rok a lidové obyčeje*, s. 78.

4.4.3. Rok 1680

Tabulka 5 – Četnost zasedání v roce 1680

| 1680 | Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle | Celkem |
|-----------------|----------------|--------------|---------------|----------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| Leden | | | 3 | | 4 | | | 7 |
| Únor | | | 1 | | 3 | | | 4 |
| Březen | | | | | 5 | | | 5 |
| Duben | 1 | | 1 | | 2 | | | 4 |
| Květen | | | 1 | | 3 | | | 4 |
| Červen | | | | | 2 | | | 2 |
| Červenec | | | 2 | | | | | 2 |
| Srpen | | | | | | 1 | | 1 |
| Září | | | | | | | | 0 |
| Říjen | | 1 | 1 | | 2 | 1 | | 5 |
| Listopad | | | | | 2 | | | 2 |
| Prosinec | | | 1 | | 1 | | | 2 |
| Celkem | <i>1</i> | <i>1</i> | <i>10</i> | | <i>24</i> | <i>2</i> | | <i>38</i> |

Nejvíce radních zasedání proběhlo v pátek v počtu dvaceti čtyř jednání. Ve středu se páni radní sešli desetkrát. V neděli nebyl zapsán jediný řešený případ. Řídili se křesťanským svátkem, kdy se v neděli nepracuje. Pondělní zasedání v dubnu bylo svoláno z důvodu radní renovace. V roce 1680 proběhlo celkem třicet osm radních zasedání. V období měsíců července až září můžeme pozorovat snížení počtu radních zasedání, které pravděpodobně zapříčinila návštěva císaře Leopolda I. a strach z morové epidemie.

V Roce 1680 ovlivnily radní zasedání jen čtyři svátky. V pátek 2. února bylo zrušeno radní zasedání z důvodu svátku Hromnic. Ve středu 6. března se slavila Popelční středa. Pátek 19. dubna připadal na Velký pátek. V období Vánoc neproběhlo také žádné zasedání.

4.4.4. Rok 1681

Tabulka 6 – Četnost zasedání v roce 1681

| 1681 | Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle | Celkem |
|-----------------|----------------|--------------|---------------|----------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| Leden | | | 3 | | 1 | | | 4 |
| Únor | | | 1 | | 2 | | | 3 |
| Březen | 1 | | 2 | | 2 | | | 5 |
| Duben | 1 | | 1 | 1 | 1 | | | 4 |
| Květen | | 2 | 2 | 1 | 4 | | | 9 |
| Červen | 1 | | 3 | | 2 | | | 6 |
| Červenec | | | 1 | | 2 | | | 3 |
| Srpen | | | 2 | | 2 | | | 4 |
| Září | | | 2 | 1 | 3 | | | 6 |
| Říjen | | | 2 | | 4 | | | 6 |
| Listopad | 1 | | 1 | | 3 | 1 | | 6 |
| Prosinec | | | | | 3 | 1 | | 4 |
| Celkem | 4 | 2 | 20 | 3 | 29 | 2 | | 60 |

V roce 1681 proběhlo ve středu dvacet a v pátek dvacet devět radních zasedání. V pondělní dny se uspořádalo radní zasedání z důvodu radní, nebo cechovní renovace. Ostatní dny se projednávali klasické případy.

Radní zasedání v roce 1681 byla ovlivněna pouze dvěma svátky. V pátek 4. dubna slavili Velký pátek a v prosinci Vánoce.

4.4.5. Rok 1682

Tabulka 7 – Četnost zasedání v roce 1682

| 1682 | Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle | Celkem |
|-----------------|----------------|--------------|---------------|----------------|--------------|---------------|---------------|---------------|
| Leden | | | 1 | | 3 | | | 4 |
| Únor | | | | | 3 | | | 3 |
| Březen | | | | | 2 | | | 2 |
| Duben | | | 2 | 1 | 1 | | | 4 |
| Květen | | | | | 2 | | | 2 |
| Červen | | | 2 | | 4 | | | 6 |
| Červenec | | | 1 | | 5 | | | 6 |
| Srpen | | | 2 | | 3 | | | 5 |
| Září | | | 1 | | 3 | | | 4 |
| Říjen | | | 2 | | 4 | | | 6 |
| Listopad | | 1 | | | 4 | | | 5 |
| Prosinec | | | 2 | | 2 | | | 4 |
| Celkem | | 1 | 13 | 1 | 36 | | | 51 |

V roce 1682 bylo řešeno padesát jedna případů. Kromě pravidelných zasedání ve středu s počtem třinácti a v pátek s počtem třiceti šesti případů, proběhlo jedno zasedání v úterý a čtvrtek.

Radní zasedání v roce 1682 ovlivnily čtyři svátky. Dne 11. února slavili lidé Popeleční středu. Dalším důležitým svátkem byl dne 27. března Velký pátek. Posledním svátkem v roce byly Vánoce.

4.4.5. Rok 1683

Tabulka 8 – Četnost zasedání v roce 1683

| 1683 | Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle | Celkem |
|--------|---------|-------|--------|---------|-------|--------|--------|--------|
| Leden | | | 2 | | 4 | | | 6 |
| Únor | | | 1 | | 4 | | | 5 |
| Březen | | | 2 | | 3 | | | 5 |
| Duben | | | | | 2 | | | 2 |
| Květen | | 1 | 2 | | 3 | | | 6 |
| Červen | | | 1 | | | | | 1 |
| Celkem | | 1 | 8 | | 16 | | | 25 |

V roce 1689 městská rada projednala dvacet pět případů. V úterý proběhla jedna schůze, ve středu osm a v pátek šestnáct. V úterý proběhlo jednání o klasickém městské sporu, kde Ludmila Turečková žalovala dceru městského rychtáře Zuzanu.¹⁹²

V roce období 1. ledna do 2. června narušily radní jednání tři svátky. Ve středu 6. ledna byl svátek Tří králů. Popelční středu slavili ve středu 3. března. Dne 16. dubna probíhal Velký pátek.

4.4.5. Četnost jednání v letech 1678 až 1683.

Za zkoumané období let 1678 až 1683 se uskutečnilo celkem 271 radních zasedání. Radní zasedání probíhala převážně ve středu a v pátek. Páni radní se ve zkoumaném období sešli v pondělí celkem šestkrát, v úterý pětkrát, ve středu osmdesát osmkrát, ve čtvrtek čtyřikrát, v pátek sto šedesát krát a v sobotu osmkrát. V neděli neproběhla žádná schůze. Kromě květnových pondělí, kdy se uskutečnila renovace, se mimo pravidelné dny řešili běžné případy.

¹⁹² Manuál, s.148a.

5. Rozbor případů

5.1. Kategorické zařazení případů

Vytvořila jsem několik kategorií pro klasifikaci jednotlivých případů. Zvolila jsem kategorii záležitostí cechovních řemesel, která obsahuje zápisy o renovaci cechmistrů, spory mezi členy cechu, nařízení městské rady a napomenutí za nedodržení pravidel nebo zákonů. Město dohlíželo na cechy, které hájily zájmy svých členů. Dohlížely na řemeslníky, na cenu a kvalitu výrobků. Řada zápisů z knihy radního manuálu města Pardubic dokládá porušení zákonů a neuposlechnutí, napomenutí, za které byly cechy několikrát pokutovány.

Kategorie koupí a prodeje nemovitostí obsahuje záznamy o pozemkových záležitostech, o správě domů a majetku, povolení ke koupi pozemků, částky a informace o peněžních transakcích za koupi domů. Nalezneme i svolení pánů radních k zápisů majetku do knihy gruntovní, která evidovala majetek. Rada v několika případech povolila výpis z knih gruntovních. Sousedé vedli také několik sporů o pozemky v případě zneužití pozemku, nebo nejasnosti majetkového vlastnictví.

Šenkovní záležitosti obsahují především žádosti měšťanů o šenk vína, záznamy o neoprávněném šenkování vína, vydávání panského piva za městské a následné delikty.

Další kategorií je placení daní a peněžních nemovitostí. Nalezneme zde záznamy o vybírání daní, napomenutí, dluhy a následné sankce. Dále také žádosti o sněti kontribucí z různých příčin a žádosti měšťanů o propuštění z vybírání kontribuce.

Půjčky a dluhy obsahují převážnou většinu zápisů o půjčkách a dluzích z peněz skutků milosrdných, jež vydával správce Jan Řehoř Sauček. Zbylé zápisy líčí peněžní spory mezi měšťany a zádušní dluhy.

Správa města a radní nařízení zahrnují zápisy o chodu města. Páni radní měšťanům několikrát vytýkají stav jejich obydlí a žádají nápravu nebezpečných částí domů jako je například zchátralý vývěsní štít. Jednají také ve věci lesů, luk a pasení dobytka mimo skut. Kromě napomenutí měšťanů nalezneme také zápisy o výtkách směřovaných na pány konšely ve věci nesplnění radních povinností, následující sankce a upozornění na slib mlčenlivosti.

Do kategorie nařčení cti spadají stížnosti, rozpory mezi měšťany a jejich usmíření. V této skupině převažují slovní nařknutí na cti, vzájemné urážky a stížnosti sousedů.

Skupina násilných činů obsahuje zápisy o rvačkách mezi měšťany, neoprávněná vniknutí do domu, noční i denní výtržnosti tovaryšů a různé krádeže. Kategorie zahrnuje také sousedské spory a opilství které vyvrcholilo pohlavkováním, nebo rvačkou. Nalezneme zde i případ vraždy, kdy byl zastřelen pardubický měšťan a zápisy z výpovědi svědků.

Skupina sporů o pozůstalosti a sirotčích otázkách obsahuje zápisy vztahující se k dědictví a majetku po zemřelých měšťanech. Jedná se o pozemky, domy, peníze, oblečení a další materiální věci. V několika případech, kdy se objevuje více dědiců a poslední vůle není srozumitelná projednává se případ na městském zasedání, kde konšelé o dědických právech rozhodnou. Do této kategorie jsem začlenila i péči o sirotky. Poručníci s povolením městské rady mohou v dobrém úmyslu hospodařit s majetkem sirotků, nesmějí však prodávat dům ani pozemky.

Sňatkové záležitosti povoluje městská rada. Nápadník obešle městskou radu s žádostí o sňatek a pokud není pardubickým sousedem, složí slib věrnosti pardubickému panství. Ve zkoumaném manuálu není zaznamenán případ, kdy by byl nápadník odmítnut.

V kategorii jiné, jsou k nalezení spíše ojedinělé různé případy. Během uvedených let rada napomínala několikrát měšťany skrze oheň, který propukl v jejich domech. Rada je upozorňovala a napomínala, aby byli více opatrní. Další zápisy líčí mravní spory, především případy, kdy byla dívka připravena o počestnost a v ojedinělých případech matka zavraždila, nebo porodila mrtvé dítě. Páni radní projednávají i situaci s židy, které na předměstí trpět nechtějí.

5.2. Struktura projednávaných případů

5.2.1. Rok 1678

Tabulka 9 – Kategorie projednávaných případů

(V pravém sloupci nalezneme kategorie případů. Číslice v prvním řádku označují měsíce a v posledním levém sloupci jsou vyjádřena celková čísla.)

| 1678 | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | |
|----------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| Počet sezení | 4 | 4 | 7 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 6 | 5 | 2 | 53 |
| Počet případů | 24 | 10 | 23 | 20 | 22 | 17 | 10 | 26 | 17 | 37 | 21 | 6 | 233 |
| Cechovní | 2 | | 2 | 8 | 2 | | | 1 | 1 | | 1 | | 17 |
| Nemovitosti | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 1 | | 4 | 5 | | 36 |
| Šenkovní | 9 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 7 | 3 | 1 | 36 |
| Daně | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | | | 16 |
| Půjčky a dluhy | 1 | | 2 | 1 | 1 | 4 | 1 | 9 | 3 | 5 | 5 | 2 | 34 |
| Správa města | 2 | 1 | 6 | 2 | 6 | 1 | | 2 | 5 | 8 | 4 | 2 | 39 |
| Sousedské spory | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 6 | 1 | 5 | | | 21 |
| Násilné činy | 1 | | 1 | | | | 1 | | | 1 | | 1 | 5 |
| Pozůstalosti | 1 | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | | | 13 |
| Sňatkové záležitosti | | | | | 1 | 1 | | | 1 | 2 | 1 | | 6 |
| Jiné | | | 2 | | 1 | | 1 | | 1 | 2 | 2 | | 9 |

V roce 1678 proběhlo 53 radních zasedání, kde se projednalo celkem 233 případů. V měsíci březnu proběhlo nejvíce radních zasedání. Pardubická rada zasedala celkem sedmkrát. Nejvíce případů bylo řešeno v měsíci říjnu, kdy páni radní projednávali třicet sedm případů. Nejčastěji zaznamenaly případy spojené se správou města a radními nařízeními, kterých bylo v radním manuále zapsáno celkem třicet devět. Další nejčetnější projednávané případy byly gruntovní a šenkovní záležitosti s počtem třiceti šesti případů. Naopak nejméně bylo násilných činů.

5.2.2. Rok 1679

Tabulka 10 – Kategorie projednávaných případů

| 1679 | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | |
|-----------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| Počet sezení | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 4 | 5 | 2 | 6 | 4 | 48 |
| Počet případů | 14 | 7 | 16 | 13 | 8 | 20 | 6 | 11 | 15 | 9 | 8 | 10 | 137 |
| Cechovní | 1 | | 3 | 2 | | 2 | | 2 | 1 | 1 | 1 | | 13 |
| Nemovitosti | 2 | | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | | | 16 |
| Šenkovní | 3 | 1 | 4 | 1 | | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | | 18 |
| Daně | 1 | 1 | | | | 2 | 1 | | 1 | | | 1 | 7 |
| Půjčky a dluhy | 4 | 3 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 28 |
| Správa města | 1 | | 2 | | 1 | 3 | | 1 | 2 | | 1 | 3 | 14 |
| Sousedské spory | | | | | 1 | 4 | | | 3 | 2 | 2 | 1 | 13 |
| Násilné činy | | 1 | | | | | | | | | | | 1 |
| Pozůstalosti | | | | 2 | 1 | 2 | 1 | | 1 | | 1 | 1 | 9 |
| Sňatkové záležitosti | | | | 1 | 1 | | | | | 1 | | | 3 |
| Jiné | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | | 2 | 1 | | | 2 | 15 |

V roce 1679 proběhlo 48 radních zasedání, kde se projednalo 137 případů. Nejvíce radních zasedání proběhlo v měsíci listopadu. Naopak nejméně radních zasedání se uskutečnilo v červenci a říjnu. Nejvyšší počet dvaceti projednávaných případů byl zaznamenán v červnu. Pouze šest případů řešila městská rada v měsíci červenci. Ze všech kategorií byly nejčetnější případy s půjčkami a dluhy, kterých se projednalo celkem dvacet osm. Jednalo se především o žádosti o půjčky z peněz skutků milosrdných, nebo o napomenutí a sliby spojené s vrácením dluhů. V roce 1679 byl zaznamenán jen jeden násilný čin a pouze tři sňatkové záležitosti.

5.2.3. Rok 1680

Tabulka 11 – Kategorie projednávaných případů 1680

| 1680 | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | |
|-----------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|
| Počet sezení | 7 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 1 | 0 | 4 | 2 | 2 | 37 |
| Počet případů | 20 | 10 | 22 | 14 | 9 | 3 | 4 | 1 | | 5 | 3 | 4 | 95 |
| Cechovní | 2 | 1 | | | 2 | | | | | | | | 5 |
| Nemovitosti | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | | | | | | | 1 | 14 |
| Šenkovní | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | | | | 1 | 5 |
| Daně | 3 | 2 | 3 | 4 | | | | | | | | | 12 |
| Půjčky a dluhy | 1 | 3 | 4 | | 2 | | 1 | | | 2 | 3 | | 16 |
| Správa města | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | | | 1 | | 1 | 17 |
| Sousedské spory | 3 | | 2 | 1 | | | | | | 1 | | 1 | 8 |
| Násilné činy | 1 | | 1 | | | | | | | | | | 2 |
| Pozůstalosti | 1 | | 1 | 2 | | | | | | 1 | | | 5 |
| Sňatkové záležitosti | 1 | | | | | | 1 | | | | | | 2 |
| Jiné | 2 | | 4 | 1 | | 1 | | 1 | | | | | 9 |

V roce 1680 proběhlo 37 radních zasedání, kde se projednalo 95 případů. Nejvyšší počet radních zasedání se odehrál v měsíci lednu. Naopak v září se neuskutečnilo ani jedno zasedání městské rady. Celkem 22 případů se projednalo v měsíci březnu. Vzhledem k příjezdu císaře Leopolda I. se za rok 1680 nejvíce projednávala správa města a radní nařízení. Radní manuál zaznamenal celkem sedmnáct záznamů. V kategorii půjček a dluhů bylo zapsáno šestnáct případů, především žádosti o půjčky a napomenutí za dluhy. Páni radní se soustředili především na čistotu ve městě a nápravu věcí před příjezdem císaře. V roce 1680 se udály dva násilné činy, rvačka mezi sousedy a loupež. Páni radní také projednávali jen dvě sňatkové žádosti.

5.2.4. Rok 1681

Tabulka 12 – Kategorie projednávaných případů 1681

| 1681 | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | |
|-----------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|
| Počet sezení | 5 | 4 | 5 | 3 | 8 | 6 | 3 | 4 | 6 | 6 | 6 | 4 | 60 |
| Počet případů | 10 | 7 | 9 | 7 | 23 | 15 | 8 | 10 | 15 | 11 | 6 | 8 | 129 |
| Cechovní | 1 | | | 2 | 9 | 3 | | 2 | 2 | 3 | | 3 | 25 |
| Nemovitosti | 1 | | 1 | | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | | 2 | 15 |
| Šenkovní | 2 | 1 | 2 | | 1 | 1 | 1 | | | 3 | | | 11 |
| Daně | 1 | | 1 | | 3 | | | | 1 | | | 1 | 7 |
| Půjčky a dluhy | | | | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | | 1 | 14 |
| Správa města | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | | 2 | 2 | | 3 | | 16 |
| Sousedské spory | | 1 | | | | 1 | | 2 | 1 | 1 | 1 | | 7 |
| Násilné činy | | | | | | | | | | 1 | 1 | | 2 |
| Pozůstalosti | | | | | | | 2 | | | | | | 2 |
| Sňatkové záležitosti | 2 | 1 | 3 | 1 | | 1 | 2 | | 2 | 1 | 1 | | 14 |
| Jiné | 2 | 3 | | 1 | 3 | 3 | | | 3 | | | 1 | 16 |

V roce 1681 proběhlo 60 radních zasedání, kde se projednalo 129 případů. V květnu proběhlo celkem šest radních zasedání a páni radní řešili dvacet tři případů. V dubnu páni radní zasedali pouze čtyřikrát. Nejnižší počet šesti případů byl projednán v měsíci listopadu. Ze všech kategorií byly nejčetnější cechovní záležitosti. V roce 1681 je zaznamenáno dvacet pět případů spojených s cechy. Jen v květnu bylo zapsáno devět záznamů. Probíhaly především renovace cechů a volba nových cechmistrů. Nejméně případů bylo zaznamenáno v kategorii sňatků a násilných činů.

5.2.5. Rok 1682

Tabulka 13 – Kategorie projednávaných případů 1682

| 1682 | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | 11. | 12. | |
|-----------------------------|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|----|
| Počet sezení | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 6 | 6 | 5 | 4 | 6 | 5 | 4 | 52 |
| Počet případů | 7 | 12 | 5 | 10 | 3 | 11 | 8 | 8 | 6 | 10 | 5 | 5 | 90 |
| Cechovní | | | | 2 | | | | | | 1 | | | 3 |
| Nemovitosti | | 3 | | | 1 | | | 2 | | 1 | | 1 | 8 |
| Šenkovní | 1 | 2 | 2 | | 1 | 4 | 3 | | | 1 | | 1 | 15 |
| Daně | 2 | 1 | | 1 | | 4 | | 1 | | | | | 9 |
| Půjčky a dluhy | 2 | 3 | | 1 | | | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 13 |
| Správa města | 1 | 2 | | 2 | | 1 | | 2 | 1 | | 1 | 1 | 11 |
| Sousedské spory | 1 | | 1 | 1 | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | | 9 |
| Násilné činy | | | 2 | | | | | 1 | | 1 | 1 | | 5 |
| Pozůstalosti | | 1 | | 1 | | | 2 | | | | | | 4 |
| Sňatkové záležitosti | | | | | | 1 | | | 2 | 2 | | | 5 |
| Jiné | | | | 2 | 1 | 1 | 1 | | 1 | 1 | | 1 | 8 |

V roce 1682 proběhlo 52 radních zasedání, kde se projednalo 90 případů. V měsících červnu, červenci a říjnu bylo nejvíce radních zasedání. Páni radní zasedali v těchto měsících šestkrát. Naopak v měsících únoru a květnu zasedali pouze dvakrát. Nejvíce případů bylo projednáváno v únoru, kdy páni radní řešili dvanáct případů. Nejvyšší počet případů patřil do kategorie šenkovní. Páni radní jednali o patnácti případech, kde měšťané žádali o šenkovní právo. Další případy obsahovali spory o nelegálním šenkování piva či vína. Nejméně případů páni konšelé projednali v kategorii cechovní. V radním manuálu města Pardubic jsou zaznamenány pouze tři případy cechovní povahy. Jedná se o spor mezi cechy, hádku a povolení k provozování řemesla.

5.2.6. Rok 1683

Tabulka 14 – Kategorie projednávaných případů 1683

| 1683 | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | <i>Celkem</i> |
|-----------------------------|----|----|----|----|----|----|---------------|
| Počet sezení | 6 | 5 | 5 | 2 | 6 | 1 | 25 |
| <i>Počet případů</i> | 15 | 9 | 9 | 4 | 13 | 2 | 52 |
| Cechovní | 1 | | | | 3 | | 4 |
| Nemovitosti | | | 1 | | 1 | 2 | 4 |
| Šenkovní | 4 | 4 | 1 | | | | 9 |
| Daně | 1 | 1 | 2 | | 1 | | 5 |
| Půjčky a dluhy | 1 | | 1 | 1 | 2 | | 5 |
| Správa města | 1 | | | | 1 | | 2 |
| Sousedské spory | | 1 | 2 | 2 | 1 | | 6 |
| Násilné činy | 2 | | | | 1 | | 3 |
| Pozůstalosti | 3 | | | | 1 | | 4 |
| Sňatkové záležitosti | 1 | | 1 | 1 | | | 3 |
| Jiné | 1 | 3 | 1 | | 2 | | 7 |

V časovém rozmezí šesti měsíců v roce 1683 proběhlo celkem 25 sezení a projednalo se 52 případů. Nejvíce radních jednání proběhlo v lednu a květnu, kdy se uskutečnilo šest radních zasedání. V lednu se také projednalo největší množství případů. V roce 1683 byla nejčetnější kategorie šenkovní. Páni radní řešili devět případů žádosti o šenk, nebo stížnosti na neoprávněné šenkování. Další obsáhlou kategorií byly sousedské spory, které byly zapříčiněny slovním napadením či rvačkou. Nejméně případů obsahovala kategorie správa města a nařízení, kde městská rada dvakrát napomenula měšťany za nedodržování radních nařízení.

5.2.7. Obecný rozbor projednaných případů

Tabulka 15 – Kategorie projednávaných případů v letech 1678–1683

| | 1678 | 1679 | 1680 | 1681 | 1682 | 1683 | <i>Celkem</i> |
|-----------------------------|------|------|------|------|------|------|---------------|
| Počet sezení | 53 | 44 | 37 | 60 | 52 | 25 | 271 |
| Počet případů | 233 | 137 | 95 | 129 | 90 | 52 | 736 |
| Cechovní | 17 | 13 | 5 | 25 | 3 | 4 | 67 |
| Nemovitosti | 36 | 16 | 14 | 15 | 8 | 4 | 93 |
| Šenkovní | 36 | 18 | 5 | 11 | 15 | 9 | 94 |
| Daně | 16 | 7 | 12 | 7 | 9 | 5 | 56 |
| Půjčky a dluhy | 34 | 28 | 16 | 14 | 13 | 5 | 110 |
| Správa města | 39 | 14 | 17 | 16 | 11 | 2 | 99- |
| Sousedské spory | 21 | 13 | 8 | 7 | 9 | 6 | 64 |
| Násilné činy | 5 | 1 | 2 | 2 | 5 | 3 | 18 |
| Pozůstalosti | 13 | 9 | 5 | 2 | 4 | 4 | 37 |
| Sňatkové záležitosti | 6 | 3 | 2 | 14 | 5 | 3 | 33 |
| Jiné | 9 | 15 | 9 | 16 | 8 | 7 | 64 |

V časovém období od 7. ledna 1678 do 2. června 1683 páni radní měli 275 zasedání. V tomto časovém rozmezí rada projednala 736 případů. Radní písař zaznamenal sto deset případů dluhů a půjček. Městská rada půjčovala pod dostatečným zaručením. Nejčastěji používali měšťané jako záruku své domy. Václavovi Solnickému zapůjčili dne 30. května 1678 15 kop míšenských.¹⁹³ Dne 22. června zapůjčili Nykodemovi Krausovi 20 kop míšenských na opravu domu.¹⁹⁴ Magdaleně Broumovské zapůjčili 15 kop dne 1. července¹⁹⁵ a 3. srpna Matějovi Holubovi také 15 kop míšenských.¹⁹⁶ Dne 9. listopadu 1679 byl pro neplacení dluhů uvězněn Lukáš Jeřábek.¹⁹⁷ Dne 15. března 1680 zapůjčila rada Danielovi Vodičkovi 16 kop míšenských.¹⁹⁸ Dne 30. dubna 1681 bylo zapůjčeno Janovi Volšanskému a Samuelu

¹⁹³ Manuál, s. 15a.

¹⁹⁴ Tamtéž, s. 29a.

¹⁹⁵ Tamtéž, s. 30b .

¹⁹⁶ Tamtéž, s. 32b.

¹⁹⁷ Tamtéž, s. 52b.

¹⁹⁸ Tamtéž, s. 86a.

Žamberskému 10 kop míšenských.¹⁹⁹ Pavlovi Bělskému bylo dne 24. července 1682 zapůjčeno 10 kop míšenských.²⁰⁰ Simonovi Rakovnickému bylo dne 12. května 1683 zapůjčeno 15 kop míšenských.²⁰¹ Půjčky z peněz skutků milosrdných se pohybovaly především v hodnotách od deseti do dvaceti kop míšenských. Jen v ojedinělých případech půjčka vzrostla na vyšší částku. Dne 7. srpna 1678 žádala Magdalena Cerekvická o půjčku třiceti kop míšenských. Už dříve jí páni radní povolili půjčku na dům v hodnotě dvou set kop míšenských. Páni radní nařídili, aby se dostavila před radu a čekala na další vyjádření.²⁰² Dne 20. srpna 1678 vyjádřila rada přání, aby Magdalena Cerekvická vrátila půjčené peníze v hodnotě dvou set kop míšenských.²⁰³ Následující průběh případu není bohužel zaznamenán.

V pramenu nalezneme 99 záznamů o správě města a radních nařízeních. Jednalo se především o nařízení pro obyvatele Pardubic v souvislosti s každodenním životem a řízením města. Městská rada také rozhodovala o vykázaní lidí z města. Například dne 30. května přikázali Gabrielovi Podhorském odvandrovat. Městská rada mu povolila zůstat pouze do následujících velikonočních svátků.²⁰⁴ Dne 7. října žádal Pavel Formánek o propuštění kvůli lepšímu vyučení z poddanosti Pardubic. Žádost mu byla povolena, ale musel svým podpisem stvrdit, že se nikde jinde neusadí.²⁰⁵ Městská rada se starala také o údržbu města. Ze dne 15. dubna se dochoval zápis, kde Václav Tureček upozorňuje na bránu ležící za labským mostem. Oznamoval, že by mohly být kameny použity na obecní účely. Pan hejtman odpověděl, že nemá v tomto případě dostatečnou pravomoc. Muselo by se psát na slavnou českou komoru.²⁰⁶ Po dobu těchto šesti zkoumaných let proběhli také dvě radní renovace. Renovace se uskutečnily ve dnech 21. března 1678²⁰⁷ a 28. dubna 1681.²⁰⁸

V šenkovních záležitostech projednala městská rada 94 případů. Většina případů obsahuje žádosti měšťanů o šenk a následné vyjádření pánů radních. Několikrát se také objevily případy, kdy měšťané šenkovali neoprávněně zámecké pivo či víno. Příkladem mohou být zápisy z roku 1678. Martin Stamicz a Lukáš Felip žádali dne 7. ledna o šenk. Páni radní nemohli

¹⁹⁹ Manuál, s. 102.

²⁰⁰ Tamtéž, s. 131b.

²⁰¹ Tamtéž, s. 151b.

²⁰² Tamtéž, s. 34a.

²⁰³ Tamtéž, s. 36a.

²⁰⁴ Tamtéž, s. 15b.

²⁰⁵ Tamtéž, s. 41b.

²⁰⁶ Tamtéž, s. 17a.

²⁰⁷ Tamtéž, s. 17b.

²⁰⁸ Tamtéž, s. 100b.

žádosti vyhovět. Podle nařízení museli ostatní sousedé čekat na šenk sedm až osm let a kdyby žádosti sousedů Martina Stamicze²⁰⁹ a Lukáše Felipa vyhověli, ostatní sousedé by mohli povolení považovat za velkou křivdu.²¹⁰ Václavovi Antonínovi Saučkovi²¹¹, Václavu Krátkému²¹², Janu Štěpánovi²¹³, Martinu Stamiczovi²¹⁴, Jakubovi Stehlíkovi²¹⁵, Veruně Fáberové²¹⁶ a Nykodemu Krausovi byla pivní várka povolena.²¹⁷ Dne 13. května žádal o pivní várku i kovář Jakub Stehlík. Páni radní mu šenk piva povolili pod podmínkou, že svou kovárnu přesune z předměstí za město, kde mělo být jeho tlučení pro občany více snesitelné.²¹⁸ Páni radní vyšetřovali neoprávněné šenkování zámeckého piva a přivázení páleného z města Litomyšle v domě Matěje Skalického. Svědci Jan Tejnek, Simon Rakovnický, Matěj Nejedlý²¹⁹, Jan Hanuš²²⁰ a Alena Dušková potvrdili obvinění Matěje Skalického²²¹ a dne 28. ledna páni radní viníka uvěznilo za neoprávněné šenkování. Páni radní mu vyměřili pokutu deseti kop míšenských. Když páni radní z rady odešli, bez dovolení opustil arest a odešel domů.²²² Dne 4. února Matěji Skalickému páni radní oznámili, že nesmí vězení opustit, dokud nezaplatí pokutu deseti míšenských. Ve dne 11. února žádal Matěj Skalický o prominutí za své neoprávněné šenkování²²³. Díky přímluvě jeho otce mu páni konšelé prominuli vězení i pokutu, ale pokud by se tohoto přestupku znovu dopustil, bude zbaven živnosti a pokutován.²²⁴ V následujících zkoumaných letech se již žádného přestupku nedopustil.

Páni radní projednali 93 případů gruntovních. Případy zahrnovaly závdavky na dům, gruntovní peníze, jednání o gruntech a domech, zápisy na dům a vydávání výpisů z knihy městské. O závdavkách na dům jednal dne 7. ledna např. Václav Barš s manželkou. Páni radní žádost zamítli, jelikož se Václav Barš už dlouhou dobu nedostavil před městskou radu.²²⁵ Páni

²⁰⁹ Manuál, s. 1b.

²¹⁰ Tamtéž, s. 2a.

²¹¹ Tamtéž, s. 7a.

²¹² Tamtéž, s. 9a.

²¹³ Tamtéž, s. 17a.

²¹⁴ Tamtéž, s. 29a.

²¹⁵ Tamtéž, s. 31b.

²¹⁶ Tamtéž, s. 39b.

²¹⁷ Tamtéž, s. 52b.

²¹⁸ Tamtéž, s. 21b.

²¹⁹ Tamtéž, s. 3a.

²²⁰ Tamtéž, s. 3b.

²²¹ Tamtéž, s. 4a.

²²² Tamtéž, s. 6a.

²²³ Tamtéž, s. 7b.

²²⁴ Tamtéž, s. 6b.

²²⁵ Tamtéž, s. 1a.

radní také několikrát nařizují měšťanům zaplatit gruntovní peníze. V knize je zaznamenán větší počet případů, kdy lidé žádají o zápisy na grunt a gruntovní peníze. Ve většině případů odpověděli páni radní kladně. Například Janovi Žehulskému a Janovi Skopcovi povolili páni radní zápisy na grunty.²²⁶ V některých případech je zaznamenána přímluva jednoho z konšelů. Matějovi Hulatovi byla povolena část dřeva na výstavbu gruntu z obecních lesů. Je pravděpodobné, že mu páni radní povolili vydání dřeva spolu s devíti kopami míšenskými, díky přímluvě jeho tchána Tobiáše Časlavského.²²⁷ Alžbětě po Janu Bělském povolili páni radní zápis na dům díky přímluvě tchána Jana Bělského.²²⁸ Janovi Litochlebovi bylo povoleno vydání dvou výpisů z knih městských. Žádal také o informace, komu byly odvedeny peníze za dva grunty po jeho otci.²²⁹

Páni radní projednali 67 případů týkajících se cechů. Manuál zaznamenal dvě obnovy cechů. V době 23. března až 20. května 1678 proběhlo obnovení deseti cechů. Obnovení cechů se uskutečnilo ve dne 14. května 1681. Byl obnoven sdružený cech mlynářský, pekařský, sladovnický a perníkářský.²³⁰ Dne 16. května obnovili cech novoševcovský.²³¹ Dne 20. května obnovili cech sedmého řemesla²³² a 30. května byl obnoven i cech kolařský, bednářský, tkalcovský, kožešnický.²³³ V průběhu týdne byly obnoveny i další cechy. Městská rada dohlížela také na dodržování pravidel v prodeji výrobků cechů. Dne 2. září pardubičtí konšelé napomínali pekařský cech, aby se polepšili v pečení bílého chleba. Nařizovali pekařům také prodejní cenu 45 krejcarů, kterou pod hrozbou pokuty měli dodržet.²³⁴ Za nedodržení radního nařízení byla cechu pekařskému dne 18. listopadu vyměřena pokuta za nedodržení tax a zmenšení chlebů. Páni cechmistři byli zavřeni do šatlavy, ale pokuta jim byla prominuta kvůli chudobě a těžkým časům.²³⁵ Dále páni radní jednájí ve věci sporu mezi členy cechu uzdařského a nedorozumění v cechu sedmého řemesla.²³⁶ Před příjezdem císaře byli řezníci a pekaři napomenuti, aby zajistili dostatek masa a chleba.²³⁷ Dne 23. února 1680 napomenula městská

²²⁶ Manuál, s. 49a.

²²⁷ Tamtéž, s. 10b.

²²⁸ Tamtéž, s. 12a.

²²⁹ Tamtéž, s. 6A, 8a.

²³⁰ Tamtéž, s. 101b.

²³¹ Tamtéž, s. 101b.

²³² Tamtéž, s. 101b.

²³³ Tamtéž, s. 102a.

²³⁴ Tamtéž, s. 38b.

²³⁵ Tamtéž, s. 50a.

²³⁶ Tamtéž, s. 19b., 25a.

²³⁷ Tamtéž, s. 72b.

rada řezníky kvůli úroku z masných krámů. Jsou napomenuti, aby náležitě odváděli všechny daně pod hrozbou šatlavy.²³⁸ Ve dne 29. srpna 1681 napomenuli pekaře. Měli dohlédnout, aby chleby, které jsou určené k jarmarku byly čisté a dopečené.²³⁹ Jelikož páni radní pekaře napomenuli již několikrát a pekaři stále nedodržovali normy, byli zavřeni do vězení.²⁴⁰

Mezi sousedy proběhlo 64 sporů, které projednávala městská rada. Dne 28. ledna vznikla mezi pány radními hádka. Ve dne 1. dubna 1678 si zdejší pardubický kněz Jan Pankar z Jelenic stěžoval na Kateřinu Hlaváčovou, která poslala na mši místo vína vodu. Kateřina Hlaváčová zůstala ve vězení, dokud neodprosila pana děkana.²⁴¹ Dalšího provinění se dopustil Jan Viktorín Solecký, který poslal Janovi Jičínskému ohyzdnou cedulku. Jan Viktorín Solecký a Jan Jičínský nesměli vycházet z vězení, dokud se přátelsky nedohodli.²⁴² Dalším z případů byla stížnost Václava Kule na syna primátora Daniela Skalického. V sobotu 30. července opilý urážel Dorotu (manželku Václava Kule). Páni radní odpověděli, že musí Daniela Skalického obvinít z urážky na cti. Dne 21. června 1679 žaluje Tluchořová Magdalenu Krutoniovou a její dceru Alžbetu za hanebná slova. Páni radní nařídili, aby se podáním ruky usmířily a pod hrozbou trestu se situace nesměla opakovat.²⁴³ Hádky probíhaly i v městské radě. Primátor Jan Skalický přednesl v radě návrh, kterému se Václav Ferdinand Kutnohorský vysmál. Hádku uklidnilo až napomínání ostatních členů rady.²⁴⁴ Matěj Hulata si dne 12. ledna stěžoval na Tobiáše Čáslavského a na jeho manželku. Nevole mezi pány radními byla vyřešena a neměla se dále řešit.²⁴⁵

Případů spojených s placením daní projednali konšelé celkem 56. Dne 28. ledna ustanovila rada placení kontribucí z trunku ve městech pražských. Kontribučním vybíráním pověřili Jana Daniela Frodla z Tatenic a všichni dlužníci museli odvést kontribuce do pátku 4. února. Jan Frodl z Tatenic žádal dne 29. října o propuštění z funkce, ale podle traktátu měl povinnosti vykonávat funkci ještě šestnáct měsíců.²⁴⁶ Lidé pověřeni výběrem kontribucí nebyli patřičně odměňováni. Často se také dostávali do sporů s lidmi, od kterých kontribuce vybírali. Z těchto důvodů nechtěl funkci nikdo zastávat. V pátek 12. února požadoval Matěj Kruzburský

²³⁸ Tamtéž, s. 84a.

²³⁹ Manuál, s. 109b.

²⁴⁰ Tamtéž, s. 138a.

²⁴¹ Tamtéž, s. 17a.

²⁴² Tamtéž, s. 31b.

²⁴³ Tamtéž, s. 68a.

²⁴⁴ Tamtéž, s. 6a.

²⁴⁵ Tamtéž, s. 80b.

²⁴⁶ Tamtéž, s. 5b, 5a, 47a.

propuštění z kontribuce. Žádost rada poodložila.²⁴⁷ Dne 23. května žádali Jan Kraus a Matěj Kruzburský znovu o propuštění z vybírání kontribucí. Nejdříve musí všechny kontribuce zaevidovat a odvést všechny roční kontribuce a resty.²⁴⁸ Výběřčím nad obecním clem zvolili 15. dubna Samuela Pátka.²⁴⁹ Někteří lidé byli při vybírání kontribucí napomenuti za nevhodné a neslušné chování. Dne 7. července napomenuli Ondřeje Holuba.²⁵⁰ Kvůli neodvádění kontribucí uvěznil 20. srpna Matěje Hulatu a Jana Zicháčka Karel Svoboda slíbil, že kontribuční peníze odvede do jednoho týdne.²⁵¹ Dne 16. září žádal Jakub Kolářský o propuštění z vybírání kontribuce. Páni radní mu odpověděli, aby je o to nežádal. Pokud nechce vybírat kontribuce, musí za sebe najít jiného souseda, který bude funkci vykonávat.

Případů spojených se sirotky a pozůstalostí se projednávalo 37. Dne 21. ledna 1678 žádali na vychování sirotka po Janu Slavičkovi dvě kopy míšenské z registru sirotčího. Peníze byly vydány.²⁵² V několika zápisech se jednalo o pozůstalosti po perníkárce Anně. Dne 8. července žádal pan děkan Jan Ignácius Pauker o pozůstalost po zemřelé Ludmile Pelikánové, která byla odkázána mši. Skrze Václava Ferdinanda Kutnohorského mu je vydáno deset kop míšenských.²⁵³ Páni radní napomenuli Dorotu Kutějovou, aby poctivě odpověděla na zápisy o dědictví po její matce.²⁵⁴ Dne 13. ledna 1683 se jednalo o sirotcích, jejichž poručníkem je Matyáš Wolf. Matyáš Wolf žádal městskou radu, aby mohl prodat dům patřící sirotkům. Páni radní odpovídají, že až budou sirotci plnoletí, sami se rozhodnou, zda chtějí dům prodat, nebo si ho nechat.²⁵⁵

Sňatkových záležitostí projednali páni radní 33. Pánové žádali městskou radu o povolení ke sňatku a propuštění z ochrany práva. Dne 7. září žádal Václav Slamek o Kateřinu Krafcovou. Páni žádost povolili a Kateřina Krafcová byla zadána k manželství.²⁵⁶ Všechny žádosti o sňatek byly vyřízeny kladně. Ve sňatkových případech vydávali páni radní i potvrzení o zplození

²⁴⁷ Manuál, s. 6b.

²⁴⁸ Tamtéž, s. 14b.

²⁴⁹ Tamtéž, s. 18a.

²⁵⁰ Tamtéž, s. 31a.

²⁵¹ Tamtéž, s. 36a.

²⁵² Tamtéž, s. 5a.

²⁵³ Tamtéž, s. 32a.

²⁵⁴ Tamtéž, s. 83a.

²⁵⁵ Tamtéž, s. 141a.

²⁵⁶ Tamtéž, s. 41b.

potomků z poctivého manželství. Dne 12. dubna žádal Jiří Tejnecký o spis k potvrzení planého manželství s jeho manželkou Eufrozínou.²⁵⁷

Ve městě Pardubicích se ve sledovaném období odehrálo osmnáct násilných činů. Dne 21. ledna 1678 se v nočních hodinách Adam Lysander, Daniel Skalický a Franc Tejnecký vloupali do domu Velemíny Fáberové.²⁵⁸ Další trestní čin proběhl 9. března, kdy se Sedlák Mlejnek popral u Bílé brány a tloukl strážného.²⁵⁹ Dne 8. července uhodil Johan Niklaus Tejšl třikrát Václava Kutnohorského s Janem Holubem.²⁶⁰ Magdalena Hausková dne 19. října žalovala Jiřího Pohunka, že ji okradl a choval se k ní násilně.²⁶¹ V zápisu je také záznam, že tento případ měl být více projednán dne 21. října. V manuálu však žádný záznam nenalezneme. Lze tedy předpokládat, že případ převzal rychtář. Bohužel rychtářská kniha se nedochovala. Jen málokdy najdeme v kategorii násilných případů rozhodnutí městské rady. Měšťané své stížnosti předkládali městské radě a městská rada případy následně přenechávala rychtářovi.

V nezařazených případech se ve větší míře objevily případy, kdy byla žena připravena o nevinnost. Dne 8. července projednávali páni radní případ, kdy měl Václav Strejček milostný vztah s Verunou (manželkou Martina Hrdličky). Oba viníky zavřeli do šatlavy.²⁶² Jan Kutěj byl zavřen do vězení, dokud se nedostavil jeho syn Matyáš Kutěj, který připravil o nevinnost Zuzanu Hetešovou.²⁶³ Další případ jednal o Matyášovi Paggoovi, který zneuctil vdovu Annu Cernštejnovou. Před pány radními si viníci podali ruce a slíbili, že se vezmou.²⁶⁴ Páni radní projednávali velké množství případů, které jsou ojedinělého charakteru. Např. dne 15. května 1678 byl napomenut Pavel Jemenský kvůli ohni. Oheň prohořel hliněným mazáním skrze stěnu. Páni radní varují, aby si dával větší pozor.²⁶⁵ 14. září zámečník Václav Krátký natahoval městské hodiny a přivlastnil si jeden utrhnutý provaz a nechtěl ho vrátit.²⁶⁶ Dalším nezařazeným případem je napomenutí k rychtářskému právu Anny Mohelnické, aby se chovala lépe.²⁶⁷

²⁵⁷ Tamtéž, s. 65a.

²⁵⁸ Manuál, s. 5a.

²⁵⁹ Tamtéž, s. 9b.

²⁶⁰ Tamtéž, s. 32a.

²⁶¹ Tamtéž, s. 44b.

²⁶² Tamtéž, s. 31a.

²⁶³ Tamtéž, s. 65a.

²⁶⁴ Tamtéž, s. 95b.

²⁶⁵ Tamtéž, s. 22a.

²⁶⁶ Tamtéž, s. 43b.

²⁶⁷ Tamtéž, s. 48b.

6. Peněžní hotovost purkmistrů

Pro zajímavost a přehlednost jsem zaznamenala zbytek finančních hotovostí u jednotlivých purkmistrů na konci funkčního období. Když konšel ukončoval své funkční období, předal hotovost městské radě. Písař zapsal příjmy a vydání do purkmistrovského rejstříku. S rozpočtem páni radní hospodařili poměrně volně. Velké peněžní výdaje schvalovali páni starší obecní. Bohužel v pramenu nenalezneme obecní příjmy z celého sledovaného období. Některé měsíce nebyly zapsány.

Tabulka 16 – Peněžní hotovost v roce 1678

(V prvním sloupci je zapsán den předání peněžní hotovosti. Uprostřed jméno purkmistra a v posledním sloupci odvedená částka)

| | | |
|-----------------|--------------------------|-----------------------------------|
| 18. únor 1678 | Jan Skalický | 10 rýnských zlatých a 7 krejcarů |
| 13. května 1678 | Jan Tejnek | 5 rýnských zlatých a 6 krejcarů |
| 10. června | Václav Fedr. Kutnohorský | 11 rýnských zlatých a 53 krejcarů |
| 8. července | Jan Sauček | 22 rýnských zlatých a 40 krejcarů |
| 5. srpen | Tomáš Žďárský | 7 rýnských zlatých a 59 krejcarů |
| 2 září | Jan Habel | 13 rýnských zlatých a 18 krejcarů |
| 30 září | Jan Klebsatle z Milhauzu | 15 rýnských zlatých a 37 krejcarů |
| 29. října | František Fidler | 10 rýnských zlatých a 40 krejcarů |
| 26. listopad | Zikmund Bernard Rosino | 9 rýnských zlatých a 39 krejcarů |
| 23. prosince | Tobiáš Čáslavský | 13 rýnských zlatých |

Tabulka 17 – Peněžní hotovost v roce 1679

| | | |
|--------------|------------------------|-----------------------------------|
| 17. únor | Jan Skalický | 11 rýnských zlatých a 20 krejcarů |
| 17. března | Václav Kule | 16 rýnských zlatých a 45 krejcarů |
| 4. srpen | Tomáš Žďárský | 17 rýnských zlatých a 7 krejcarů |
| 24. listopad | Zikmund Bernard Rosino | 9 rýnských zlatých a 48 krejcarů |

Tabulka 18 – Peněžní hotovost v roce 1680

| | | |
|--------------|------------------------------|-----------------------------------|
| 12. duben | Václav Ferdinand Kutnohorský | 12 rýnských zlatých a 30 krejcarů |
| 10. květen | Jan Sauček | 14 krejcarů |
| 3. srpen | Jan Klebsatle z Milhauzu | 6 krejcarů |
| 29. říjen | Tobiáš Čáslavský | 9 rýnských zlatých a 45 krejcarů |
| 22. listopad | Jan Skalický | 7 rýnských zlatých a 40 krejcarů |

Tabulka 19 – Peněžní hotovost v roce 1681

| | | |
|--------------|--------------------------|-----------------------------------|
| 17. leden | Jan Tejnek | 15 rýnských zlatých a 30 krejcarů |
| 14. březen | Jan Gregor Sauček | 14 rýnských zlatých a 54 krejcarů |
| 11. duben | Tomáš Žďárský | 9 rýnských zlatých a 45 grošů |
| 9. květen | Jan Habel | 10 rýnských zlatých a 10 krejcarů |
| 6. červen | Jan Klebsatle z Milhauzu | 15 rýnských zlatých a 58 grošů |
| 4. červenec | František Fidler | 12 krejcarů |
| 1. srpen | Zikmund Bernard Růžička | 14 rýnských zlatých a 33 grošů |
| 29. srpen | Tobiáš Čáslavský | 44 rýnských zlatých a 49 krejcarů |
| 26. září | Jan Bělský | 11 krejcarů |
| 24. října | Jan Skalický | 14 krejcarů |
| 21. listopad | Václav Ježek | 9 rýnských zlatých a 16 grošů |
| 19. prosinec | Jan Tejnek | 13 rýnských zlatých a 40 krejcarů |

Tabulka 20 – Peněžní hotovost v roce 1682

| | | |
|--------------|---------------------------------|-----------------------------------|
| 16. leden | Václav Ferdinand Kutnohorský | 7 krejcarů |
| 13. únor | Jan Řehoř Sauček | 9 rýnských zlatých a 13 krejcarů |
| 13. březen | Tomáš Žďárský | 10 rýnských zlatých a 26 grošů |
| 9. duben | Jan Habel | 7 rýnských zlatých a 39 krejcarů |
| 8. květen | Jan Klebsatle z Milhauzu | 9 rýnských zlatých a 45 krejcarů |
| 5. červen | František Fidler | 14 rýnských zlatých a 46 krejcarů |
| 3. červenec | Zikmund Bernard Růžička | 11 rýnských zlatých a 12 krejcarů |
| 31. červenec | Tobiáš Časlavský | 6 krejcarů |
| 28. srpen | Jan Bělský | 7 rýnských zlatých a 42 krejcarů |
| 25. září | Jan Skalický | 10 rýnských zlatých a 54 krejcarů |
| 23. říjen | Václav Ježek | 17 rýnských zlatých a 30 krejcarů |
| 20. listopad | Jan Tejnek | 16 rýnských zlatých a 48 krejcarů |
| 18. prosinec | Václav Ferdinand Kutnohorský | 8 rýnských zlatých a 39 krejcarů |

Tabulka 21 - Peněžní hotovost v roce 1683

| | | |
|------------|--------------------------|-----------------------------------|
| 15 ledna | Jan Řehoř Sauček | 6 rýnských zlatých a 5 krejcarů |
| 12. únor | Tomáš Žďárský | 8 rýnských zlatých a 20 krejcarů |
| 12. březen | Jan Habel | 11 rýnských zlatých a 19 krejcarů |
| 9. duben | Jan Klebsatle z Milhauzu | 9 rýnských zlatých a 27 krejcarů |
| 7. květen | František Fidler | 3 rýnských zlatých a 52 krejcarů |

Závěr

Cílem bakalářské práce bylo zpracovat radní manuál města Pardubic v letech 1678 až 1683. Pramen jsem edičně zpřístupnila formou registáře, aby mohl sloužit k dalšímu bádání u dílčích otázek.

Při rozboru radního manuálu jsem zjistila, že se městská rada obměnila ve zkoumaném období pouze dvakrát, a to v lednu 1678 a v dubnu 1681. V konšelském sboru i ve sboru obecních starších proběhla pouze jedna obnova. Na místo konšela Jana Tejnka nastoupil Jan Bělský a u pánů obecních se místo Václava Turečka ujal funkce Václav Strnad. Z medailonků lze zjistit majetnost konšelského sboru. V konšelském sboru převládal cech řeznický. Ze třinácti konšelů patřilo do cechu řeznického sedm členů (primátor Jan Skalický a konšelé Jan Tejnek, Václav Ferdinand Kutnohorský, Jan Klebsatle z Milhausu, Zikmund Bernard Růžička, Tobiáš Čáslavský a Jan Bělský). U pánů starších obecních měly cechy rovnoměrné zastoupení. Členové pocházeli z cechu řeznického, mlynářského, soukenického, kovářského a působil zde i chirurg. Díky této cechovní převaze je z radního manuálu patrné, že městská rada s cechem řeznickým zacházela mírněji. Řezníci obdrželi např. méně napomenutí než cech pekařský, jehož členové byli i dvakrát zavřeni do šatlavy.

Pokud jde o radní manuál, lze konstatovat, že městský písař Rudolf Cejpa z Peclínovce při radním zasedání psal zápisy ve formě konceptu a poté je přepisoval v českém jazyce formou čistopisu. Zaznamenával případy, které městská rada projednávala. Případy jsem rozdělila do kategorií a zpřístupnila statistiku projednávaných případů formou tabulek. Podle mého zjištění projednali páni radní celkem 736 případů. Nejpočetnější kategorií byly půjčky a dluhy s počtem 110 záznamů. Dále pak šenkovní, gruntovní a cechovní případy. Zajímavé je, že všem žádostem o sňatek bylo vyhověno. Jen jednoho zápisu se objevila podmínka přistoupení do poddanosti pardubického panství, kterou žadatel splnil. V kategorii trestních činů nenalezneme ve většině případů verdikt. Městská rada tyto případy předávala městskému rychtáři a případy se zaznamenaly do rychtářské knihy, která se bohužel nedochovala.

Dalšímu rozboru jsem podrobila schůze městské rady. Velmi zajímavé zjištění se mi podařilo učinit u četnosti zasedání. Každý zápis v městské knize jsem přiřadila ke dni v týdnu a provedla rozbor četnosti jednání. Městská rada zasedala pravidelně ve středu a v pátek, pokud jednání neovlivnila důležitá událost, nebo církevní svátek. Za celé zkoumané období proběhlo celkem 271 radních zasedání.

Ve středu se uskutečnilo 88 radních zasedání a v pátek 160. V neděli se konšelé zásadně nescházeli. Ve středu a v pátek rada projednávala stejné charakterově stejné případy. Zaměřila jsem se také na církevní svátky a jejich vliv na radní zasedání. Pomocí chronologických tabulek jsem u každého roku vytvořila přehled dní, které svátky ovlivnili. Ve dnech důležitých svátků se radní zasedání zrušilo. Hlavní roli hráli Hromnice, Popelční středa, Velký pátek, Dušičky a svátky Vánoční. V roce 1680 proběhlo pouze 38 radních zasedání. V měsících červnu až září se páni radní sešli pouze pětkrát. Tyto měsíce ovlivnil příjezd císaře Leopolda I. a strach z morové epidemie.

Na závěr bych ráda uvedla další možnosti využití této bakalářské práce. Práci lze použít pro porovnání fungování městské rady s dalšími městy. Zaměřit se například na odlišnosti průběhu radních zasedání, četnosti zasedání a výsledná čísla.

Seznam použité literatury

Prameny

SOkA Pardubice. Archiv města Pardubic. *Kniha běločervená*, inv. č. 89.

SOkA Pardubice. Archiv města Pardubic. *Kniha zelená*, inv. č. 88.

SOkA Pardubice. AM Pardubice. Karton č. 4., inv. č. 1102.

SOkA Pardubice. AM Pardubice. Karton č. 4., inv. č. 1103.

SOkA Pardubice. AM Pardubice. Karton č. 4., inv. č. 1104.

SOkA Pardubice. AM Pardubice. *Manuál pardubických radních*, inv. č. 81.

Literatura

BIŠKOVÁ, Petra. Městská rada na malé straně v letech 1547-1650. In: *Osm set let pražské samosprávy: sborník příspěvků z 18. vědecké konference Archivu hlavního města Prahy, uspořádané ve spolupráci s Institutem mezinárodních studií FSV UK ve dnech 16. a 17. května 2000 u příležitosti výstavy Osm století pražské samosprávy*. Praha, 2002. (Documenta Pragensia ; 21), s. 69- 79. ISSN:0231-7443.

BRONCOVÁ, Dagmar. *Kniha o městě Pardubice*. Praha, 1999. ISBN 80-86098-12-5.

BŮŽEK. *Společnost českých zemí v raném novověku: struktury, identity, konflikty*. Praha, 2010. ISBN 978-80-7422-062-3.

ČÁŇOVÁ, Eliška. *Mor v Čechách v roce 1680*. In: *Sborník archivních prací*. Roč. 31, č. 2. Praha, 1981. ISSN:0036-5246.

ĐURČANSKÝ, Marek. *Česká města a jejich správa za třicetileté války: zemský a lokální kontext*. Praha, 2013. ISBN 978-80-246-2255-2.

FRANC, Martin. Viktuální komise pražských měst v letech 1700-1730. Několik poznámek. In: *Osm set let pražské samosprávy: sborník příspěvků z 18. vědecké konference Archivu hlavního města Prahy*. Praha, 2002. ISBN 80-902597-4-X.

FRIEDRICH, Gustav. *Rukověť křesťanské chronologie*. Praha, 1997. ISBN 80-7185-118-3.

FRANCEK, Jindřich. *Zločin a trest v Pardubicích 16.-18. století*. Ústí nad Orlicí, 2011, s. 54-59. ISBN 978-80-7405-120-3.

FRIEDRICH, Gustav. *Rukověť křesťanské chronologie*. Praha, 1997. ISBN 80-7185-118-3.

HLEDÍKOVÁ, Zdeňka, Jan JANÁK a Jan DOBEŠ. *Dějiny správy v českých zemích: od počátků státu po současnost*. Praha, 2005. ISBN 80-7106-709-1.

- JÁNOŠÍKOVÁ, Petra – KNOLL, Vilém. *Ke kodifikaci městského práva v Čechách: Vývoj právních kodifikací*. Sborník z mezinárodní konference. Brno, 2004, s. 243 – 262. ISBN 80-210-3610-9.
- KEJŘ, Jiří. *Vznik městského zřízení v českých zemích*. Praha: Karolinum, 1998. ISBN 80-7184-515-9.
- MÁCOVÁ, Libuše: *Městská správa v Táboře na počátku 17. století*, In: Sborník k 550. výročí vzniku města. Tábor, 1970, s. 50-74.
- MALÝ, Karel a Jiří ŠOUŠA, ed. *Městské právo ve střední Evropě: sborník příspěvků z mezinárodní právnické konference "Práva městská Království českého" z 19.-21. září 2011, Praha, 2013*. ISBN 978-80-246-2113-5.
- MENDELOVÁ, Jaroslava. *Staroměstské a novoměstské rady v první polovině 17. století*. In: Osm set let pražské samosprávy: sborník příspěvků z 18. vědecké konference Archivu hlavního města Prahy. Praha, 2002. Documenta Pragensia. ISBN 80-902597-4-X.
- MILLER, Jaroslav. *Uzavřená společnost a její nepřátelé: město středovýchodní Evropy (1500-1700)*. Praha, 2006. ISBN 80-7106-805-5.
- RAK, Petr. *Správa města Kadaně v letech 1465-1620*. Ústí nad Labem, 2014. ISBN 978-80-88013-05-1.
- REZEK, Antonín. *Dějiny Čech a Moravy nové doby: vláda Leopolda I*. Praha: Kober, 1893.
- RYBIČKA, Antonín. *Královéhradecké rodiny erbovní*. Praha, 1879.
- Sakař, Josef. *Dějiny Pardubic nad Labem, sv. I. – V*. Pardubice, 1925 – 1931.
- SAKAŘ, Josef. *Staré Pardubice*. Pardubice, 1929.
- KOLÁŘ, Martin - August SEDLÁČEK. *Českomoravská heraldika*. Praha, 1902.
- SEDLÁČEK, August. *Děje města Čáslavě*. Praha, 1874.
- ŠEBEK, František. *Dějiny Pardubic*. Pardubice, 1990. ISBN 80-900069-1-4.
- SIGLOVÁ, Tereza. *Zadlužení usedlostí městeček pardubického panství za třicetileté války a poválečná obnova*. In: *Theatrum historiae / Pardubice* : Univerzita Pardubice č. 16 (2015), s. 107-134.
- VONDRUŠKA, Vlastimil. *Církevní rok a lidové obyčeje, aneb, Kalendárium světců a světic, mučedníků a mučednic, pojednávající o víře českého lidu k nim, jakož i o liturgii katolické*. České Budějovice, 2005. ISBN 80-7322-075-X.

VOREL, Petr. A Kol. Aut. *Historický atlas měst České republiky*. Praha, 1995. ISBN 8085268353.

WINTER, Zikmund. *Zlatá doba měst českých*. Praha, 1913.

WONDRÁK, Eduard. *Historie moru v českých zemích: o moru, morových ranách a boji proti nim, o zoufalství, strachu a nadějích i o nezodpovězených otázkách*. Praha, 1999. ISBN 80-7254-073-4.

Internetové zdroje

Lumen de Lumine. 2.února: Očišťování Panny Marie neboli Hromnic. Online, [cit., 1. 2. 2017].

URL:< <https://www.lumendelumine.cz/index.php?page=2-unora-ocistovani-panny-marie-neboli-hromnic>>.

Seznam tabulek

| | |
|---|-----|
| Tabulka 1 – Složení městské rady v letech 1678–1683..... | 17 |
| Tabulka 2 – Přehled složení městské rady v Pardubicích v letech 1678–1683 | 103 |
| Tabulka 3 – Četnost zasedání v roce 1678 | 106 |
| Tabulka 4 – Četnost zasedání v roce 1679 | 108 |
| Tabulka 5 – Četnost zasedání v roce 1680 | 109 |
| Tabulka 6 – Četnost zasedání v roce 1681 | 110 |
| Tabulka 7 – Četnost zasedání v roce 1682 | 111 |
| Tabulka 8 – Četnost zasedání v roce 1683 | 112 |
| Tabulka 9 – Kategorie projednávaných případů..... | 115 |
| Tabulka 10 – Kategorie projednávaných případů..... | 116 |
| Tabulka 11 – Kategorie projednávaných případů 1680..... | 117 |
| Tabulka 12 – Kategorie projednávaných případů 1681..... | 118 |
| Tabulka 13 – Kategorie projednávaných případů 1682..... | 119 |
| Tabulka 14 – Kategorie projednávaných případů 1683..... | 120 |
| Tabulka 15 – Kategorie projednávaných případů v letech 1678–1683 | 121 |
| Tabulka 16 – Peněžní hotovost v roce 1678 | 128 |
| Tabulka 17 – Peněžní hotovost v roce 1679 | 129 |
| Tabulka 18 – Peněžní hotovost v roce 1680..... | 129 |
| Tabulka 19 – Peněžní hotovost v roce 1681 | 129 |
| Tabulka 20 – Peněžní hotovost v roce 1682..... | 130 |
| Tabulka 21 - Peněžní hotovost v roce 1683..... | 130 |

Přílohy

Kalendář radních zasedání v letech 1678–1683

(Dny jsou seřazeny ve formě kalendáře. Ve zvýrazněné dny probíhala radní zasedání)

Zasedání v roce 1678

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------------|---------|---------------|--------|--------|
| 3. 1. | 4. 1. | 5. 1. | 6. 1. | 7. 1. | 8. 1. | 9. 1. |
| 10. 1. | 11. 1. | 12. 1. | 13. 1. | 14. 1. | 15. 1. | 16. 1. |
| 17. 1. | 18. 1. | 19. 1. | 20. 1. | 21. 1. | 22. 1. | 23. 1. |
| 24. 1. | 25. 1. | 26. 1. | 27. 1. | 28. 1. | 29. 1. | 30. 1. |
| 31. 1. | | | | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|--------|---------|---------------|--------|--------|
| | 1. 2. | 2. 2. | 3. 2. | 4. 2. | 5. 2. | 6. 2. |
| 7. 2. | 8. 2. | 9. 2. | 10. 2. | 11. 2. | 12. 2. | 13. 2. |
| 14. 2. | 15. 2. | 16. 2. | 17. 2. | 18. 2. | 19. 2. | 20. 2. |
| 21. 2. | 22. 2. | 23. 2. | 24. 2. | 25. 2. | 26. 2. | 27. 2. |
| 28. 2. | | | | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------------|--------|---------------|---------|---------------|--------|--------|
| | 1. 3. | 2. 3. | 3. 3. | 4. 3. | 5. 3. | 6. 3. |
| 7. 3. | 8. 3. | 9. 3. | 10. 3. | 11. 3. | 12. 3. | 13. 3. |
| 14. 3. | 15. 3. | 16. 3. | 17. 3. | 18. 3. | 19. 3. | 20. 3. |
| 21. 3. | 22. 3. | 23. 3. | 24. 3. | 25. 3. | 26. 3. | 27. 3. |
| 28. 3. | 29. 3. | 30. 3. | 31. 3. | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------------|---------|---------------|--------|--------|
| | | | | 1. 4. | 2. 4. | 3. 4. |
| 4. 4. | 5. 4. | 6. 4. | 7. 4. | 8. 4. | 9. 4. | 10. 4. |
| 11. 4. | 12. 4. | 13. 4. | 14. 4. | 15. 4. | 16. 4. | 17. 4. |
| 18. 4. | 19. 4. | 20. 4. | 21. 4. | 22. 4. | 23. 4. | 24. 4. |
| 25. 4. | 26. 4. | 27. 4. | 28. 4. | 29. 4. | 30. 4. | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------------|--------|--------|---------|---------------|--------|--------|
| | | | | | | 1. 5. |
| 2. 5. | 3. 5. | 4. 5. | 5. 5. | 6. 5. | 7. 5. | 8. 5. |
| 9. 5. | 10. 5. | 11. 5. | 12. 5. | 13. 5. | 14. 5. | 15. 5. |
| 16. 5. | 17. 5. | 18. 5. | 19. 5. | 20. 5. | 21. 5. | 22. 5. |
| 23. 5. | 24. 5. | 25. 5. | 26. 5. | 27. 5. | 28. 5. | 29. 5. |
| 30. 5. | 31. 5. | | | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|--------------|---------|---------------|--------|--------|
| | | 1. 6. | 2. 6. | 3. 6. | 4. 6. | 5. 6. |
| 6. 6. | 7. 6. | 8. 6. | 9. 6. | 10. 6. | 11. 6. | 12. 6. |
| 13. 6. | 14. 6. | 15. 6. | 16. 6. | 17. 6. | 18. 6. | 19. 6. |
| 20. 6. | 21. 6. | 22. 6. | 23. 6. | 24. 6. | 25. 6. | 26. 6. |
| 27. 6. | 28. 6. | 29. 6. | 30. 6. | | | |

Zasedání v roce 1678

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|--------|---------|--------------|--------|--------|
| | | | | 1. 7. | 2. 7. | 3. 7. |
| 4. 7. | 5. 7. | 6. 7. | 7. 7. | 8. 7. | 9. 7. | 10. 7. |
| 11. 7. | 12. 7. | 13. 7. | 14. 7. | 15. 7. | 16. 7. | 17. 7. |
| 18. 7. | 19. 7. | 20. 7. | 21. 7. | 22. 7. | 23. 7. | 24. 7. |
| 25. 7. | 26. 7. | 27. 7. | 28. 7. | 29. 7. | 30. 7. | 31. 7. |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------------|---------|--------------|---------------|--------|
| 1. 8. | 2. 8. | 3. 8. | 4. 8. | 5. 8. | 6. 8. | 7. 8. |
| 8. 8. | 9. 8. | 10. 8. | 11. 8. | 12. 8. | 13. 8. | 14. 8. |
| 15. 8. | 16. 8. | 17. 8. | 18. 8. | 19. 8. | 20. 8. | 21. 8. |
| 22. 8. | 23. 8. | 24. 8. | 25. 8. | 26. 8. | 27. 8. | 28. 8. |
| 29. 8. | 30. 8. | 31. 8. | | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------------|---------|---------------|--------|--------|
| | | | 1. 9. | 2. 9. | 3. 9. | 4. 9. |
| 5. 9. | 6. 9. | 7. 9. | 8. 9. | 9. 9. | 10. 9. | 11. 9. |
| 12. 9. | 13. 9. | 14. 9. | 15. 9. | 16. 9. | 17. 9. | 18. 9. |
| 19. 9. | 20. 9. | 21. 9. | 22. 9. | 23. 9. | 24. 9. | 25. 9. |
| 26. 9. | 27. 9. | 28. 9. | 29. 9. | 30. 9. | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|---------|----------------|---------|----------------|----------------|---------|
| | | | | | 1. 10. | 2. 10. |
| 3. 10. | 4. 10. | 5. 10. | 6. 10. | 7. 10. | 8. 10. | 9. 10. |
| 10. 10. | 11. 10. | 12. 10. | 13. 10. | 14. 10. | 15. 10. | 16. 10. |
| 17. 10. | 18. 10. | 19. 10. | 20. 10. | 21. 10. | 22. 10. | 23. 10. |
| 24. 10. | 25. 10. | 26. 10. | 27. 10. | 28. 10. | 29. 10. | 30. 10. |
| 31. 10. | | | | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|---------|----------------|---------|----------------|----------------|---------|
| | 1. 11. | 2. 11. | 3. 11. | 4. 11. | 5. 11. | 6. 11. |
| 7. 11. | 8. 11. | 9. 11. | 10. 11. | 11. 11. | 12. 11. | 13. 11. |
| 14. 11. | 15. 11. | 16. 11. | 17. 11. | 18. 11. | 19. 11. | 20. 11. |
| 21. 11. | 22. 11. | 23. 11. | 24. 11. | 25. 11. | 26. 11. | 27. 11. |
| 28. 11. | 29. 11. | 30. 11. | | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|---------|---------|---------|----------------|---------|---------|
| | | | 1. 12. | 2. 12. | 3. 12. | 4. 12. |
| 5. 12. | 6. 12. | 7. 12. | 8. 12. | 9. 12. | 10. 12. | 11. 12. |
| 12. 12. | 13. 12. | 14. 12. | 15. 12. | 16. 12. | 17. 12. | 18. 12. |
| 19. 12. | 20. 12. | 21. 12. | 22. 12. | 23. 12. | 24. 12. | 25. 12. |
| 26. 12. | 27. 12. | 28. 12. | 29. 12. | 30. 12. | 31. 12. | |

Zasedání v roce 1679

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------------|---------|---------------|--------|--------|
| | | | | | | 1. 1. |
| 2. 1. | 3. 1. | 4. 1. | 5. 1. | 6. 1. | 7. 1. | 8. 1. |
| 9. 1. | 10. 1. | 11. 1. | 12. 1. | 13. 1. | 14. 1. | 15. 1. |
| 16. 1. | 17. 1. | 18. 1. | 19. 1. | 20. 1. | 21. 1. | 22. 1. |
| 23. 1. | 24. 1. | 25. 1. | 26. 1. | 27. 1. | 28. 1. | 29. 1. |
| 30. 1. | 31. 1. | | | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------------|---------|---------------|--------|--------|
| | | 1. 2. | 2. 2. | 3. 2. | 4. 2. | 5. 2. |
| 6. 2. | 7. 2. | 8. 2. | 9. 2. | 10. 2. | 11. 2. | 12. 2. |
| 13. 2. | 14. 2. | 15. 2. | 16. 2. | 17. 2. | 18. 2. | 19. 2. |
| 20. 1. | 21. 1. | 22. 1. | 23. 1. | 24. 1. | 25. 1. | 26. 1. |
| 27. 1. | 28. 1. | | | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------------|---------|---------------|--------|--------|
| | | 1. 3. | 2. 3. | 3. 3. | 4. 3. | 5. 3. |
| 6. 3. | 7. 3. | 8. 3. | 9. 3. | 10. 3. | 11. 3. | 12. 3. |
| 13. 3. | 14. 3. | 15. 3. | 16. 3. | 17. 3. | 18. 3. | 19. 3. |
| 20. 3. | 21. 3. | 22. 3. | 23. 3. | 24. 3. | 25. 3. | 26. 3. |
| 27. 3. | 28. 3. | 29. 3. | 30. 3. | 31. 3. | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------------|---------|---------------|--------|--------|
| | | | | | 1. 4. | 2. 4. |
| 3. 4. | 4. 4. | 5. 4. | 6. 4. | 7. 4. | 8. 4. | 9. 4. |
| 10. 4. | 11. 4. | 12. 4. | 13. 4. | 14. 4. | 15. 4. | 16. 4. |
| 17. 4. | 18. 4. | 19. 4. | 20. 4. | 21. 4. | 22. 4. | 23. 4. |
| 24. 4. | 25. 4. | 26. 4. | 27. 4. | 28. 4. | 29. 4. | 30. 4. |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------------|---------|---------------|--------|--------|
| 1. 5. | 2. 5. | 3. 5. | 4. 5. | 5. 5. | 6. 5. | 7. 5. |
| 8. 5. | 9. 5. | 10. 5. | 11. 5. | 12. 5. | 13. 5. | 14. 5. |
| 15. 5. | 16. 5. | 17. 5. | 18. 5. | 19. 5. | 20. 5. | 21. 5. |
| 22. 5. | 23. 5. | 24. 5. | 25. 5. | 26. 5. | 27. 5. | 28. 5. |
| 29. 5. | 30. 5. | 31. 5. | | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------------|---------|---------------|--------|--------|
| | | | 1. 6. | 2. 6. | 3. 6. | 4. 6. |
| 5. 6. | 6. 6. | 7. 6. | 8. 6. | 9. 6. | 10. 6. | 11. 6. |
| 12. 6. | 13. 6. | 14. 6. | 15. 6. | 16. 6. | 17. 6. | 18. 6. |
| 19. 6. | 20. 6. | 21. 6. | 22. 6. | 23. 6. | 24. 6. | 25. 6. |
| 26. 6. | 27. 6. | 28. 6. | 29. 6. | 30. 6. | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------------|---------|--------------|--------|--------|
| | | | | | 1. 7. | 2. 7. |
| 3. 7. | 4. 7. | 5. 7. | 6. 7. | 7. 7. | 8. 7. | 9. 7. |
| 10. 7. | 11. 7. | 12. 7. | 13. 7. | 14. 7. | 15. 7. | 16. 7. |
| 17. 7. | 18. 7. | 19. 7. | 20. 7. | 21. 7. | 22. 7. | 23. 7. |
| 24. 7. | 25. 7. | 26. 7. | 27. 7. | 28. 7. | 29. 7. | 30. 7. |
| 31. 7. | | | | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------------|---------|---------------|--------|--------|
| | 1. 8. | 2. 8. | 3. 8. | 4. 8. | 5. 8. | 6. 8. |
| 7. 8. | 8. 8. | 9. 8. | 10. 8. | 11. 8. | 12. 8. | 13. 8. |
| 14. 8. | 15. 8. | 16. 8. | 17. 8. | 18. 8. | 19. 8. | 20. 8. |
| 21. 8. | 22. 8. | 23. 8. | 24. 8. | 25. 8. | 26. 8. | 27. 8. |
| 28. 8. | 29. 8. | 30. 8. | 31. 8. | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------------|---------|---------------|---------------|--------|
| | | | | 1. 9. | 2. 9. | 3. 9. |
| 4. 9. | 5. 9. | 6. 9. | 7. 9. | 8. 9. | 9. 9. | 10. 9. |
| 11. 9. | 12. 9. | 13. 9. | 14. 9. | 15. 9. | 16. 9. | 17. 9. |
| 18. 9. | 19. 9. | 20. 9. | 21. 9. | 22. 9. | 23. 9. | 24. 9. |
| 25. 9. | 26. 9. | 27. 9. | 28. 9. | 29. 9. | 30. 9. | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|---------|----------------|---------|----------------|---------|---------|
| | | | | | | 1. 10. |
| 2. 10. | 3. 10. | 4. 10. | 5. 10. | 6. 10. | 7. 10. | 8. 10. |
| 9. 10. | 10. 10. | 11. 10. | 12. 10. | 13. 10. | 14. 10. | 15. 10. |
| 16. 10. | 17. 10. | 18. 10. | 19. 10. | 20. 10. | 21. 10. | 22. 10. |
| 23. 10. | 24. 10. | 25. 10. | 26. 10. | 27. 10. | 28. 10. | 29. 10. |
| 30. 10. | 31. 10. | | | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|---------|----------------|---------|----------------|---------|---------|
| | | 1. 11. | 2. 11. | 3. 11. | 4. 11. | 5. 11. |
| 6. 11. | 7. 11. | 8. 11. | 9. 11. | 10. 11. | 11. 11. | 12. 11. |
| 13. 11. | 14. 11. | 15. 11. | 16. 11. | 17. 11. | 18. 11. | 19. 11. |
| 20. 11. | 21. 11. | 22. 11. | 23. 11. | 24. 11. | 25. 11. | 26. 11. |
| 27. 11. | 28. 11. | 29. 11. | 30. 11. | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|---------|----------------|---------|----------------|---------|---------|
| | | | | 1. 12. | 2. 12. | 3. 12. |
| 4. 12. | 5. 12. | 6. 12. | 7. 12. | 8. 12. | 9. 12. | 10. 12. |
| 11. 12. | 12. 12. | 13. 12. | 14. 12. | 15. 12. | 16. 12. | 17. 12. |
| 18. 12. | 19. 12. | 20. 12. | 21. 12. | 22. 12. | 23. 12. | 24. 12. |
| 25. 12. | 26. 12. | 27. 12. | 28. 12. | 29. 12. | 30. 12. | 31. 12. |

Zasedání v roce 1680

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------------|---------|---------------|--------|--------|
| 1. 1. | 2. 1. | 3. 1. | 4. 1. | 5. 1. | 6. 1. | 7. 1. |
| 8. 1. | 9. 1. | 10. 1. | 11. 1. | 12. 1. | 13. 1. | 14. 1. |
| 15. 1. | 16. 1. | 17. 1. | 18. 1. | 19. 1. | 20. 1. | 21. 1. |
| 22. 1. | 23. 1. | 24. 1. | 25. 1. | 26. 1. | 27. 1. | 28. 1. |
| 29. 1. | 30. 1. | 31. 1. | | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------------|---------|---------------|--------|--------|
| | | | 1. 2. | 2. 2. | 3. 2. | 4. 2. |
| 5. 2. | 6. 2. | 7. 2. | 8. 2. | 9. 2. | 10. 2. | 11. 2. |
| 12. 2. | 13. 2. | 14. 2. | 15. 2. | 16. 2. | 17. 2. | 18. 2. |
| 19. 2. | 20. 2. | 21. 2. | 22. 2. | 23. 2. | 24. 2. | 25. 2. |
| 26. 2. | 27. 2. | 28. 2. | 29. 2. | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|--------|---------|---------------|--------|--------|
| | | | | 1. 3. | 2. 3. | 3. 3. |
| 4. 3. | 5. 3. | 6. 3. | 7. 3. | 8. 3. | 9. 3. | 10. 3. |
| 11. 3. | 12. 3. | 13. 3. | 14. 3. | 15. 3. | 16. 3. | 17. 3. |
| 18. 3. | 19. 3. | 20. 3. | 21. 3. | 22. 3. | 23. 3. | 24. 3. |
| 25. 3. | 26. 3. | 27. 3. | 28. 3. | 29. 3. | 30. 3. | 31. 3. |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------------|--------|---------------|---------|---------------|--------|--------|
| 1. 4. | 2. 4. | 3. 4. | 4. 4. | 5. 4. | 6. 4. | 7. 4. |
| 8. 4. | 9. 4. | 10. 4. | 11. 4. | 12. 4. | 13. 4. | 14. 4. |
| 15. 4. | 16. 4. | 17. 4. | 18. 4. | 19. 4. | 20. 4. | 21. 4. |
| 22. 4. | 23. 4. | 24. 4. | 25. 4. | 26. 4. | 27. 4. | 28. 4. |
| 29. 5. | 30. 4. | | | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------------|---------|---------------|--------|--------|
| | | 1. 5. | 2. 5. | 3. 5. | 4. 5. | 5. 5. |
| 6. 5. | 7. 5. | 8. 5. | 9. 5. | 10. 5. | 11. 5. | 12. 5. |
| 13. 5. | 14. 5. | 15. 5. | 16. 5. | 17. 5. | 18. 5. | 19. 5. |
| 20. 5. | 21. 5. | 22. 5. | 23. 5. | 24. 5. | 25. 5. | 26. 5. |
| 27. 5. | 28. 5. | 29. 5. | 30. 5. | 31. 5. | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|--------|---------|---------------|--------|--------|
| | | | | | 1. 6. | 2. 6. |
| 3. 6. | 4. 6. | 5. 6. | 6. 6. | 7. 6. | 8. 6. | 9. 6. |
| 10. 6. | 11. 6. | 12. 6. | 13. 6. | 14. 6. | 15. 6. | 16. 6. |
| 17. 6. | 18. 6. | 19. 6. | 20. 6. | 21. 6. | 22. 6. | 23. 6. |
| 24. 6. | 25. 6. | 26. 6. | 27. 6. | 28. 6. | 29. 6. | 30. 6. |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------------|---------|--------|--------|--------|
| 1. 7. | 2. 7. | 3. 7. | 4. 7. | 5. 7. | 6. 7. | 7. 7. |
| 8. 7. | 9. 7. | 10. 7. | 11. 7. | 12. 7. | 13. 7. | 14. 7. |
| 15. 7. | 16. 7. | 17. 7. | 18. 7. | 19. 7. | 20. 7. | 21. 7. |
| 22. 7. | 23. 7. | 24. 7. | 25. 7. | 26. 7. | 27. 7. | 28. 7. |
| 29. 7. | 29. 7. | 29. 7. | | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|--------|---------|--------|--------------|--------|
| | | | 1. 8. | 2. 8. | 3. 8. | 4. 8. |
| 5. 8. | 6. 8. | 7. 8. | 8. 8. | 9. 8. | 10. 8. | 11. 8. |
| 12. 8. | 13. 8. | 14. 8. | 15. 8. | 16. 8. | 17. 8. | 18. 8. |
| 19. 8. | 20. 8. | 21. 8. | 22. 8. | 23. 8. | 24. 8. | 25. 8. |
| 26. 8. | 27. 8. | 28. 8. | 29. 8. | 30. 8. | 31. 8. | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|--------|---------|--------|--------|--------|
| | | | | | | 1. 9. |
| 2. 9. | 3. 9. | 4. 9. | 5. 9. | 6. 9. | 7. 9. | 8. 9. |
| 9. 9. | 10. 9. | 11. 9. | 12. 9. | 13. 9. | 14. 9. | 15. 9. |
| 16. 9. | 17. 9. | 18. 9. | 19. 9. | 20. 9. | 21. 9. | 22. 9. |
| 23. 9. | 24. 9. | 25. 9. | 26. 9. | 27. 9. | 28. 9. | 29. 9. |
| 30. 9. | | | | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|----------------|----------------|---------|----------------|----------------|---------|
| | 1. 10. | 2. 10. | 3. 10. | 4. 10. | 5. 10. | 06. 10. |
| 7. 10. | 8. 10. | 9. 10. | 10. 10. | 11. 10. | 12. 10. | 13. 10. |
| 14. 10. | 15. 10. | 16. 10. | 17. 10. | 18. 10. | 19. 10. | 20. 10. |
| 21. 10. | 22. 10. | 23. 10. | 24. 10. | 25. 10. | 26. 10. | 27. 10. |
| 28. 10. | 29. 10. | 30. 10. | 31. 10. | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|---------|---------|---------|----------------|---------|---------|
| | | | | 1. 11. | 2. 11. | 3. 11. |
| 4. 11. | 5. 11. | 6. 11. | 7. 11. | 8. 11. | 9. 11. | 10. 11. |
| 11. 11. | 12. 11. | 13. 11. | 14. 11. | 15. 11. | 16. 11. | 17. 11. |
| 18. 11. | 19. 11. | 20. 11. | 21. 11. | 22. 11. | 23. 11. | 24. 11. |
| 25. 11. | 26. 11. | 27. 11. | 28. 11. | 29. 11. | 30. 11. | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|---------|---------------|---------|---------------|---------|---------|
| | | | | | | 1. 12. |
| 2. 12. | 3. 12. | 4. 12. | 5. 12. | 6. 12. | 7. 12. | 8. 12. |
| 9. 12. | 10. 12. | 11. 12. | 12. 12. | 13. 12. | 14. 12. | 15. 12. |
| 16. 12. | 17. 12. | 18. 12. | 19. 12. | 20. 12. | 21. 12. | 22. 12. |
| 23. 12. | 24. 12. | 25. 12. | 26. 12. | 27. 12. | 28. 12. | 29. 12. |

Zasedání v roce 1681

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------------|---------|---------------|--------|--------|
| | | 1. 1. | 2. 1. | 3. 1. | 4. 1. | 5. 1. |
| 6. 1. | 7. 1. | 8. 1. | 9. 1. | 10. 1. | 11. 1. | 12. 1. |
| 13. 1. | 14. 1. | 15. 1. | 16. 1. | 17. 1. | 18. 1. | 19. 1. |
| 20. 1. | 21. 1. | 22. 1. | 23. 1. | 24. 1. | 25. 1. | 26. 1. |
| 27. 1. | 28. 1. | 29. 1. | 30. 1. | 31. 1. | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------------|---------|---------------|--------|--------|
| | | | | | 1. 2. | 2. 2. |
| 3. 2. | 4. 2. | 5. 2. | 6. 2. | 7. 2. | 8. 2. | 9. 2. |
| 10. 2. | 11. 2. | 12. 2. | 13. 2. | 14. 2. | 15. 2. | 16. 2. |
| 17. 2. | 18. 2. | 19. 2. | 20. 2. | 21. 2. | 22. 2. | 23. 2. |
| 24. 2. | 25. 2. | 26. 2. | 27. 2. | 28. 2. | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|--------------|--------|---------------|---------|---------------|--------|--------|
| | | | | | 1. 3. | 2. 3. |
| 3. 3. | 4. 3. | 5. 3. | 6. 3. | 7. 3. | 8. 3. | 9. 3. |
| 10. 3. | 11. 3. | 12. 3. | 13. 3. | 14. 3. | 15. 3. | 16. 3. |
| 17. 3. | 18. 3. | 19. 3. | 20. 3. | 21. 3. | 22. 3. | 23. 3. |
| 24. 3. | 25. 3. | 26. 3. | 27. 3. | 28. 3. | 29. 3. | 30. 3. |
| 31. 3. | | | | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------------|--------|---------------|---------------|---------------|--------|--------|
| | 1. 4. | 2. 4. | 3. 4. | 4. 4. | 5. 4. | 6. 4. |
| 7. 4. | 8. 4. | 9. 4. | 10. 4. | 11. 4. | 12. 4. | 13. 4. |
| 14. 4. | 15. 4. | 16. 4. | 17. 4. | 18. 4. | 19. 4. | 20. 4. |
| 21. 4. | 22. 4. | 23. 4. | 24. 4. | 25. 4. | 26. 4. | 27. 4. |
| 28. 4. | 29. 4. | 30. 4. | | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|---------------|---------------|--------------|---------------|--------|--------|
| | | | 1. 5. | 2. 5. | 3. 5. | 4. 5. |
| 5. 5. | 6. 5. | 7. 5. | 8. 5. | 9. 5. | 10. 5. | 11. 5. |
| 12. 5. | 13. 5. | 14. 5. | 15. 5. | 16. 5. | 17. 5. | 18. 5. |
| 19. 5. | 20. 5. | 21. 5. | 22. 5. | 23. 5. | 24. 5. | 25. 5. |
| 26. 5. | 27. 5. | 28. 5. | 29. 5. | 30. 5. | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|--------------|--------|---------------|---------|---------------|--------|--------|
| | | | | | | 1. 6. |
| 2. 6. | 3. 6. | 4. 6. | 5. 6. | 6. 6. | 7. 6. | 8. 6. |
| 9. 6. | 10. 6. | 11. 6. | 12. 6. | 13. 6. | 14. 6. | 15. 6. |
| 16. 6. | 17. 6. | 18. 6. | 19. 6. | 20. 6. | 21. 6. | 22. 6. |
| 23. 6. | 24. 6. | 25. 6. | 26. 6. | 27. 6. | 28. 6. | 29. 6. |
| 30. 6. | | | | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|--------------|---------|---------------|--------|--------|
| | | | | | | |
| | 1. 7. | 2. 7. | 3. 7. | 4. 7. | 5. 7. | 6. 7. |
| 7. 7. | 8. 7. | 9. 7. | 10. 7. | 11. 7. | 12. 7. | 13. 7. |
| 14. 7. | 15. 7. | 16. 7. | 17. 7. | 18. 7. | 19. 7. | 20. 7. |
| 21. 7. | 22. 7. | 23. 7. | 24. 7. | 25. 7. | 26. 7. | 27. 7. |
| 28. 7. | 29. 7. | 30. 7. | 31. 7. | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------------|---------|---------------|--------|--------|
| | | | | | | |
| | | | | 1. 8. | 2. 8. | 3. 8. |
| 4. 8. | 5. 8. | 6. 8. | 7. 8. | 8. 8. | 9. 8. | 10. 8. |
| 11. 8. | 12. 8. | 13. 8. | 14. 8. | 15. 8. | 16. 8. | 17. 8. |
| 18. 8. | 19. 8. | 20. 8. | 21. 8. | 22. 8. | 23. 8. | 24. 8. |
| 25. 8. | 26. 8. | 27. 8. | 28. 8. | 29. 8. | 30. 8. | 31. 8. |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------------|--------------|---------------|--------|--------|
| | | | | | | |
| 1. 9. | 2. 9. | 3. 9. | 4. 9. | 5. 9. | 6. 9. | 7. 9. |
| 8. 9. | 9. 9. | 10. 9. | 11. 9. | 12. 9. | 13. 9. | 14. 9. |
| 15. 9. | 16. 9. | 17. 9. | 18. 9. | 19. 9. | 20. 9. | 21. 9. |
| 22. 9. | 23. 9. | 24. 9. | 25. 9. | 26. 9. | 27. 9. | 28. 9. |
| 29. 9. | 30. 9. | | | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|---------|----------------|---------|----------------|---------|---------|
| | | | | | | |
| | | 1. 10. | 2. 10. | 3. 10. | 4. 10. | 5. 10. |
| 6. 10. | 7. 10. | 8. 10. | 9. 10. | 10. 10. | 11. 10. | 12. 10. |
| 13. 10. | 14. 10. | 15. 10. | 16. 10. | 17. 10. | 18. 10. | 19. 10. |
| 20. 10. | 21. 10. | 22. 10. | 23. 10. | 24. 10. | 25. 10. | 26. 10. |
| 27. 10. | 28. 10. | 29. 10. | 30. 10. | 31. 10. | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|----------------|---------|----------------|---------|----------------|---------------|---------|
| | | | | | | |
| | | | | | 1. 11. | 2. 11. |
| 3. 11. | 4. 11. | 5. 11. | 6. 11. | 7. 11. | 8. 11. | 9. 11. |
| 10. 11. | 11. 11. | 12. 11. | 13. 11. | 14. 11. | 15. 11. | 16. 11. |
| 17. 11. | 18. 11. | 19. 11. | 20. 11. | 21. 11. | 22. 11. | 23. 11. |
| 24. 11. | 25. 11. | 26. 11. | 27. 11. | 28. 11. | 29. 11. | 30. 11. |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------|---------|----------------|---------|---------|
| | | | | | | |
| 1. 12. | 2. 12. | 3. 12. | 4. 12. | 5. 12. | 6. 12. | 7. 12. |
| 8. 12. | 9. 12. | 10. 12. | 11. 12. | 12. 12. | 13. 12. | 14. 12. |

| | | | | | | |
|---------|---------|---------|---------|----------------|----------------|---------|
| 15. 12. | 16. 12. | 17. 12. | 18. 12. | 19. 12. | 20. 12. | 21. 12. |
| 22. 11. | 23. 11. | 24. 11. | 25. 11. | 26. 11. | 27. 11. | 28. 11. |
| 29. 12. | 30. 12. | 31. 12. | | | | |

Zasedání v roce 1682

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------------|---------|---------------|--------|--------|
| | | | 1. 1. | 2. 1. | 3. 1. | 4. 1. |
| 5. 1. | 6. 1. | 7. 1. | 8. 1. | 9. 1. | 10. 1. | 11. 1. |
| 12. 1. | 13. 1. | 14. 1. | 15. 1. | 16. 1. | 17. 1. | 18. 1. |
| 19. 1. | 20. 1. | 21. 1. | 22. 1. | 23. 1. | 24. 1. | 25. 1. |
| 26. 1. | 27. 1. | 28. 1. | 29. 1. | 30. 1. | 31. 1. | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|--------|---------|---------------|--------|--------|
| | | | | | | 1. 2. |
| 2. 2. | 3. 2. | 4. 2. | 5. 2. | 6. 2. | 7. 2. | 8. 2. |
| 9. 2. | 10. 2. | 11. 2. | 12. 2. | 13. 2. | 14. 2. | 15. 2. |
| 16. 2. | 17. 2. | 18. 2. | 19. 2. | 20. 2. | 21. 2. | 22. 2. |
| 23. 2. | 24. 2. | 25. 2. | 26. 2. | 27. 2. | 28. 2. | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|--------|---------|---------------|--------|--------|
| | | | | | | 1. 3. |
| 2. 3. | 3. 3. | 4. 3. | 5. 3. | 6. 3. | 7. 3. | 8. 3. |
| 9. 3. | 10. 3. | 11. 3. | 12. 3. | 13. 3. | 14. 3. | 15. 3. |
| 16. 3. | 17. 3. | 18. 3. | 19. 3. | 20. 3. | 21. 3. | 22. 3. |
| 23. 3. | 24. 3. | 25. 3. | 26. 3. | 27. 3. | 28. 3. | 29. 3. |
| 30. 3. | 31. 3. | | | | | |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------------|--------------|---------------|--------|--------|
| | | 1. 4. | 2. 4. | 3. 4. | 4. 4. | 5. 4. |
| 6. 4. | 7. 4. | 8. 4. | 9. 4. | 10. 4. | 11. 4. | 12. 4. |
| 13. 4. | 14. 4. | 15. 4. | 16. 4. | 17. 4. | 18. 4. | 19. 4. |
| 20. 4. | 21. 4. | 22. 4. | 23. 4. | 24. 4. | 25. 4. | 26. 4. |
| 27. 4. | 28. 4. | 29. 4. | 30. 4. | | | |

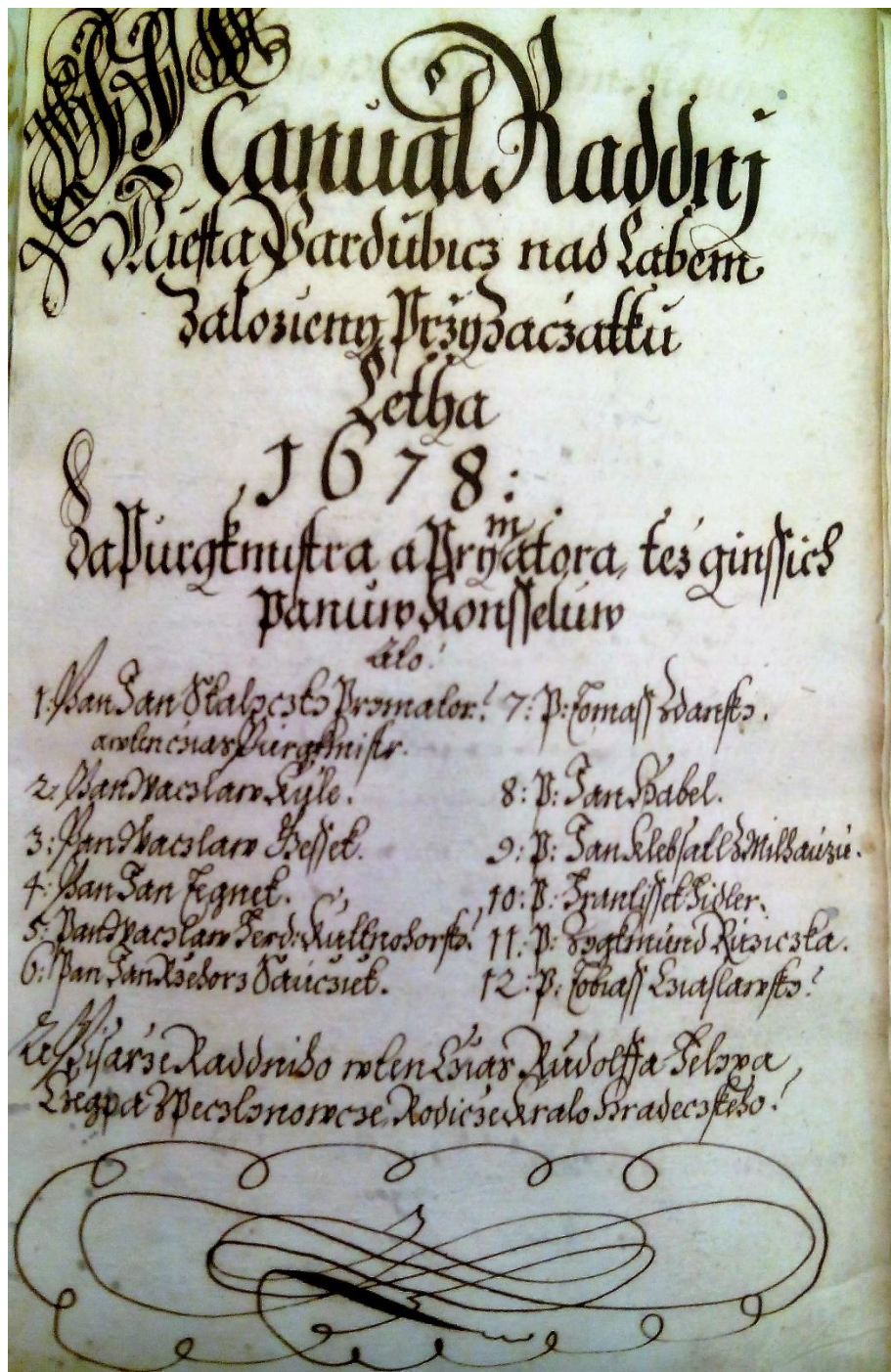
| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|--------|---------|---------------|--------|--------|
| | | | | 1. 5. | 2. 5. | 3. 5. |
| 4. 5. | 5. 5. | 6. 5. | 7. 5. | 8. 5. | 9. 5. | 10. 5. |
| 11. 5. | 12. 5. | 13. 5. | 14. 5. | 15. 5. | 16. 5. | 17. 5. |
| 18. 5. | 19. 5. | 20. 5. | 21. 5. | 22. 5. | 23. 5. | 24. 5. |
| 25. 5. | 26. 5. | 27. 5. | 28. 5. | 29. 5. | 30. 5. | 31. 5. |

| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
|---------|--------|---------------|---------|---------------|--------|--------|
| 1. 6. | 2. 6. | 3. 6. | 4. 6. | 5. 6. | 6. 6. | 7. 6. |
| 8. 6. | 9. 6. | 10. 6. | 11. 6. | 12. 6. | 13. 6. | 14. 6. |
| 15. 6. | 16. 6. | 17. 6. | 18. 6. | 19. 6. | 20. 6. | 21. 6. |

| | | | | | | |
|---------|---------|----------------|---------|----------------|---------|---------|
| 22. 6. | 23. 6. | 24. 6. | 25. 6. | 26. 6. | 27. 6. | 28. 6. |
| 29. 6. | 30. 6. | | | | | |
| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
| | | 1. 7. | 2. 7. | 3. 7. | 4. 7. | 5. 7. |
| 6. 7. | 7. 7. | 8. 7. | 9. 7. | 10. 7. | 11. 7. | 12. 7. |
| 13. 7. | 14. 7. | 15. 7. | 16. 7. | 17. 7. | 18. 7. | 19. 7. |
| 20. 7. | 21. 7. | 22. 7. | 23. 7. | 24. 7. | 25. 7. | 26. 7. |
| 27. 7. | 28. 7. | 29. 7. | 30. 7. | 31. 7. | | |
| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
| | | | | | 1. 8. | 2. 8. |
| 3. 8. | 4. 8. | 5. 8. | 6. 8. | 7. 8. | 8. 8. | 9. 8. |
| 10. 8. | 11. 8. | 12. 8. | 13. 8. | 14. 8. | 15. 8. | 16. 8. |
| 17. 8. | 18. 8. | 19. 8. | 20. 8. | 21. 8. | 22. 8. | 23. 8. |
| 24. 8. | 25. 8. | 26. 8. | 27. 8. | 28. 8. | 29. 8. | 30. 8. |
| 31. 8. | | | | | | |
| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
| | 1. 9. | 2. 9. | 3. 9. | 4. 9. | 5. 9. | 6. 9. |
| 7. 9. | 8. 9. | 9. 9. | 10. 9. | 11. 9. | 12. 9. | 13. 9. |
| 14. 9. | 15. 9. | 16. 9. | 17. 9. | 18. 9. | 19. 9. | 20. 9. |
| 21. 9. | 22. 9. | 23. 9. | 24. 9. | 25. 9. | 26. 9. | 27. 9. |
| 28. 9. | 29. 9. | 30. 9. | | | | |
| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
| | | | 1. 10. | 2. 10. | 3. 10. | 4. 10. |
| 5. 10. | 6. 10. | 7. 10. | 8. 10. | 9. 10. | 10. 10. | 11. 10. |
| 12. 10. | 13. 10. | 14. 10. | 15. 10. | 16. 10. | 17. 10. | 18. 10. |
| 19. 10. | 20. 10. | 21. 10. | 22. 10. | 23. 10. | 24. 10. | 25. 10. |
| 26. 10. | 27. 10. | 28. 10. | 29. 10. | 30. 10. | 31. 10. | |
| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
| | | | | | | 1. 11. |
| 2. 11. | 3. 11. | 4. 11. | 5. 11. | 6. 11. | 7. 11. | 8. 11. |
| 9. 11. | 10. 11. | 11. 11. | 12. 11. | 13. 11. | 14. 11. | 15. 11. |
| 16. 11. | 17. 11. | 18. 11. | 19. 11. | 20. 11. | 21. 11. | 22. 11. |
| 23. 11. | 24. 11. | 25. 11. | 26. 11. | 27. 11. | 28. 11. | 29. 11. |
| 30. 11. | | | | | | |
| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
| | 1. 12. | 2. 12. | 3. 12. | 4. 12. | 5. 12. | 6. 12. |
| 7. 12. | 8. 12. | 9. 12. | 10. 12. | 11. 12. | 12. 12. | 13. 12. |
| 14. 12. | 15. 12. | 16. 12. | 17. 12. | 18. 12. | 19. 12. | 20. 12. |
| 20. 12. | 21. 12. | 22. 12. | 23. 12. | 24. 12. | 25. 12. | 26. 12. |
| 27. 12. | 28. 12. | 29. 12. | 30. 12. | | | |

Zasedání v roce 1683

| | | | | | | |
|---------|--------------|---------------|---------|---------------|--------|--------|
| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
| | | | | 1. 1. | 2. 1. | 3. 1. |
| 4. 1. | 5. 1. | 6. 1. | 7. 1. | 8. 1. | 9. 1. | 10. 1. |
| 11. 1. | 12. 1. | 13. 1. | 14. 1. | 15. 1. | 16. 1. | 17. 1. |
| 18. 1. | 19. 1. | 20. 1. | 21. 1. | 22. 1. | 23. 1. | 24. 1. |
| 25. 1. | 26. 1. | 27. 1. | 28. 1. | 29. 1. | 30. 1. | 31. 1. |
| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
| 1. 2. | 2. 2. | 3. 2. | 4. 2. | 5. 2. | 6. 2. | 7. 2. |
| 8. 2. | 9. 2. | 10. 2. | 11. 2. | 12. 2. | 13. 2. | 14. 2. |
| 15. 2. | 16. 2. | 17. 2. | 18. 2. | 19. 2. | 20. 2. | 21. 2. |
| 22. 2. | 23. 2. | 24. 2. | 25. 2. | 26. 2. | 27. 2. | 28. 2. |
| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
| 1. 3. | 2. 3. | 3. 3. | 4. 3. | 5. 3. | 6. 3. | 7. 3. |
| 8. 3. | 9. 3. | 10. 3. | 11. 3. | 12. 3. | 13. 3. | 14. 3. |
| 15. 3. | 16. 3. | 17. 3. | 18. 3. | 19. 3. | 20. 3. | 21. 3. |
| 22. 3. | 23. 3. | 24. 3. | 25. 3. | 26. 3. | 27. 3. | 28. 3. |
| 29. 3. | 30. 3. | 31. 3. | | | | |
| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
| | | | 1. 4. | 2. 4. | 3. 4. | 4. 4. |
| 5. 4. | 6. 4. | 7. 4. | 8. 4. | 9. 4. | 10. 4. | 11. 4. |
| 12. 4. | 13. 4. | 14. 4. | 15. 4. | 16. 4. | 17. 4. | 18. 4. |
| 19. 4. | 20. 4. | 21. 4. | 22. 4. | 23. 4. | 24. 4. | 25. 4. |
| 26. 4. | 27. 4. | 28. 4. | 29. 4. | 30. 4. | 31. 4. | |
| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
| | | | | | 1. 5. | 2. 5. |
| 3. 5. | 4. 5. | 5. 5. | 6. 5. | 7. 5. | 8. 5. | 9. 5. |
| 10. 5. | 11. 5. | 12. 5. | 13. 5. | 14. 5. | 15. 5. | 16. 5. |
| 17. 5. | 18. 5. | 19. 5. | 20. 5. | 21. 5. | 22. 5. | 23. 5. |
| 24. 5. | 25. 5. | 26. 5. | 27. 5. | 28. 5. | 29. 5. | 30. 5. |
| 31. 5. | | | | | | |
| Pondělí | Úterý | Středa | Čtvrtek | Pátek | Sobota | Neděle |
| | 1. 6. | 2. 6. | | | | |



Resume

The aim of the thesis was to process the town manual of Pardubice from 1678 till 1683. I made the source accessible in a form of the register for further research of subsequent questions.

When I did the analysis of the town manual I found out that the town council was changed only twice during the considered period. It was in January 1678 and April 1681. The council and elders board were renewed only once and there was the majority of members of the butcher's guild in the council. There were seven members of that guild in the council with thirteen members in total. The elders board was well balanced with members from all guilds. Members were from the guilds of butchers, millers, weavers, smiths and there was also a surgeon. According to the majority of butcher's guild members it is obvious that the guild's members were treated softer than others e.g. butchers got less warnings than bakers.

Concerning the town manual, it is possible to say that the town scribe Rudolf Cejpa of Pečlínovec wrote the meeting records as a concept and later he rewrote them in Czech as a fair copy. He recorded cases which were discussed by the council. I divided the cases into categories and made the statistics of the cases accessible in the form of charts. According to my findings the councillors discussed 736 cases. The most numerous category were loans and debts with 110 cases in total.

I put the council meetings to research. I found a very interesting thing in a case of the meetings' frequency. I matched every record in the town book with the date and the weekday and made the analysis of the meetings' frequency. The town council met every Wednesday and Friday unless the meeting wasn't affected by a special occasion or any religious holiday. There were 275 council meetings in the examined period. I also took aim at religious holidays and their influence on the council meetings. I used chronological charts for creating the overview of days which were affected by the holidays in every single year of the examined period. The meetings were cancelled during important holidays.

I would like to mention further possibilities of the thesis usage. It is possible to use it for the comparison of the town council functioning with other town councils. It is possible to focus on differences in council meetings' contents, meetings' frequency and final numbers in other towns.