

Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Mobbing ve zdravotnictví a jeho prevence

Autor práce: Bc. Lenka Šteklová, Z23337

Vedoucí práce: Mgr. Klára Václavíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	B (1,5)
2. Úvod práce	C (2,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	C (2,0)
Metodika	
6. Cíle práce	C (2,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	D (2,5)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	D (2,5)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	E (3,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	D (2,5)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	B (1,5)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	C (2,0)
19. Gramatika a pravopis (K)	C (2,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Maximální shoda 9,4 % shledána zejména v dotazníku. Studentka použila standardizovaný.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma práce považuji za důležité a aktuální. Jeho sledování, prevence a řešení patří k základním úkolům manažerů. Úvod do problematiky je dle mého názoru zdařilý, jen v něm postrádám více konkrétních aktuálních poznatků o mobbingu v českém zdravotnictví. V popisu metodiky není jasné, zda jsou použité dotazníky validované pro ČR. Za slabší část práce považuji prezentaci dat - zejména hypotézy 1 a 2, diskuzi a závěr. Chybí mi hlubší zamyšlení nad výsledky, jejich zasazení do širšího kontextu, provázání se studovaným oborem.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Co znamená pojem "nespecifické zdravotnické zařízení", který používáte v práci?

2. Jak a kým byly dotazníky, které jste pro svůj výzkum použila, validovány pro české prostředí? Jsou vhodné pro využití v praxi? Jaké mají přednosti, jaké nedostatky?

Výsledná klasifikace:	C
------------------------------	----------

Dne: **08.08.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.**