

## RECENZE BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název bakalářské práce: **Rekonstrukce ulice Za Škodovkou, Hradec Králové**

Autor bakalářské práce: **Miroslav Vojáček**

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Vladislav Borecký, Univerzita Pardubice

Recenzent bakalářské práce: Ing. František Haburaj, Ph.D., Univerzita Pardubice

Datum vypracování: 10. 2. 2014

Autor bakalářské práce, pan Miroslav Vojáček, řešil návrh celkové rekonstrukce uličního prostoru v ulici Za Škodovkou v Hradci Králové. Ve své práci vycházel z požadavků zadání bakalářské práce KDS Univerzity Pardubice a reálných požadavků na úpravu této ulice.

Bakalářská práce byla zadána 30. 11. 2012, odevzdána 24. 01. 2014.

Autor ve své práci řeší úpravy hlavního dopravního prostoru v zájmové ulici, včetně související úpravy přidruženého dopravního prostoru. Zadaná problematika je v práci řešena komplexně včetně navazujících ulic a souvisejících umělých objektů. Autor práce se zabývá jak motorovou dopravu, tak i nemotoristickou dopravu (tj. pěší dopravu), dopravou v klidu a neopomíná také městskou hromadnou dopravu. Tyto jednotlivé segmenty městského provozu jsou v zájmovém úseku navrženy v logických návaznostech, tak jak dovolují velmi omezené místní podmínky v dané lokalitě.

Co se týká technických parametrů a technického řešení, pak lze pouze konstatovat, že předložená práce ve většině případů respektuje stávající technické a právní předpisy. V práci se vyskytli některé nepřesnosti pramenící z nezkušenosti diplomanta. Nedokonalosti práce by bylo možné snadno upravit při hlubším poznání problematiky a větší pečlivosti provedení.

Z hlediska zpracování bakalářské práce je zřejmé, že k práci byly využity grafické prostředky odpovídající běžným standardům v projektování pozemních komunikací. Bohužel ani tyto prostředky nezabránili tomu, aby se v práci nevyskytli grafické nedokonalosti, které kazí celkový dojem z odvedené práce.

K dané bakalářské práci mám tyto připomínky:

- Všechny textové části jsou poměrně strohé a neposkytují dostatečný popis stavby, místy se vyskytují nepřesné a netechnické popisy;
- V práci se vyskytují grafické nedostatky, někdy nevhodná měřítko, chybí popis polohových a výškových systémů;
- V návrhu konstrukce vozovky je nesrovnalost s katalogem vozovek – je zde použita vrstva SMA, která dle mého názoru je pro danou TDZ zbytečná, u některých vrstev je použito již neplatné značení;
- Konstrukce vozovky u zastávky MHD je poddimenzovaná, v práci není uveden postup tohoto návrhu, který je odlišný od návrhu ostatních konstrukcí vozovky;

- V napojení ulic v Km 0,560 a 0,670 je provedeno zúžení, podle mého názoru je tato úprava nevhodná a povede pouze ke vzniku kolizních situací (najíždění do protisměru);
- V práci není uvedena návrhová rychlost, ze které by bylo možné usuzovat na velikosti návrhových prvků;
- U směrových oblouků nejsou navrženy přechodnice, není odůvodněno, proč nejsou.
- V detailu úprav pro bezbariérové užívání jsou chyby, přestože v situaci jsou úpravy dobře vyznačeny;
- Není zajištěno odvodnění chodníků (chodníky jsou lemovány zvýšenými obrubami i na níže položené straně);
- V situaci dopravního značení jsou grafické chyby ve směru natočení svislých dopravních značek, některé značky jsou špatně umístěné, nadbytečné, nebo naopak chybí;
- Velmi strohý výkaz výměr, neodpovídající rozpočtu.


Z bakalářské práce je zřejmý zájem a schopnost diplomanta řešit danou problematiku. Je samozřejmé, že se v práci vyskytli některé faktické i jiné chyby, které ve většině případů pramení z nezkušenosti diplomanta a z části z nepozornosti při zpracovávání práce. Nicméně z bakalářské práce je patrná snaha zpracovatele o komplexní řešení daného projektu, což se projevilo vypracováním části práce nad rozsah zadání. Svým obsahem lze tento projekt považovat za zdařilý a lze říci, že zadání bakalářské práce bylo naplněno.

V rámci diskuze při obhajobě práce bych rád znal názor diplomanta na tyto otázky:

- Jak se řeší rozšíření jízdního pruhu ve směrovém oblouku a jak se vyšetřuje průjezd vozidla nárožím křižovatky?
- Jak lze zajistit lepší odvodnění povrchu vozovky při minimálních podélných sklonech nivelety u místních komunikací?
- Jak bude řešit odvodnění chodníků v jím navrženém případě (obrubník na níže položeném okraji chodníku)?
- Jaké je uspořádání prvků bezbariérového užívání staveb u pozemních komunikací (místa pro přecházení, přechody pro chodce, vodící linie, aj.)?

Vzhledem k výše uvedeným faktům hodnotím bakalářskou práci klasifikačním stupněm: **velmi dobře**.

V Pardubicích 10. 2. 2014

  
Ing. František Haburaj, Ph.D.