

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Syndrom vyhoření u všeobecných sester na oddělení urgentní péče

Autor práce: Barbora Urbanková, Z22213

Vedoucí práce: Mgr. Eliška Myšíková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	C (2,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	A (1,0)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	A (1,0)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	A (1,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	A (1,0)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	A (1,0)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	A (1,0)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	C (2,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Bakalářská práce není plagiátem

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma práce je stále aktuální. Vysoce cenné je mezinárodní srovnání všeobecných sester v České republice a v Řecku, kdy studentka zúročila Erasmus v Řecku. Seznam použité literatury je bohatý a aktuální a počet citací v textu je variabilní a bohatý. Jazyková úroveň je na velmi dobré úrovni, Zpracování grafů a jejich výklad v průzkumné části je bohatý, ale v některých případech nepřehledný, kdy výklad grafu je na jiné stránce než samotný graf (str. 30,35, 40, 41,45 a 47). Autorka se ve své práci, jak teoretické části, tak průzkumné části, kdy tento dotazník využila při práci s respondenty odkazuje na dotazník CBI (Copenhagen Burnout Inventory). Ovšem v práci a ani v přílohách není uvedeno znění dotazníku, se kterým autorka pracovala a zpracovala jeho výsledky.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1) Ve své práci se zabýváte syndromem vyhoření u všeobecných sester. Jaký vliv může mít na syndrom vyhoření sociální prostředí všeobecných sester a veřejné mínění na jejich práci?

2) V doporučení pro praxi uvádíte zlepšení pracovního prostředí. Jaké návrhy na zlepšení by jste pro management uvedla?

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: 29.05.2025

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Hana Kvasničková**