

## Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Vojtěch Plecháč  
Číslo studenta: E23960  
Název diplomové práce: Ekonomická hodnota vybraného veřejného projektu  
Cíl práce: Cílem práce je stanovit ekonomickou hodnotu vybraného veřejného projektu. V teoretické části student provede rešerši metod hodnocení ekonomické hodnoty veřejných projektů. V praktické části se zaměří na aplikaci těchto metod na konkrétní veřejný projekt a porovná získané výsledky. V závěrečné části práce student shrne klíčové poznatky a navrhne doporučení pro hodnocení a financování veřejných projektů, s důrazem na uplatnění jednotlivých metod v praxi.  
Vedoucí práce: Ing. Ondřej Kuba, Ph.D.  
Studijní program: Řízení rozvoje obcí a regionů  
Akademický rok: 2024/2025

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
-----------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------

### Ostatní připomínky k práci

Diplomová práce se zaměřuje na ekonomické hodnocení veřejného projektu, konkrétně discgolfového hřiště v obci Choltice. Práce je po formální i obsahové stránce kvalitně zpracována. Teoretická část je přehledná, systematicky členěná a poskytuje dobrý vhled do problematiky veřejných projektů a metod jejich ekonomického hodnocení. V některých pasážích by však bylo vhodné lépe zohlednit návaznost na praktickou část. Objevují se zde i informace, které nejsou přímo relevantní pro realizovanou analýzu, a proto působí částečně nadbytečně. Pro zlepšení celkové provázanosti by bylo vhodné teoretický rámec více zacílit na témata úzce související s cílem a metodikou práce.

Praktická část práce je jednoznačně její největší předností. Autor provedl detailní analýzu nákladů a přínosů projektu s využitím metody CBA, přičemž užítky byly oceněny pomocí metody ochoty platit (WTP) a metody cestovních nákladů (TCM). Vstupní data byla získána prostřednictvím dotazníkového šetření mezi uživateli hřiště, které bylo připraveno na základě teoretické rešerše a obsahovalo otázky odpovídající cílům prováděné analýzy. Analýza je zpracována metodicky správně, je přehledná, a její výsledky jsou interpretovány srozumitelně. Zajímavým a přínosným prvkem je rovněž porovnání reálných nákladů s modelovou variantou realizace na „zelené louce“, stejně jako důraz na zapojení místní komunity. Práce navíc poskytuje nejen hodnocení konkrétního projektu, ale zároveň přináší zobecnitelné závěry využitelné i pro další praxi. Autor si navíc uvědomuje omezení použitých metod, které popisuje v závěrečné fázi praktické části.

Přestože v práci spatřuji prostor pro zlepšení, a to zejména v teoretické části, považuji ji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

### Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Nejvyšší míra podobnosti jsou 3 % - není plagát.

### Otázky a náměty k obhajobě

Zvažoval jste při oceňování užitků i možnost kombinace metody ochoty platit (WTP) a ochoty akceptovat kompenzaci (WTA)? Proč jste zvolil pouze WTP, a co by kombinace obou přístupů mohla přinést z hlediska přesnosti či vyváženosti výsledků?

### Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.  
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 20.5.2025

Podpis .....