

UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Předpoklady studentů oboru Zdravotnický záchranář pro poskytování specifické péče u dětí

Autor práce: Vojtěch Machek

Studijní program: Specializace ve zdravotnictví

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Akademický rok: 2012/2013

Typ práce: teoreticko- průzkumná/výzkumná práce

Oponent práce: Mgr. Jindra Holeková DiS.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	2
Stupeň obtížnosti práce	2
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí práce)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytyčení cílů práce	1
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	1
Splnění cílů práce	1
Posouzení praktické části (pokud je součástí práce)	
Formulace cíle práce	-
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	-
Kvalita výsledků praktické části	-
Splnění cílů práce	-
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Správnost bibliografických citací a odkazů	1
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1
Jazyková úroveň práce	2
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Vojtěch Machek si vybral ožehavé téma, kterého se zhostil dobře.

Cíle práce byly vhodně zvoleny, splněny a zhodnoceny.

V teoretické části student vycházel pouze ze staré akreditace ZZ UPCE, což v praktické části zkruslilo některé výsledky. Jinak je teorie v pořádku.

Oceňuji, že student k výzkumu využil dvou metod.

Grafy jsou srozumitelné, text je vhodně doplňuje. Na str. 26 student zaměnil studenta za absolventa. Výstup z analýzy sylabů mohl být zpracován do tabulky, aby byly vidět odlišnosti jednotlivých oborů na první pohled.

Nejsou vysvětleny všechny zkratky. V textu se opakují slova, věty, informace. Práce obsahuje množství překlepů a několik stylistických chyb. Student přechází z minulého času do přítomného. Na koncích řádků jsou předložky a spojky.

Doplňující otázky pro obhajobu bakalářské práce:

Jak specificky jste přistupoval k jednotlivým částem analýzy?

Pokud respondent uvedl, že se přednášek neúčastnil, byl vyřazen z dalšího výzkumu?

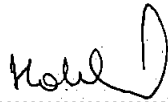
Jak si vysvětlujete, že o 10% více respondentů aplikovalo do I.O., než bylo těch, kteří se účastnili na zavedení I.V. vstupu?

Popište asistenci při podávání léků per os.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)	V ý b o r n ě m í n u s
--	--------------------------------

Doporučuji bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 30. 5. 2013


.....
Podpis oponenta práce