

# UNIVERZITA PARDUBICE

Fakulta zdravotnických studií

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Kvalita života u dětí s diabetem mellitem 1. typu  
**Autor práce:** Kristina Widenská  
**Studijní program:** B5341 Ošetrovatelství  
**Studijní obor:** Všeobecná sestra  
**Akademický rok:** 2012 - 2013  
**Typ práce:** Teoreticko-průzkumná/výzkumná  
**Vedoucí práce:** Mgr. Eva Hlaváčková, Ph.D.

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
<b>Všeobecná charakteristika práce</b>	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	2
Odborný přínos	2
<b>Aktivita studenta</b>	
Míra samostatnosti studenta při práci	2
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	2
<b>Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)</b>	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	2
<b>Posouzení praktické části (pokud je součástí)</b>	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
<b>Práce s odbornou literaturou</b>	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	1
<b>Formální stránka práce</b>	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1
Jazyková úroveň práce	2

### Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Téma předkládané bakalářské práce hodnotím jako aktuální. Kvalitní život je cílem současné medicíny a ošetrovatelství. Autorka se snažila proniknout do nelehké oblasti nejednotného konceptu kvality života a výzkumné šetření zaměřila na děti s diabetem mellitem. Přínosem práce je především její praktická část. Výsledky jsou zajímavé zejména ve srovnání s kvalitou života reprezentativního vzorku českých dětí. Slabší je teoretická část práce, která působí nekoncepčně a roztržitě, a to i přes veškerou snahu autorky o vylepšení. Studentka použila 33 kvalitních českých i zahraničních literárních zdrojů a prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou. Menší potíže ji činilo analyzovat informace získané z literatury a diskutovat zjištěné výsledky.

Aktivitu studentky hodnotím kladně, pracovala se zájmem o zvolenou problematiku. Konzultace využila dle směrnice, na konzultace chodila připravená, s cílenými dotazy a podklady k diskuzi. Moje doporučení se snažila akceptovat.

Práci doporučuji k obhajobě.

<b>V ý s l e d n á   k l a s i f i k a c e</b> (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

<b>velmi dobře</b>
--------------------

**Doporučuji / nedoporučuji\* bakalářskou práci k obhajobě.**

Dne: 16. 8. 2013

.....*Nam!*.....

Podpis vedoucího práce

\* Vyhovující podtrhněte