

Posudek oponenta závěrečné práce

(bakalářská práce, diplomová práce)

Název práce: Vnímání ileostomie u vybraných mužů a žen

Autor práce: Martina Tichá

Studijní program/studijní obor: B5341 Ošetrovatelství, R009 Všeobecná sestra

Akademický rok: 2021/2022

Vedoucí práce: Mgr. et Mgr. Michal Kopecký

Oponent práce: PhDr. Iva Marková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení					
	A	B	C	D	E	F
<i>Výstižnost anotace</i>		x				
<i>Úvod práce</i>	x					
Teoretická část						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>		x				
<i>Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí*</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání</i>	x					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	x					
<i>Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	x					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod*</i>	x					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	x					
Prezentace a interpretace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	x					
<i>Přehlednost, jasnost*</i>	x					
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	x					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky*</i>	x					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	x					
<i>Dosažení stanovených cílů*</i>	x					
<i>Význam pro praxi, další perspektiva zpracování</i>	x					
Formální stránka práce						
<i>Formální úprava*</i>		x				
<i>Stylistika</i>	x					
<i>Gramatika a pravopis*</i>		x				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	x					
<i>Rozsah práce*</i>	x					

* Pokud oponent práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených hvězdičkou jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum*: ano - ne

Případný komentář: 0

Míra shody je 2 %. Závěrečná práce není plagiát.

Případný komentář: 0

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Téma bakalářské práce je aktuální a pro ošetrovatelskou praxi velmi důležité zvolena byla metoda kvalitativního výzkumu – rozhovory, což je náročné téma u pacientů, kteří postoupili operační léčbu, kdy jim byla založena „vyšita“ stomie. Teoretická část práce je vhodně zpracovaná a poskytuje vhled do části průzkumné. Velmi pěkně a přehledně jsou uvedeny české i zahraniční práce a studie na téma zvolené práce. V teorii bych pouze část týkající se anatomie spíše zařadila do příloh a objevuje se jeden zdroj starší 10 let (Zachová 2010). V úvodu a dále se objevuje překlep v anatomickém latinském názvu „conol“
Metodika práce je jasná a přehledná stejně tak prezentované výsledky. V diskuzi studentka porovnává svá zjištění s dostatečným množstvím odborných zdrojů, a i tato část je velmi poctivě zpracovaná. V závěru je uvedeno doporučení pro další možnost výzkumu v této oblasti. Práce je velmi pěkně zpracovaná a přínosná.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

1. Z jakých konkrétních důvodů byl průzkum ovlivněn u onkologických pacientů, a proč byli vyřazeni?
2. Setkala jste se s termínem „založení stomie“ v dostupných zdrojích, které jste studovala?
3. Jak moc byly náročné rozhovory a jak na Vás osobně zapůsobily, respondenti byly ve věku 30-44 let?

Výsledná klasifikace (A, B, C, D, E, F)	A
--	----------

Dne: 23. května 2022 v Pardubicích

PhDr. Iva Marková v.r.