

Univerzita Pardubice, Dopravní fakulta Jana Pernera

Oponentský posudek diplomové práce

Název diplomové práce:
Optimalizace letní údržby místních komunikací ve městě Hlinsko
Autor práce:
Bc. Martin Říha
Oponent:
doc. Ing. Miroslav Tomek, PhD.

Hodnocení práce:

Přístup studenta k zadanému úkolu, zvolený postup řešení z hlediska současných metod:

Autor diplomové práce (DP) podle svého názoru přistupil k řešení své DP velmi zodpovědně o čem svědčí, že na řešení cíle stanoveného vedoucím práce použil zodpovídající postup a vhodné metody.

Dosažené výsledky, jejich správnost a možnost praktického využití:

Práce je velmi přehledně řešená, oceňuji přínos autora při zpracování pasportizace místních komunikací, dále pozitivně hodnotím optimalizaci letní údržby místních komunikací včetně vlastních návrhů. Dosažené výsledky považuju za správné. Diplomový projekt má i praktický přínos nejvíce pro obec Hlinsko. Mám jen jednu připomínku a to, že autor zbytečně uvedl v podstatě 2x tu istou tabulku (str. 17 a 40).

Jak práce odpovídá normám, zákonným ustanovením a předpisům:

Obsah práce zodpovídá současným právním normám a všeobecně stanoveným zásadám.

Formální náležitosti (přehlednost, úprava apod.):

Až když autor DP venoval po formální stránce své DP pozornost, nevyvaroval se některých chyb jako například: různé používání odseků (napr. str. 16, 39, 43 atd.), různé formální úpravy tabulek (napr. str. 40, 64, atd.), nevhodné začlenění obrázků č. 8 až 10 na konec podkapitoly, vhodnější by bylo ich zařadit do textu DP. Odkaz na tabulku č. 6 je nevhodně umístěn a to až za tabulku (str. 64). V "Seznamu použitých zkratk" (str. 80) mi chybějí symboly uvedené napr. na str. 52, 61 atd.). Podle svého názoru mohl v "Seznamu použitých informačních zdrojů" (str. 77) zdroje uvést podle abecedy.

Obsahuje práce originální řešení vhodné pro autorské osvědčení, patent apod.? NE

Připomínky a dotazy k práci:

Aj napriek niektorým formálnym nedostatkom, hodnotím prácu a dosiahnuté výsledky pozitívne. Formálne chyby nemajú podstatný vplyv na obsah spracovanej práce.

Otázky:

1. V čom vidí autor DP kritické miesto v svojom navrhovanom systéme ľetnej údržby miestnych komunikácií?

2. Aký bude celkový finančný prínos návrhu autora DP v porovnaní so stávajúcimi finančnými nákladmi, ktoré obec Hlinsko vynakladá na letnú údržbu miestnych komunikácií?

Práci klasifikuji stupněm: Výborně (1)

V Žiline dne 3.6.2010 .

