

Posudek vedoucího diplomové práce

Student: Bc. Nikola Kubelková
Číslo studenta: E23228
Název diplomové práce: Hodnocení ratingu a řízení rizik v pojišťovnictví
Cíl práce: Cílem práce je zhodnotit dopady ratingových rozhodnutí a strategií řízení rizik na podnikání pojišťoven a navrhnout možná zlepšení či doporučení pro efektivnější využití těchto nástrojů v praxi. Práce se zaměří na vztah mezi ratingem a solventností a význam ratingu pro stabilitu a konkurenceschopnost pojišťoven.
Vedoucí práce: Ing. Simona Tučková, Ph.D.
Studijní program: N0413A050009 Ekonomika a management
Akademický rok: 2024/2025

Náročnost tématu

| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující | nelze hodnotit |
|-----------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Teoretické znalosti | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Vstupní údaje a jejich zpracování | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Použité metody | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Kritéria hodnocení práce

| | výborně | velmi dobře | vyhovující | nevyhovující | nelze hodnotit |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Stupeň splnění cíle práce | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Původnost zpracování tématu | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Adekvátnost použitých metod | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Logická stavba práce a rozsah | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Formální úprava práce (text, grafy, tabulky) | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie) | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Využitelnost výsledků práce

| | vysoká | střední | nízká | nelze hodnotit |
|------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| Pro teorii | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| Pro praxi | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Ostatní připomínky k práci

Studentka se v diplomové práci zabývala problematikou ratingu a řízením rizik v pojišťovnictví. V práci zpracovala přehled ratingových agentur a podrobněji popsala i jejich metody hodnocení. Jako příklad z praxe si studentka zvolila Generali Českou pojišťovnu, kde na konkrétních a aktuálních datech zpracovala přehled ratingového hodnocení (za období 2015-2024), poměrně detailně se věnuje jednotlivým rizikům i jejich nástrojům pro jejich řízení, ale věnovala se také problematice zajištění a vývoji solventnostního kapitálového požadavku. Při zpracování práce využila adekvátní a ověřené zdroje, oceňuji snahu o doplnění práce o nejaktuálnější dostupná data (i za rok 2024). Získané poznatky na závěr formuluje do konkrétních doporučení pro zvolenou pojišťovnu. Zjištěná data jsou přehledně znázorněna v tabulkách, text je v průběhu doplněn o grafický aparát. Práce je dobře strukturovaná, jednotlivé kapitoly na sebe vhodně navazují a působí vyváženě. Studentka práci konzultovala pravidelně, průběžně a včas. Stanovený cíl práce byl naplněn, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Nejvyšší míra podobnosti s jinými dokumenty: 7 %. Nejedná se o plagiát.

Otázky a náměty k obhajobě

V práci uvádíte jednotlivé ratingové agentury, ale následně pro Generali Českou pojišťovnu používáte pouze hodnocení od agentury A.M.Best Co., můžete prosím vysvětlit proč?

Jak moderní technologie a využívání AI může ovlivňovat hodnocení ratingu v pojišťovnictví?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **A**

V Pardubicích 22.5.2025

Podpis