

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: BcA. Ludmila Stašová

Název diplomové práce: Restaurování pergamenové listiny ze zámku Svojšín

Studijní obor/specializace: N0222A310001 Restaurování a konzervace děl hmotného kulturního dědictví/Díla z papíru a pergamenu

Vedoucí práce: MgA. Ivan Kopáček

Jméno a příjmení oponenta/email: Pavla Lukasová / pavlalukasova@gmail.com

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění:

Studentka naplnila zadání diplomové práce, které se týkalo restaurování pergamenové listiny nalezené při rekonstrukci zámku Svojšín. Teoretická část práce je zpracována přehledně a představuje možné metody zásahu. Poskytuje přehled o problematice restaurování pergamenu, jeho historickém kontextu a využívaných postupech. Praktická část – samotný restaurátorský zásah – byla provedena kvalitně a v souladu s odbornými zásadami. Slabinou práce je absence popisu metodiky kolorimetrických měření a podrobnější popis výsledků porovnání jednotlivých gelů v experimentální části.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění:

Pečlivě zpracovaná teoretická část dokazuje znalost aktuálních metod restaurování pergamenové podložky. Samotný restaurátorský zásah a adjustace listiny jsou odvedeny velmi dobře, studentka prokázala manuální zručnost i citlivý přístup k historickému materiálu.

Oproti tomu je experimentální část nedostatečně zdokumentována a zpracována. Metodický popis je nepřehledný, chybí popis hodnoticích kritérií použitých pro vyhodnocení účinnosti a vhodnosti použití gelů. Výsledky nejsou přehledně zpracovány. Vhodnější by bylo jejich souhrnné uvedení v tabulce pozorování a vyhodnocení vzorků gelů před a po aplikaci. Postrádám fotodokumentaci znečištění gelů po aplikaci na pergamenové vzorky, která by práci výrazně posílila.

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

Metodická úroveň restaurátorské části je na vysoké odborné úrovni s velmi dobrým výsledkem. Nicméně experiment není dostatečně propojen s praktickou částí restaurátorského zásahu. Přínos testovaných gelů není jasně doložen, a to i vzhledem k použití zakoupeného gelu Nanostore v tužce k čištění originálu listiny. Studentka zohledňuje prameny a publikace vztahující se k tématu, včetně recentních odborných prací.

A B C D E F

Formální úprava diplomové práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Formální stránka práce je na dobré úrovni, text obsahuje jen minimum překlepů a jiných formálních nedostatků. Jisté rezervy však lze spatřovat v duplicitním uvádění literatury – jednak formou poznámek pod čarou, jednak v závěrečném seznamu, což není pro diplomovou práci obvyklé. Nedostatečně jsou také zpracovány popisy obrazové dokumentace z experimentální části. Jazyková úroveň práce je převážně dobrá, místy se však objevují méně vhodné neodborné či nespisovné výrazy (např. „mikrovltnka“), které snižují odborný charakter textu.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

U fotografické přílohy vztahující se k rigidním gelům jsou obrázky označeny jako tabulky. Tabulka č.2,4,5,6 má stejné popisky u dvou vzorků. Jedná se o překlep?
Zvažovala jste pro adjustaci listiny nějakou alternativu k použití voštinové desky?

Závěrečné hodnocení vedoucího práce

Zdůvodnění:

Navzdory výtkám a nedostatkům v experimentální části diplomové práce je provedené restaurátorské zpracování na vysoké úrovni a předkládanou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi dobře mínus	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V..... Datum:.....

Podpis vedoucího:.....