

UNIVERZITA PARDUBICE
Fakulta zdravotnických studií
Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Interní komunikace v zařízení dlouhodobé péče

Autor práce: Zuzana Štaudová

Studijní program: B5341

Studijní obor: Všeobecná sestra

Akademický rok: 2013/2014

Typ práce: Teoreticko-výzkumná

Vedoucí práce: Mgr. Kristýna Šoukalová

Kritéria hodnocení	Hodnocení 1 - 2 - 3 - 4
Všeobecná charakteristika práce	
Kvalita a aktuálnost teoretických poznatků	2
Schopnost logického vyjádření vlastních myšlenek a vyvození závěrů	1
Odborný přínos	1-
Aktivita studenta	
Míra samostatnosti studenta při práci	1
Využití konzultací s vedoucím práce	1
Uplatnění připomínek a doporučení vedoucího práce	1-
Posouzení výzkumné části (pokud je součástí)	
Stanovení výzkumného problému	1
Formulace výzkumného záměru a vytýčení cílů práce	1-
Posouzení praktické části (pokud je součástí)	
Formulace cíle práce	
Vhodnost zvolených technik a metodických postupů	
Práce s odbornou literaturou	
Kvalita, aktuálnost a relevantnost zdrojů	2
Formální stránka práce	
Dodržení doporučených pravidel a norem formální úpravy (směrnice UPa)	1-
Kvalita, opodstatněnost a srozumitelnost příloh, tabulek a obrázků	1-
Jazyková úroveň práce	1-

Slovní vyjádření k hodnocení bakalářské práce:

Studentka Zuzana Štaudová zpracovala ve své bakalářské práci velmi komplexní téma týkající se Interní komunikace v dlouhodobé péči.

V teoretické části práce jsou shrnuty nejzákladnější poznatky o problematice interní komunikace. Tato část tvoří 12 stran a to zejména z toho důvodu, že 10 základních pilířů, jež tvoří interní komunikaci, studentka popisuje v praktické části v souvislosti s hodnocením úrovně interní komunikace manažery, kam tento popis zapadá pro pochopitelnost komplexnosti interní komunikace více než do části teoretické.

Pro zhodnocení úrovně interní komunikace studentka zvolila metodu rozhovorů s manažery zařízení a na základě jejich výsledků poté vytvořila dotazník na podkladě dotazníků Ing. Jany Holé, Ph.D. Praktická část práce byla díky komplexnosti tématu pro studentu velmi náročná, nicméně ji dle mého názoru zpracovala velmi dobře.

V tabulce na str. 30 je chybně popsáno „uvedená procenta“. V otázce č. 34 bych volila menší rozmezí věkových skupin, nicméně studentka s identifikačními otázkami dále nijak nepracuje. V diskuzi studentka porovnává výsledky svého výzkumu s jinými pracemi a literaturou. Na závěr studentka zhodnotila úroveň interní komunikace v daném zařízení a na základě jí dostupných výsledků popsala silné a slabé stránky zařízení.

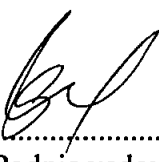
Studentka zpracovala velmi komplexní a složité téma, což velmi oceňuji, stejně tak jako její zájem o celou práci a zpracovávané téma.

V ý s l e d n á k l a s i f i k a c e (možnosti klasifikace - výborně, výborně minus, velmi dobře, velmi dobře minus, dobře, nevyhověl)
--

V ý b o r n ě m i n u s

Doporučuji / nedoporučuji* bakalářskou práci k obhajobě.

Dne: 18.8.14


.....
Podpis vedoucího práce

* Vyhovující podtrhněte