

Posudek vedoucího bakalářské práce

Název práce: Životní příběh pacienta s Crohnovou chorobou

Autor práce: Adéla Šišková, Z20288

Vedoucí práce: Mgr. Hana Ochtinská, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	B (1,5)
Teoretická část	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	A (1,0)
Metodika	
6. Cíle práce	A (1,0)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	A (1,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	A (1,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	B (1,5)
Prezentace a interpretace výsledků	
10. Správnost, přesnost	B (1,5)
11. Přehlednost, jasnost (K)	A (1,0)
Diskuze	
12. Kvalita, odborná úroveň	B (1,5)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	A (1,0)
Závěr	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	A (1,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	A (1,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	B (1,5)
Formální stránka práce a spolupráce	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	C (2,0)

(K) ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum: Ano

Výsledek kontroly plagiátorství: Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát.

Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):

Studentka Šišková Adéla vypracovala závěrečnou práci na téma: Životní příběh pacienta s Crohnovou chorobou.

Teoretická část práce představuje východiska pro následnou průzkumnou část práce.

Pro zpracování průzkumné části práce si studentka vhodně stanovila tři průzkumné otázky, na které hledala odpovědi pomocí kvalitativního sběru dat, polostrukturovaných rozhovorů. Metodika sběru dat je popsána dostatečně. Prezentace získaných výsledků je přehledná, srozumitelná, doplněná o schémata znázorňující jednotlivé kódy vyplývající z rozhovorů od pacientů. V diskusi studentka odpovídá na stanovené průzkumné otázky a porovnává své výsledky s výsledky jiných závěrečných prací a s odbornou literaturou.

Pro zpracování bakalářské práce studentka využila zdroje jak z české, tak zahraniční literatury s vysokým počtem.

Práce obsahuje několik stylistických chyb a překlepů.

Výsledná klasifikace:	B
------------------------------	----------

Dne: **08.08.2024**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Hana Ochtinská, Ph.D.**