

Oponentský posudek disertační práce

Jméno doktorandky:	Ing. Jana Košťálová
Školitel:	doc. Ing. Jaroslav Matuška, Ph.D.
Téma disertační práce:	Přístupnost dopravních staveb v systémech veřejné hromadné dopravy
Rok obhajoby:	2022
Studijní program:	P3710 Technika a technologie v dopravě
Studijní obor:	3708V024/Technologie a management v dopravě a telekomunikacích
Školící pracoviště:	Katedra technologie a řízení dopravy
Fakulta:	Dopravní fakulta Jana Pernera
Vysoká škola:	Univerzita Pardubice

Úvod:

Úvodem bych rád připomněl, že je mi ctí, že jsem byl požádán o formulování oponentského posudku na disertační práci paní Ing. Jany Košťálové. O to víc, že jsem již několik let garantem mezifakultního doktorského studia Fakulty architektury a Fakulty dopravní ČVUT. Právě tematika urbanismu a dopravy mě už desetiletí velmi zajímá.

Komentář k obsahu disertační práce:

a/ aktuálnost daného tématu

V současné době se intenzivně pracuje na koncepci vysokorychlostních tratí v České republice. To je bezesporu příležitost k formulaci vize na komplexní vybavení těchto dopravních uzlů (transférí) systémy pro handicapované osoby. To by měla být příležitost k harmonizaci těchto systémů napříč všemi disciplínami, které se vybavení veřejně přístupných prostorů zabývají. Dalším argumentem jsou také aktuální demografické změny obyvatel. V tom smyslu jsem přesvědčen, že předložená disertační práce je významným příspěvkem v této diskusi.

b/ metody zpracování

Struktura disertační práce odpovídá všem požadavkům na podobné studie. Analytická část disertační práce je logicky a přehledně zpracovaná. Poskytuje nejen kompletní rejstřík podkladů a informací, ale hlavně obsahuje interpretaci těchto analýz a rozbory funkcí a případných problémů. I formulace jednotlivých aspektů a jejich zpracování výzkumu je na vysoké úrovni. Práce je srozumitelně rozdělena na jednotlivé kapitoly umožňující uchopení a pochopení práce jako celku.

c/ splnění stanoveného cíle

Podle mé osobní odborné zkušenosti doktorandka ve své disertační práci jasně prokazuje, že má v dané tématice dlouhodobé a hluboké znalosti. Proto jsem přesvědčen, že vytyčené cíle práce byly nejen splněny, ale že nabyté znalosti, přístupy a metodiky budou i v budoucnosti efektivně využívány.

d/ výsledky disertační práce ve světle inovace poznání

Hlavními inovativními prvky disertační práce jsou podle mého názoru jednak srovnání různých přístupů v několika zemích, ze kterého lze odvodit směr výzkumu k optimálnímu řešení, a jednak koncepce navržené metodiky práce. To je významný přínos k uvědomění si komplexnosti dané problematiky i k optimalizaci řešení v návrhu i realizaci.

e/ význam pro praxi nebo rozvoj vědy

Předložená disertační práce má podle mého názoru velký význam v rámci celé řady aktuálních problematik. Mám na mysli zkvalitnění výuky na školách, které se svojí specializací jakkoli daného tématu dotýkají. Za stejně významný považuji přínos disertační práce pro optimalizaci přístupů všech zúčastněných oborů. Jinými slovy systémové řešení zpracovávání všech souvislostí územního plánování, urbanistických studií až po konkrétní návrhy kvalitních veřejných prostorů ve městě.

Významným aspektem je i přínos této disertační práce pro nutnou aktualizaci současného legislativního prostředí.

f/ rozsah a kvalita publikovaných prací, vztahujících se k tématu disertační práce

Ačkoliv jsem se všemi publikacemi doktorandky, uvedenými v disertační práci, nemohl obsahově seznámit, jsem přesvědčen, že jsou všechny vysoké odborné úrovně a tvoří tak dostatečný limit, předpokládaný jako součást disertační práce.

g/ splnění podmínek tvůrčí vědecké práce pro udělení titulu Ph.D. – viz závěr

Otázky:

- Jak v praxi docílit optimální integrace všech dílčích aktérů zúčastněných při návrhu města, hlavně tedy veřejných nebo veřejně přístupných prostorů – komunikací všeho druhu, dopravních struktur, až po jednotlivé objekty a budovy tak, aby byly pro všechny handicapované osoby přátelské při jejich užívání? Jinými slovy, aby došlo k překlenutí dnešních sektorových přístupů.
- Je reálné, aby ve světovém nebo evropském měřítku došlo k harmonizaci norem při navrhování a realizace systémů pro hand. osoby? Může iniciativa vyjít např. od Evropské komise?
- Jaká je Vaše vize budoucnosti těchto systémů v rámci digitalizace, virtuálních prostředků, osobní bezdrátové navigace, a podobně?
- A konkrétnější otázka: zajímalo by mě, jakým způsobem lze dojít k ověření hodnot návrhu formy signálního pásu na společném nástupišti a jak dlouho by takové ověřování výsledků v praxi mělo trvat.

Závěr:

Vím, že role oponenta je oponovat. V tomto případě to ale bylo nesmírně těžké, protože jsem přesvědčen, že disertační práce Ing. Jany Košťálové je na velmi vysoké úrovni, obsahově i formálně. Jako architekt a urbanista jsem pozitivně překvapen, jak hluboké znalosti z uvedené oblasti doktorandka má. Ty také využila při výzkumu v rámci předložené disertační práce. Z ní je zřejmé, že si autorka osvojila kompetence požadované pro úspěšné dokončení doktorského studia. Disertační práce je důkazem schopnosti analyzovat problémy, tyto analýzy také interpretovat a s pomocí studia dostupné vědecké literatury a ostatních informačních zdrojů dosáhnout vlastním výzkumem výsledků, které rozhodně znamenají posun vědění v předem definované oblasti.

Proto jsem dospěl k názoru, že disertační paní Ing. Jany Košťálové splnila všechna všeobecná i konkrétně formulovaná kritéria definovaná jako cíl práce.

Její práce je bezesporu přínosem a základem pro optimální koordinaci oborů, zabývajících se dopravní tematikou a urbanismem.

Proto **doporučuji uvedenou práci přijmout k obhajobě** a pokud ta proběhne s pozitivním výsledkem udělit paní Ing. Janě Košťálové na základě platných právních předpisů, přiznat akademický titul **Philosophiae doctor – Ph.D.**

Praha, dne 26.10. 2022

Jiří Klokočka, doc. Ing.arch. Akad.arch. Ir. Arch., FA ČVUT Praha