

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta/ky: Marie Vlnová

Název bakalářské práce: Restaurování lavírované perokresby na papírové podložce Krový radnice v Olomouci a malby na papírové podložce Kaple všech svatých

Studijní obor/specializace: B0222A310001 Restaurování a konzervace děl hmotného kulturního dědictví

Vedoucí práce: MgA. Jiří Pečinka

Jméno a příjmení oponenta/email: PhDr. Veronika Knedlíková Wanková, PhD., vknedlikova@gmail.com

Naplnění zadání práce

Zdůvodnění:

Zadání práce bylo splněno bez výhrad.

A B C D E F

Odborná úroveň práce

Zdůvodnění:

Cením úroveň restaurátorských zásahů a nezbytný individuální přístup ke každému z nich. V případě kvašové malby z prackovského souboru Kaple všech svatých se studentka musela vypořádat s problematikou silně degradované kvašové malby, kde nejen vodné roztoky, ale i řada organických rozpouštědel způsobovala krvácení červených ploch. Na základě informací z průzkumu a průběžných zkoušek během restaurování (které jsou v práci podrobně dokumentovány) studentka musela najít vhodný způsob jak očištění, tak především konsolidace, aby bylo možné s objektem vůbec manipulovat. Kladně vedle restaurátorského zásahu hodnotím také ikonografický popis výjevu.

V případě komplexního restaurování objektu *Krový radnice v Olomouci* oceňuji citlivý přístup během prací, například snahu o zachování druhotných materiálů pro případ, že obsahují důležité informace.

Dojem z práce snižuje horší kvalita fotodokumentace v případě obou restaurovaných objektů. Fotky nemají vždy jednotné světelné podmínky a vyvážení bílé taktéž není jednotné, což v případě porovnávání v rámci etap restaurování může působit rušivě.

Zatímco kvašová malba z prackovského souboru je majetkem fakulty a slouží jako učební pomůcka, kde je přípustné, aby studentka zvolila závěrečnou koncepci samostatně, u objektu z Vlastivědného muzea Olomouc není zřejmé, zda byla koncepce výsledkem jejího vlastního rozhodnutí, nebo zda vycházela i z požadavků a potřeb investora.

A B C D E F

Metodická úroveň práce, kvalita práce s literaturou a prameny

Zdůvodnění:

Jednotlivé metody byly dostatečně formulovány. Studentka píše stručně a věcně, jsou však uvedeny veškeré podstatné informace. Práce s odbornou literaturou a prameny jsou s ohledem na zadané téma dostačující.

A B C D E F

Formální úprava bakalářské práce a její jazyková úroveň

Zdůvodnění:

Text je stylisticky vyvážený, odborný jazyk odpovídá akademickému standardu. Terminologie je správně použita a je jednotná. Práce splňuje všechny formální požadavky kladené na bakalářskou práci.

A B C D E F

Další připomínky/dotazy

Jaká byla cesta k nalezení vhodného způsobu konsolidace kvašové malby z prackovského souboru? Jaké možnosti byly zvažovány a zavrženy a z jakého důvodu byla zvolena finální metoda? Může se stát, že z důvodu užití Aquazolu 200 a 500 může dílo časem alterovat, např žloutnout?

Co mohlo stát za výrazným krvácením červených a růžových ploch v rámci kvašové malby z prackovského souboru?

Závěrečné hodnocení vedoucího práce

Zdůvodnění:

Studentka si během práce počínala samostatně a své kroky průběžně dostatečně konzultovala. Oceňuji preciznost provedení restaurátorských zásahů a citlivý přístup, a proto hodnotím práci stupněm A a doporučuji k obhajobě.

A B C D E F

Pro hodnocení použijte následující stupně

A	B	C	D	E	F
výborně	výborně mínus	velmi dobře	velmi mínus dobře	dobře	Nevyhověl (nelze doporučit k obhajobě)

V

Datum:

Podpis vedoucího: