

## Posudek vedoucího bakalářské práce

Student: Vít Nezbeda  
Číslo studenta: E21725  
Název bakalářské práce: Personální činnosti v malé firmě  
Cíl práce: Cílem práce je analýza základních personálních činností v malé rodinné firmě  
Vedoucí práce: Mgr. Jan Mandys, Ph.D.  
Studijní program: B6208 Ekonomika a management  
Akademický rok: 2023/2024

### Náročnost tématu

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vstupní údaje a jejich zpracování	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Použité metody	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Původnost zpracování tématu	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Ostatní připomínky k práci

Student pracoval přiměřeně samostatně. Výhodu měl, že analýzu prováděl pro potřeby firmy, kterou vlastní jeho rodina.

Nejprve je třeba upozornit, že téma, které student zpracovával je adekvátně v odborné literatuře popsáno a jen těžko by student našel nějaké informace, které budou unikátní. V teorii nic zásadního nechybí. Práce je logicky strukturovaná, pouze rozdělení do dvou kapitol není příliš vhodné. V tomto aspektu mohlo být jiné rozdělení přehlednější. V práci se objevuje celá řada gramatických chyb a formální úprava je spíše průměrná.

Empirickou sondu můžeme považovat za nejpřínosnější část práce. Byla „ušita“ na míru konkrétní organizaci. Autor zvolil dvě hlavní metody – dotazník a rozhovor (zajímavá je přílohová část s přepisem rozhovorů). Výsledky jsou interpretovány přijatelně, srozumitelnost výstupů rozhovoru je o něco horší. Shrnutí výsledku by mohlo být bohatší o vlastní interpretace reality. Výsledky interpretace pravděpodobně budou ovlivněny postavením, které autor ve firmě má a bude otázkou, zda organizace využije práci pro zlepšení vnitřních procesů. Ve výsledku se však jedná o podařenou analýzu.

Student prokázal, že je schopen samostatné tvůrčí práce. Chápe podstatu a zákonitosti práce s textem a základy výzkumné práce.

## Vyjádření k výstupům ze systému Theses

Práce není plagiátem, nejvyšší míra pravděpodobnosti je 4 %.

## Otázky a náměty k obhajobě

1. Jaký motivátor považuje student za největší ve firmě, kterou analyzoval a proč?
2. Domnívá se autor, že na trhu je dostatek kvalitních pracovníků nebo se trh práce potýká s nadbytkem pracovníků?

## Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Tuto bakalářskou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 19.8.2024

Podpis .....