

## POSUDEK OPONENTA

DIPLOMOVÉ PRÁCE S NÁZVEM: Podnikatelský plán nově vznikající společnosti

Posluchač (student): Bc. Andrea Moličová

Oponent: Ing. Josef Novotný, Ph. D., Odborný asistent  
Fakulta ekonomicko-správní, Ústav podnikové ekonomiky a managementu.

1. Zadáání práce bylo splněno a studentka analyzovala podnikatelský plán vybrané společnosti IMPRO INSTITUT.
2. Použité metody byly použity správně jako např. analýza nově vznikající firmy.
3. Práce celkově mohla být řešena lépe. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují, avšak je v práci až příliš podkapitol viz Obsah práce. Získané informace byly získány převážně z firmy IMPRO INSTITUT a dále z veřejně dostupných zdrojů.
4. Přínos pro praxi lze spatřovat pro firmy se stejným předmětem podnikáním. V oblasti teorie je spatřován význam využití teoretických poznatků v praxi a to konkrétně na zvolené firmě jako je např. podnikatelský plán.
5. Dostupná literatura je téměř zpracována požadovaným způsobem, až na zdroj [10], který mohl být citován vhodnějším způsobem.
6. Práce má průměrnou formální a jazykovou úroveň. Práce by měla být psána v trpném rodě, což není splněno např. v Úvodu diplomové práce, příliš mnoho podkapitol viz bod 3 posudku a nepodtrhávat str. 14.
7. Práci doporučuji k obhajobě.
8. Práci klasifikuji „velmi dobře“.

Otázky k obhajobě:

1. Jakými dalšími návrhy a opatřeními by autorka stabilizovala zakázky včetně efektivity finančních toků (str. 46)?
2. Na str. 41 autorka kritizuje postup firmy Court of Moravia. Ať autorka vysvětlí podrobněji toto kritické tvrzení?