

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Student: **Marek Kozlík**

Téma práce: **Kalifornský poměr únosnosti CBR v závislosti na vlhkosti zeminy**

Rozsah práce: 77 stran, 21 grafů, 36 tabulek, 11 obrázků, použitá literatura a seznam zkratk

Oponentní posudek vedoucího bakalářské práce je zaměřen na následující body:

1. Informace k zadání diplomové práce

Bakalářská práce studenta Marka Kozlíka se zabývá problematikou kalifornského poměru únosnosti CBR v závislosti na vlhkosti zeminy. Student si téma své práce zvolil na základě svého zájmu, kde preferoval práci v oblasti mechaniky zemin v návaznosti na práce v laboratoři Výukového a výzkumného centra v dopravě (VVCD). Téma bylo voleno v součinnosti s praxí.

2. Využití studijních pramenů a práce s literaturou

Práce je členěna na dvě části, teoretickou a praktickou. Teoretická část práce mohla být více detailně rozpracována. Student se mohl podrobně věnovat řešené problematice především ve vztahu k zahraničním zdrojům a poznatkům. Při konzultacích byl upozorněn na značně zjednodušený rozsah teoretické práce a bylo mu vedoucím práce doporučeno doplnit první dvě kapitoly bakalářské práce. Seznam prostudované a citované literatury je uveden v závěru bakalářské práce.

3. Aktivita během řešení, konzultace, komunikace

Bakalářská práce byla z velké části zaměřena především na experimentální laboratorní měření a přípravu vzorků. Z výše uvedeného vyplývá i velká časová náročnost zpracování bakalářské práce. Práce v laboratoři byla realizována dle harmonogramu, který byl stanoven po domluvě se studentem. Při zpracování bakalářské práce jsem postrádal větší nasazení a zájem studenta. Pro měření a vyhodnocení zkoušek byly voleny vhodné metody, které odpovídaly normovým postupům. Student průběžně nekonzultoval naměřené výsledky, což se projevilo na kvalitě zpracování práce. Z hlediska zvoleného časového harmonogramu byla práce odevzdána v termínu.

4. Publikační činnost, kontrola plagiátorství

Bakalářka práce není součástí žádné oficiální publikace, práce byla realizována na základě požadavků z praxe. Kontrola plagiátorství byla v předkládané práci provedena s jednoznačným výsledkem, práce není plagiát.

5. Hodnocení výsledků závěrečné práce

Dosažené výsledky svědčí o tom, že student se snažil v teoretické i praktické části práce vytýčené cíle splnit. Student musel provést velké množství laboratorních měření, které následně vyhodnotil a zpracoval. Bohužel se v závěru práce projevilo nedostatek času, který souvisí s komplexním pojetím práce ve vztahu k praxi. Student doložil práci se všemi požadovanými přílohami. Navrhuji hodnotit známkou velmi dobře mínus (2-).