



Posudek oponenta závěrečné práce (bakalářská práce)

Název práce: Zkušenosti nestátních poskytovatelů sociálních služeb se zahájením jejich činnosti a role všeobecné sestry v tomto procesu
Autor práce: Jan Doležal
Studijní program: bakalářský, B5341 Ošetrovatelství
Studijní obor: R009 Všeobecná sestra
Akademický rok: 2017/2018
Oponent práce: PhDr. et Mgr. Ivana Duková

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení ¹⁾					
	A	B	C	D	E	F
Teoretický úvod						
<i>Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu</i>	A					
<i>Členění kapitol, návaznost</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou</i>	A					
<i>Rozsah</i>	A					
Metodika						
<i>Cíle práce</i>	A					
<i>Výzkumné otázky, event. hypotézy u diplomových prací</i>	A					
<i>Vhodnost a správnost použitých metod</i>	A					
<i>Popis, vysvětlení použitých metod</i>	A					
Prezentace výsledků						
<i>Správnost, přesnost</i>	A					
<i>Přehlednost, jasnost</i>		B				
Diskuze						
<i>Kvalita, odborná úroveň</i>	A					
<i>Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky</i>	A					
<i>Rozsah</i>	A					
Závěr						
<i>Shrnutí zjištěných skutečností</i>	A					
<i>Dosažení stanovených cílů</i>	A					
<i>Význam pro praxi, osobní přínos</i>		B				
Formální stránka práce						
<i>Dodržení směrnice, šablony</i>	A					
<i>Stylistika</i>	A					
<i>Gramatika</i>		B				
<i>Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh</i>	A					

Posouzení míry shody vyjádřené v % (komentář): Míra shody činí méně než 5%.

Stručné slovní vyjádření k hodnocení závěrečné práce:

Práce je svým tématem zajímavá. Přibližuje problematiku realizace péče v zařízeních sociální péče v kontextu se zaměřením na ošetrovatelský proces, realizovaný všeobecnými sestrami jako neopominutelný prvek v péči o klienty. V souvislosti s naléhavostí řešení sociální péče o seniory v důsledku demografických změn se tato problematika aktuálně dotýká problémů v této oblasti.

V textu se objevuje minimální množství jazykových i stylistických chyb. Popis metodiky, diskuse a závěru je uveden v Ich formě. Průzkumné cíle jsou stanoveny v počtu 5, průzkumných otázek je celkem 7. To činí interpretaci výsledků poněkud obtížnou, čtenář se v předložených výsledcích v některých místech ztrácí. Diskuse je doplněna tabulkami, které by bylo lépe umístit v prezentaci výsledků.

V textu závěru jsou vysvětlovány stanovené průzkumné otázky, což by bylo vhodnější řešit v rámci diskuse. V textu absentuje doporučení pro využití výsledků průzkumu v praxi, pouze se uvádí vhodnost dalšího zpracování v jiných průzkumech.

Přes uvedené připomínky považují předloženou práci za originální a přínosnou.

Bakalářskou práci doporučuji předložit k obhajobě.

Doplňující otázky pro obhajobu závěrečné práce:

Vysvětlete důvod stanovení hypotéz po provedení rozhovorů, jak uvádíte na str.15 u bodu „průzkumné otázky“, jakým způsobem je s nimi dále pracováno?

Výsledná klasifikace¹⁾ (A, B, C, D, E, F)	A
---	----------

Dne: 21.5.2018

.....
Podpis

¹⁾

Hodnocení / klasifikace	
1,0	A
1,5	B
2,0	C
2,5	D
3,0	E
4,0	F *

*F = nesplněno