

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Pavel Hoffman
Název diplomové práce: Stanovení potenciálu komunitní energetiky a jejího využití v podnicích
Vedoucí práce: doc. Ing. Robert Baťa, Ph.D.
Oponent práce: Ing. Pavel Zdražil, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: odborný asistent – Fakulta ekonomicko-správní, Univerzita Pardubice

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Práce reaguje na legislativní novinku z roku 2024, která umožňuje komunitní sdílení vyrobené elektřiny mezi výrobcem a spotřebitelem. Věnuje se tedy velmi aktuální otázce výhodnosti tohoto modelu, který kvantifikuje na příkladu konkrétní společnosti. V daném smyslu práci a její téma velmi oceňuji, protože přispívá k diskusi o výhodnosti modelu sdílené energetiky.

V samotné práci pak oceňuji zejména analýzu, která kvantifikuje 3 modelové scénáře a v některých ohledech je poměrně detailní. Na druhou stranu je však také třeba přiznat, že je analýza místy poněkud nepřehledná. Za ne úplně šťastné považuji také velmi časté odkazy na jiná místa v práci. Na jednu stranu to sice prokazuje provázanost jednotlivých částí, ale neustálé listování tam a zase zpět není z čtenářského pohledu příliš komfortní. Obecně, struktura je, podle mého názoru, největší slabinou, je velmi roztržitá a nevyvážená. V daném kontextu je také třeba podotknout, že je práce poměrně rozsáhlá, nicméně u některých částí nevidím zásadní přínos. Např. technologie fotovoltaických panelů by, podle mého názoru, mohly být zmíněny jen okrajově a nemusely by tvořit 1 hlavní kapitulu (kapitola 5).

Uvěřitelné jsou i výsledky, které sice potvrzují skutečnosti, které je obecně možné předpokládat i bez provedení analýzy, nicméně význam provedené analýzy spatřuji právě v kvantifikaci rozdílů. Zejména je pak cenný poznatek, že komunitní energetika se nejeví být ekonomicky příliš efektivní, zvláště ve srovnání s variantou „výroba a spotřeba na jednom místě“. Oceňuji také, že ve výpočtech nejsou uvažovány pouze statické veličiny, ale je uvažováno např. i s vývojem inflace.

Identifikace záznamu:

Agenda závěrečných prací

.....

Dále jsou v práci také určité formální nedostatky, např. chybné číslování kapitol v podkapitole 4.4, zvláštní číslování bodů, viz např. str. 53-54 apod.

Otázky a náměty k obhajobě

- 1) Podle Vašich výpočtů, je po započtení dotace doba návratnosti investice v nižších jednotkách let. Domníváte se, že je třeba dotacemi FVE i nadále podporovat?
- 2) Měl by stát, podle Vašeho názoru, komunitní energetiku podpořit/upravit podmínky, aby byla pro zapojené subjekty výhodnější? Pokud ano, jak?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **B**

V Pardubicích 19.5.2025

Podpis