

## Posudek vedoucího závěrečné práce

### 1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Návrh dopravního opatření na průtahu silnice II/341 v obci Vápenný Podol

Jméno autora: Zima Jan

Typ práce: bakalářská

Fakulta/ústav: Dopravní fakulta Jana Pernera

Katedra/ústav: Katedra dopravního stavitelství

Vedoucí práce: Ing. Pavel Lopour, Ph.D.

Pracoviště vedoucího práce: Katedra dopravního stavitelství, DFJP, UPCE

### 2. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

#### **Splnění zadání práce**

splněno s menšími výhradami

*Tato bakalářská práce se na základě získaných dat a poznatků zaměřuje na návrh variantního řešení dopravních opatření a stavebních úprav na průtahu silnice obcí Vápenný Podol. Cílem navržených variant je zvýšení bezpečnosti nejzranitelnějších účastníků silničního provozu – pěších – a zároveň humanizace prostředí silničního průtahu*

#### **Aktivita a samostatnost při zpracování práce**

A / 1,0

*Diplomant byl velmi aktivní, zejména v komunikaci s dotčenými orgány a veřejností. V tomto ohledu pracoval samostatně a výsledky těchto jednání pravidelně konzultoval. Na základě projednání možných řešení postupně upravoval navrhované varianty tak, aby byly realizovatelné. Tento praktický přístup však částečně omezil možnosti naplnění dílčího cíle humanizace prostředí celého průtahu.*

#### **Odborná úroveň**

A / 1,0

*Práce je zpracována na velmi dobré úrovni a její formální struktura odpovídá PD studii, přičemž reflektuje omezení vyplývající z požadavků na vysokoškolskou závěrečnou práci. Student využil informace a znalosti získané během studia, praxe i odborné literatury. Diplomant kvalitně zpracoval analytickou část práce, přičemž navrhovaná technická řešení jsou realizovatelná. Ekonomické vyhodnocení představuje cenný podklad pro obec při plánování dalších kroků realizace.*

#### **Formální a jazyková úroveň, srozumitelnost práce**

A / 1,0

*Formální i jazyková úroveň práce je na velmi pěkné úrovni. Práce je vhodně členěna a dané závěry jsou srozumitelné. Vypracované obrazové přílohy na velmi pěkné úrovni.*

#### **Výběr zdrojů, korektnost citací**

A / 1,0

*V seznamu literatury je odkazováno na 40 publikací z oblasti technických předpisů, legislativních požadavků a veřejně přístupných datových podkladů. Jednotlivé obrazové a textové přílohy jsou řádně popsány a ocitovány.*

### **Kontrola původnosti závěrečné práce**

není plagiát

*Kontrola proběhla s výsledkem do 32 % shody (29 podobných dokumentů) a závěrečná práce je původní. Shoda s ostatními díly je dána formální jednotou vyjádření správců inženýrských sítí v dokladové části práce, požadavky na PD dopravních staveb a požadavky na úpravy závěrečných prací na UPa.*

### **Další komentáře a hodnocení**

*Diplomant pracoval na tématu samostatně a zodpovědně, přičemž se řídil předem stanoveným harmonogramem, který zahrnoval dostatečnou rezervu pro kompletaci celé práce. Ve své práci postupoval systematicky, přičemž své návrhy a postřehy aktivně prezentoval a komunikoval nejen se zástupci obce a místními obyvateli, ale také s dotčenými orgány a významnými společnostmi přímo ovlivňujícími dopravu v obci, jako například společností Cemex. Student prokázal hlubokou orientaci v dopravně-inženýrském návrhu silničních staveb, přičemž kladl důraz na proveditelnost a ekonomickou efektivitu navrhovaných bezpečnostních opatření.*

### **3. III. CELKOVÉ HODNOCENÍ A NÁVRH KLASIFIKACE**

*Diplomant svojí prací naplnil vytyčené cíle závěrečné práce a práci doporučuji k obhajobě.*

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm: A / 1,0

Datum: 23. 5. 2025

.....  
**vedoucí práce**  
Pavel Lopour