

## Posudek vedoucího bakalářské práce

**Název práce:** Souvislost mezi pracovním a osobním životem sociálního pracovníka

**Autor práce:** Barbora Šmídová, Z22065

**Vedoucí práce:** Mgr. Monika Kopecká

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení
1. Výstižnost anotace	A (1,0)
2. Úvod práce	A (1,0)
<b>Teoretická část</b>	
3. Kvalita, odborná úroveň, vztah k tématu	B (1,5)
4. Členění a návaznost kapitol, provázanost s průzkumnou/praktickou částí (K)	B (1,5)
5. Práce s odbornou literaturou, současný stav poznání	B (1,5)
<b>Metodika</b>	
6. Cíle práce	B (1,5)
7. Výzkumné/průzkumné otázky, event. hypotézy	C (2,0)
8. Vhodnost a správnost použitých metod (K)	C (2,0)
9. Popis, vysvětlení použitých metod	C (2,0)
<b>Prezentace a interpretace výsledků</b>	
10. Správnost, přesnost	C (2,0)
11. Přehlednost, jasnost (K)	C (2,0)
<b>Diskuze</b>	
12. Kvalita, odborná úroveň	C (2,0)
13. Práce s odbornou literaturou, srovnání s jinými výsledky (K)	C (2,0)
<b>Závěr</b>	
14. Shrnutí zjištěných skutečností	C (2,0)
15. Dosažení stanovených cílů (K)	C (2,0)
16. Význam pro praxi, další perspektiva zpracování	C (2,0)
<b>Formální stránka práce a spolupráce</b>	
17. Dodržení směrnice, šablony (K)	B (1,5)
18. Stylistika	B (1,5)
19. Gramatika a pravopis (K)	B (1,5)
20. Kvalita obrázků, grafů, tabulek, příloh	A (1,0)
21. Rozsah práce (K)	A (1,0)
22. Spolupráce	A (1,0)

**(K)** ... Pokud vedoucí práce vyhodnotí **4 a více kritérií** označených příznakem (K) jako hraniční, měla by být závěrečná práce **celkově hodnocena F**.

**Zachování anonymity respondentů a zařízení, kde probíhá výzkum/průzkum:** Ano

**Výsledek kontroly plagiátorství:** Posouzen - není plagiát

Případný komentář:

Práce není plagiát.

**Případný stručný komentář (např. účast na konferencích, publikace):**

Bakalářská práce se věnuje aktuálnímu a důležitému tématu rovnováhy mezi osobním a pracovním životem sociálních pracovníků. Autorka se snaží pochopit subjektivní prožívání této rovnováhy a identifikovat strategie, které pracovníci využívají k jejímu udržení.

V teoretické části se autorka věnuje definici pojmů, charakteristice sociální práce, osobnostním i odborným předpokladům pracovníků a důsledkům profesní zátěže. Pozitivně hodnotím obsáhlou a snahu o interdisciplinární pohled (např. zahrnutí témat duševního zdraví, spánkových poruch, well-beingu). Objevují se však chyby v citacích.

Výzkumná část je postavena na kvalitativní metodologii ? konkrétně na polostrukturovaných rozhovorech a tematické analýze. Tato volba odpovídá cíli práce, tedy zjištění subjektivního prožívání. Ve vyhodnocení však bohužel není uveden způsob kódování a analýzy. Není jasné, jak byla témata vytvořena, ani zda byla analýza vedena systematicky. V diskuzi pak autorka uvádí, že identifikovala pět hlavních kategorií, které však nejsou jasně definované.

V závěru práce autorka shrnuje výsledky rozhovorů, chybí však konkrétní doporučení pro praxi.

<b>Výsledná klasifikace:</b>	<b>C</b>
------------------------------	----------

Dne: **06.08.2025**

Posudek vyhotovil/a: **Mgr. Monika Kopecká**