

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce: Návrh opatření pro obnovení provozu Jindřichohradeckých úzkokolejných drah

Autor práce: Bc. Jindřich Vohnout

Oponent: Ing. Erik Tischer

Hodnocení struktury a obsahu práce:	
Náplň práce je v souladu s tématem a zásadami pro zpracování práce:	Náplň práce ne zcela odpovídá zadanému tématu, zásady pro zpracování splňuje jen částečně.
Jednotlivé části práce na sebe logicky navazují:	Ano, struktura práce je logická, jednotlivé části práce nejsou zcela vyvážené.
Rozsah práce odpovídá stupni odborné práce a zpracovávanému tématu:	Ano, ale rozsah jednotlivých částí je nevyvážený.

Hodnocení práce se zdroji:	
Student využíval dostatečné množství informačních zdrojů vztahujících se k tématu:	Ne, pouze omezené množství nebo se zdroje dostatečně nevztahují k tématu.
Student prokázal schopnost pracovat s použitými informačními zdroji:	Ano, ale údaje ne vždy správně zobecňoval, analyzoval nebo citoval.

Hodnocení postupu řešení a dosažených výsledků:	
Student zvolil vhodný postup řešení k naplnění cíle:	Částečně, ne zcela správně zvolil postup nebo metody.
Student v práci používal správnou odbornou terminologii vycházející z řešené oblasti:	Vyskytují se chyby v terminologii, které mají vliv na úroveň práce.
Hodnocení dalšího využití náplně a výsledků práce:*	Ano, práce je po částečné úpravě či doplnění využitelná.

\*u prakticky zaměřených prací se hodnotí využitelnost pro praxi, u teoreticky zaměřených prací se hodnotí možnost aplikace teorie v praxi nebo jako základ pro další zpracování

Formální úprava práce:	
Po formální stránce práce odpovídá požadavkům na odbornou práci:	Převážně ano s drobnými odchylkami.
Práce je vhodně doplněna obrázky, tabulkami a přílohami:	Ano, ale některé z nich jsou nadbytečné nebo by jich mohlo být více.
V práci se vyskytují gramatické chyby:	Pouze malé množství, které nesnižuje úroveň práce.

### Poznámky k hodnocení

Autor provedl v práci úpravy, které z části přispěly ke zlepšení její úrovně. Nevyváženost jednotlivých částí práce i po úpravách přetrvává. Analytická část se detailně věnuje historii tratě a vozidel, která však věcně nesouvisí se zadaným tématem. Popis infrastruktury a jejich rozhodných parametrů je nedostatečný. V práci není dostatečně vysvětlen způsob řízení dopravy (dle předpisu SŽ D3). Popis tvorby simulačního modelu je zpracován velmi zjednodušeně a nejsou v něm dostatečně popsány konkrétní parametry. Autor do práce doplnil vysvětlení způsobu stanovení nákladových položek. Zároveň byla vhodně doplněna a upravena část práce, která se zabývá vyhodnocením jednotlivých variant. V práci přetrvávají nedostatky týkající se kvality a aktuálnosti použitých informačních zdrojů.

### Otázky k obhajobě

- 1) Jak hodnotíte možnosti opětovného provozování nostalgických jízd po znovuoobnovení provozu?
- 2) Jak vysoké náklady na obnovu infrastruktury a vozidel budou podle Vás nutné pro znovuoobnovení provozu?
- 3) Jaký způsob řízení drážní dopravy předpokládáte po znovuoobnovení provozu? Kdo a jak bude řízení drážní dopravy zjišťovat?

Celkové hodnocení (známku stanovuje oponent DP se zohledněním výše uvedeného dílčího hodnocení)

Práci hodnotím celkově stupněm

D (2,5)

Datum: 7. 8. 2024

Podpis