

Posudek oponenta diplomové práce

Student: Bc. Michaela Ralbovská
Název diplomové práce: Ekonomická náročnost vybraných sociálně patologických jevů
Vedoucí práce: Mgr. Jan Mandys, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Tomáš Retka, Ph.D.
Pracovní pozice oponenta: Odborný asistent

Kritéria hodnocení práce

	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující	nelze hodnotit
Stupeň splnění cíle práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba práce a rozsah	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s českou a zahraniční literaturou včetně citací	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava práce (text, grafy, tabulky)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková úroveň (styl, gramatika, terminologie)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Využitelnost výsledků práce

	vysoká	střední	Nízká	nelze hodnotit
Pro teorii	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Pro praxi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Ostatní připomínky k práci

Michaela Ralbovská se ve své diplomové práci zabývá problematikou ekonomické náročnosti sociálně patologických jevů. Jedná se o druhou verzi diplomové práce. Původní verzi studentka neobhájila. Ve svém posudku posuzují především změny, prostřednictvím kterých studentka reagovala na mé připomínky uvedené v prvním posudku.

Již při hodnocení minulé verze diplomové práce jsem konstatoval, že se jedná o téma poměrně originální, zajímavé a podnětné. Diplomová práce je logicky strukturována a jednotlivé kapitoly na sebe poměrně dobře navazují. V teoretické části diplomové práce převládají především popisné pasáže. V praktické části autorka popisuje cíl, průběh a výsledky svého kvantitativního šetření. Je trochu škoda, že se autorka nesnaží empirická data více propojovat s teoretickými pasážemi. Za nejzajímavější pasáž diplomové práce považuji kapitolu 6, která se přímo věnuje ekonomické náročnosti patologických jevů.

Ve své druhé verzi diplomové práce studentka reflektuje připomínky a doporučení oponenta. Zásadní terminologická a věcná pochybení jsou opravena. Autorka udělala dílčí změny i v grafice práce. Text se tak stává přehlednějším. Největší úskalí předchozí verze diplomové práce se týkalo (podle mého názoru) metodologických aspektů výzkumu (především analýzy a interpretace získaných dat). I v této rovině realizovala studentka několik koncepčních změn, které pozitivně ovlivňují výslednou hodnotu diplomové práce.

Michaela Ralbovská vypracovala zcela novou podkapitolu 7.5 *Závislost na návykových látkách z pohledu COI ukazatele*, tato pasáž nyní uzavírá celou empirickou kapitolu. Získaná a analyzovaná data jsou zasazena do nového a koncepčně lepšího rámce. Opět je však trochu škoda, že se studentka nepokusila tuto novou podkapitolu více propojit s předchozími empirickými pasážemi.

Zpracované změny zvyšují závěrečnou kvalitu diplomové práce. Po zvážení všech výše uvedených argumentů navrhuji diplomovou práci k obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou **C**.

Otázky a náměty k obhajobě

1.

Pokud byste měla porovnat původní a současnou verzi své diplomové práce, jakou změnu považujete za nejdůležitější?

2.

Jak nahlížíte na problematiku tzv. nelátkových závislostí? Je tomuto tématu věnována dostatečná pozornost? Jakou z těchto (nelátkových) závislostí považujete za nejnebezpečnější a proč?

Závěrečné hodnocení

Práci **doporučuji** k obhajobě.
Tuto diplomovou práci navrhuji hodnotit známkou: **C**

V Pardubicích 7.8.2024

Podpis